

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：玉环市森林、草地、湿地普查（HQ-YHZFCG-2024-1006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江臻善科技股份有限公司（联合体）	浙江华东林业工程咨询设计有限公司
1	技术	企业业绩	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有测绘类高级（含）以上职称及数据库高级工程师证书的，得3分；中级职称的得1分。本项按最高得分计，不累计计分。	0-6	3.0	6.0	0.0
3	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划或测绘类高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得10分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。	0-10	3.9	10.0	4.2
4	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地理信息科学、计算机科学的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得4分。同一人员不累计计分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体理解	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	总体思路：总体思路清晰明确，满足采购需求的得2分，总体思路基本清晰明确的得1分，思路简单，与采购需求有所差距的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
6.2	技术	技术路线：阐述全面合理具有可操作性的得2分，阐述基本全面合理，可操作性一般的得1分，可操作性有待加强的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
6.3	技术	关键技术的阐述：阐述全面合理且完全满足采购需求的得2分，阐述基本全面合理，基本满足采购需求的得1分，阐述简单，与采购需求有所差距的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
6.4	技术	服务期内技术答疑工作服务方案：方案阐述合理全面的得2分，阐述基本全面合理的得1分，阐述简单的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目所拟定的组织实施计划方案（包括地类对接、图斑优化、属性调查、林地管理边界确定、汇总分析等）进行综合评分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	本项目技术难点分析：难点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
8.2	技术	本项目重点问题分析：重点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
8.3	技术	重难点问题相应解决措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，阐述基本全面合理比较有针对性的得2分，阐述一般，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
9	技术	对协同机制的理解	0-4	3.0	4.0	3.0
10.1	技术	本区域土地利用现状情况	0-2	1.5	2.0	1.5
10.2	技术	本工作与国土变更调查衔接情况	0-2	1.5	2.0	1.5
10.3	技术	本工作和耕地保护工作衔接情况	0-2	1.5	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	工作进度安排（整体工作阶段及任务划分）	0-4	2.0	3.0	2.0
11.2	技术	进度保证措施	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	质量保障	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	应急预案	0-4	2.0	3.0	2.0
14	技术	安全与保密措施	0-4	2.0	3.0	2.0
15	技术	合理化建议	0-3	1.0	2.0	1.0
16	技术	后期服务承诺	0-3	1.0	2.0	1.0
合计			0-85	44.9	74.0	42.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：玉环市森林、草地、湿地普查（HQ-YHZFCG-2024-1006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江臻善科技股份有限公司（联合体）	浙江华东林业工程咨询有限公司
1	技术	企业业绩	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有测绘类高级（含）以上职称及数据库高级工程师证书的，得3分；中级职称的得1分。本项按最高得分计，不累计计分。	0-6	3.0	6.0	0.0
3	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划或测绘类高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得10分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。	0-10	3.9	10.0	4.2
4	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地理信息科学、计算机科学的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得4分。同一人员不累计计分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体理解	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	总体思路：总体思路清晰明确，满足采购需求的得2分，总体思路基本清晰明确的得1分，思路简单，与采购需求有所差距的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
6.2	技术	技术路线：阐述全面合理具有操作性的得2分，阐述基本全面合理，可操作性一般的得1分，可操作性有待加强的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
6.3	技术	关键技术的阐述：阐述全面合理且完全满足采购需求的得2分，阐述基本全面合理，基本满足采购需求的得1分，阐述简单，与采购需求有所差距的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
6.4	技术	服务期内技术答疑工作服务方案：方案阐述合理全面的得2分，阐述基本全面合理的得1分，阐述简单的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目所拟定的组织实施计划方案（包括地类对接、图斑优化、属性调查、林地管理边界确定、汇总分析等）进行综合评分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	本项目技术难点分析：难点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.2	技术	本项目重点问题分析：重点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
8.3	技术	重难点问题相应解决措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，阐述基本全面合理比较有针对性的得2分，阐述一般，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	对协同机制的理解	0-4	3.0	3.0	3.0
10.1	技术	本区域土地利用现状情况	0-2	1.5	2.0	1.5
10.2	技术	本工作与国土变更调查衔接情况	0-2	1.5	2.0	1.5
10.3	技术	本工作和耕地保护工作衔接情况	0-2	1.5	2.0	1.5
11.1	技术	工作进度安排（整体工作阶段及任务划分）	0-4	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11.2	技术	进度保证措施	0-4	3.0	4.0	3.0
12	技术	质量保障	0-5	3.0	4.0	3.0
13	技术	应急预案	0-4	3.0	4.0	3.0
14	技术	安全与保密措施	0-4	3.0	4.0	3.0
15	技术	合理化建议	0-3	3.0	3.0	2.0
16	技术	后期服务承诺	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-85	54.9	82.0	51.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：玉环市森林、草地、湿地普查（HQ-YHZFCG-2024-1006）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江林信林业技术服务有限公司	浙江省林业勘测规划设计有限公司、浙江臻善科技股份有限公司（联合体）	浙江华东林业工程咨询有限公司
1	技术	企业业绩	0-1	0.5	1.0	1.0
2	技术	拟派项目负责人具备林业调查规划高级（含）以上职称的，得3分；中级（含）职称以上的，得1分。本项按最高得分计，不累计计分。 拟派的技术负责人具有测绘类高级（含）以上职称及数据库高级工程师证书的，得3分；中级职称的得1分。本项按最高得分计，不累计计分。	0-6	3.0	6.0	0.0
3	技术	除项目负责人和技术负责人以外的项目组人员中具有林业调查规划或测绘类高级（含）以上职称的，每人得1分；中级职称的，每人得0.5分；初级职称的，每人得0.2分。本项最高得10分。同一人员均按最高得分计，同一人员不累计计分。	0-10	3.9	10.0	4.2
4	技术	项目组成员中有林学、森林经理学、森林培育、植物学、生态学、生物学、资源利用与植物保护、地理信息科学、计算机科学的，每提供1个专业得0.5分，本项目最高得4分。同一人员不累计计分。	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	项目总体理解	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	总体思路：总体思路清晰明确，满足采购需求的得2分，总体思路基本清晰明确的得1分，思路简单，与采购需求有所差距的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	技术路线：阐述全面合理具有操作性的得2分，阐述基本全面合理，可操作性一般的得1分，可操作性有待加强的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.3	技术	关键技术的阐述：阐述全面合理且完全满足采购需求的得2分，阐述基本全面合理，基本满足采购需求的得1分，阐述简单，与采购需求有所差距的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.4	技术	服务期内技术答疑工作服务方案：方案阐述合理全面的得2分，阐述基本全面合理的得1分，阐述简单的得0.5分，未提及此项不得分。	0-2	1.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目所拟定的组织实施计划方案（包括地类对接、图斑优化、属性调查、林地管理边界确定、汇总分析等）进行综合评分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	本项目技术难点分析：难点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	本项目重点问题分析：重点层级分析清晰有针对性的得3分，分析基本详细到位比较有针对性的得2分，清晰性和针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	重难点问题相应解决措施：措施阐述全面合理有针对性的得3分，阐述基本全面合理比较有针对性的得2分，阐述一般，针对性有待加强的得1分，未提及此项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	技术	对协同机制的理解	0-4	3.0	4.0	3.0
10.1	技术	本区域土地利用现状情况	0-2	2.0	2.0	2.0
10.2	技术	本工作与国土变更调查衔接情况	0-2	2.0	2.0	2.0
10.3	技术	本工作和耕地保护工作衔接情况	0-2	2.0	2.0	2.0
11.1	技术	工作进度安排（整体工作阶段及任务划分）	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11.2	技术	进度保证措施	0-4	4.0	4.0	4.0
12	技术	质量保障	0-5	5.0	5.0	5.0
13	技术	应急预案	0-4	4.0	4.0	4.0
14	技术	安全与保密措施	0-4	4.0	4.0	4.0
15	技术	合理化建议	0-3	2.0	3.0	3.0
16	技术	后期服务承诺	0-3	3.0	3.0	3.0
合计			0-85	67.4	82.0	66.2

专家（签名）：