

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：乐清市清江镇镇区控制性详细规划修编（第二次）（温州兴城乐代理[2025]003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	乐清市城乡规划设计院
1	商务	【投标供应商业绩】 投标供应商近3年内参与国土空间总体规划编制工作的，得1分； 投标供应商近3年内有地级市以上规划学会举办的评奖活动中获奖项目的，得1分。 说明：本项最高得1分。投标文件中提供相应证明材料，以编制工作合同或获奖文件为准，提供文件扫描件，且扫描件须加盖投标供应商公章，未盖章不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1、项目负责人评价 (1) 项目负责人具有城市规划专业高级工程师资格得1分，没有不得分；（提供相关证书扫描件并加盖投标供应商公章）（1分） (2) 项目负责人具有国家注册城市规划师资格的得1分，没有不得分；（提供相关证书扫描件并加盖投标供应商公章）（1分） 说明：投标文件中提供上述证明材料及近三个月的本单位连续缴纳社保的证明扫描件（社保缴纳证明须由社保部门盖章或是社保部门网站查询打印件，不按要求提供相关资料的不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
2.2	商务	2、针对本项目组成人员评价（项目负责人除外） (1) 项目组成员中具备规划专业高级及以上职称的，每个得1分，最高2分。 (2) 项目组成员中具备国家注册城市规划师资格的，每个得1分，最高2分。 (3) 项目组成员中具备建筑专业中级及以上职称的，每个得1分，最高1分。 说明：（1）（2）（3）中的人员不得重复，投标文件中提供上述人员的证明材料及近三个月的本单位连续缴纳社保的证明扫描件（社保缴纳证明须由社保部门盖章或是社保部门网站查询打印件，不按要求提供相关资料的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3	商务	3、承诺驻场服务 承诺每周不少于5人且每人不少于5天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知1小时以内赶到现场服务的，得6分； 承诺每周不少于4人且每人不少于4天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知1-4小时赶到现场服务的，得2-5分； 承诺每周不少于3人且每人不少于3天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知4小时以上小时赶到现场服务的，得0-2分。	0-6	2.0	2.0	6.0
3.1	商务	对本项目的背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性和前瞻性的得3-6分； 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0-3分。	0-6	3.5	3.5	5.0
3.2	商务	对上位规划的解读理解内容充分、准确的，得5-6分； 对上位规划的解读理解内容空泛、简单的，得3-4分； 对上位规划的解读理解内容不符合实际的，得0-2分。	0-6	4.0	4.0	5.5
3.3	商务	对上轮清江镇区控制性详细规划进行方案实施评估，评估内容深入全面，且与实际相符的得6-9分； 评估内容比较全面，与实施情况基本相符的得3-6分，评估内容浅显不全，不符合实际的得0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0
3.4	商务	对本项目现状情况了解充分、全面、有针对性的得6-9分； 基本了解、有针对性的得3-6分，了解片面、简单、针对性弱的得3-6分。	0-9	5.0	5.0	8.0
3.5	商务	对镇区用地现状分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性，对现状存在问题的理解准确的得6-9分； 对镇区用地现状分析基本合理，对现状存在问题的理解基本符合实际的得3-6分； 对镇区用地现状分析较空泛、简单，对现状存在问题的理解明显不符合实际的得0-3分。	0-9	5.0	5.0	7.5
4.1	商务	根据招标人提出的采购内容及要求，以及投标人针对本项目的重点难点分析，和提出的本项目重点难点相应解决方案，从针对性、经济性、安全性等方面对投标人提出的解决方案进行评分。 重点难点分析全面合理，解决方案合理的得6-9分； 重点难点分析基本全面，解决方案基本合理的得3-6分； 重点难点分析不全面，解决方案不符合实际的得0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0
4.2	商务	对本项目的规划思路、规划定位进行表述。 规划思路清晰、规划定位合理的得3-6分； 规划思路不清晰，规划定位不符的得0-3分。	0-6	3.5	3.5	5.0

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	规划方案内容框架清晰、准确，规划方案、技术内容详实且可操作性强的得3-6分； 方案内容框架较为模糊，方案内容有罗列但较为空泛，方案简单，可操作性不强的得0-3分。	0-6	3.5	3.5	5.0
4.4	商务	对本项目提出具体的建设引导，建设引导符合实际情况的得3-6分； 建设引导明显不符合实际情况的得0-3分。	0-6	3.5	3.5	5.0
4.5	商务	制定规划分期实施时序，分期实施时序符合当地实际情况，内容详实且可操作性强的得3-6分； 分期实施时序有罗列但较为空泛，方案简单，针对性不强的得0-3分。	0-6	3.5	3.5	5.0
5	商务	【项目进度安排】 根据投标人对编制工作的关键点分析，制定详细的时间节点、流程、工作进度安排，进行打分，0-4分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	53.5	46.5	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：乐清市清江镇镇区控制性详细规划修编（第二次）（温州兴城乐代理[2025]003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划 设计研究院 有限公司	温州市城市规 划设计研究院 有限公司	乐清市城乡规 划设计院
1	商务	【投标供应商业绩】 投标供应商近3年内参与国土空间总体规划编制工作的，得1分； 投标供应商近3年内有地级以上规划学会举办的评奖活动中获奖项目的，得1分。 说明：本项最高得1分。投标文件中提供相应证明材料，以编制工作合同或获奖文件为准，提供文件扫描件，且扫描件须加盖投标供应商公章，未盖章不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1、项目负责人评价 (1) 项目负责人具有城市规划专业高级工程师资格得1分，没有不得分；（提供相关证书扫描件并加盖投标供应商公章）（1分） (2) 项目负责人具有国家注册城市规划师资格的得1分，没有不得分；（提供相关证书扫描件并加盖投标供应商公章）（1分） 说明：投标文件中提供上述证明材料及近三个月的本单位连续缴纳社保的证明扫描件（社保缴纳证明须由社保部门盖章或是社保部门网站查询打印件，不按要求提供相关资料的不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
2.2	商务	2、针对本项目组成人员评价（项目负责人除外） (1) 项目组人员中具备规划专业高级及以上职称的，每个得1分，最高2分。 (2) 项目组人员中具备国家注册城市规划师资格的，每个得1分，最高2分。 (3) 项目组人员中具备建筑专业中级及以上职称的，每个得1分，最高1分。 说明：（1）（2）（3）中的人员不得重复，投标文件中提供上述人员的证明材料及近三个月的本单位连续缴纳社保的证明扫描件（社保缴纳证明须由社保部门盖章或是社保部门网站查询打印件，不按要求提供相关资料的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3	商务	3、承诺驻场服务 承诺每周不少于5人且每人不少于5天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知1小时以内赶到现场服务的，得6分； 承诺每周不少于4人且每人不少于4天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知1-4小时赶到现场服务的，得2-5分； 承诺每周不少于3人且每人不少于3天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知4小时以上小时赶到现场服务的，得0-2分。	0-6	2.0	2.0	6.0
3.1	商务	对本项目的背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得3-6分； 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0-3分。	0-6	3.5	3.0	4.0
3.2	商务	对上位规划的解读理解内容充分、准确的，得5-6分； 对上位规划的解读理解内容空泛、简单的，得3-4分； 对上位规划的解读理解内容不符合实际的，得0-2分。	0-6	3.0	2.5	4.0
3.3	商务	对上轮清江镇区控制性详细规划进行方案实施评估，评估内容深入全面，且与实际相符的得6-9分； 评估内容比较全面，与实施情况基本相符的得3-6分，评估内容浅显不全，不符合实际的得0-3分。	0-9	5.5	5.0	7.0
3.4	商务	对本项目现状情况了解充分、全面、有针对性的得6-9分； 基本了解、有针对性的得3-6分，了解片面、简单、针对性弱的得3-6分。	0-9	5.5	5.0	7.5
3.5	商务	对镇区用地现状分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性，对现状存在问题的理解准确的得6-9分； 对镇区用地现状分析基本合理，对现状存在问题的理解基本符合实际的得3-6分； 对镇区用地现状分析较空泛、简单，对现状存在问题的理解明显不符合实际的得0-3分。	0-9	5.0	5.0	7.0
4.1	商务	根据招标人提出的采购内容及要求，以及投标人对本项目的重点难点分析，和提出的本项目重点难点相应解决方案，从针对性、经济性、安全性等方面对投标人提出的解决方案进行评分。 重点难点分析全面合理，解决方案合理的得6-9分； 重点难点分析基本全面，解决方案基本合理的得3-6分； 重点难点分析不全面，解决方案不符合实际的得0-3分。	0-9	5.5	5.5	7.5
4.2	商务	对本项目的规划思路、规划定位进行表述。 规划思路清晰、规划定位合理的得3-6分； 规划思路不清晰，规划定位不符的得0-3分。	0-6	3.5	3.0	4.5

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	规划方案内容框架清晰、准确，规划方案、技术内容详实且可操作性强的得3-6分； 方案内容框架较为模糊，方案内容有罗列但较为空泛，方案简单，可操作性不强的得0-3分。	0-6	4.0	3.5	5.0
4.4	商务	对本项目提出具体的建设引导，建设引导符合实际情况的得3-6分； 建设引导明显不符合实际情况的得0-3分。	0-6	3.0	3.0	4.5
4.5	商务	制定规划分期实施时序，分期实施时序符合当地实际情况，内容详实且可操作性强的得3-6分； 分期实施时序有罗列但较为空泛，方案简单，针对性不强的得0-3分。	0-6	3.0	3.0	5.0
5	商务	【项目进度安排】 根据投标人对编制工作的关键点分析，制定详细的时间节点、流程、工作进度安排，进行打分，0-4分。	0-4	3.0	3.0	3.5
合计			0-90	54.5	44.5	73.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：乐清市清江镇镇区控制性详细规划修编（第二次）（温州兴城乐代理[2025]003号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市城乡规划设计研究院有限公司	温州市城市规划设计研究院有限公司	乐清市城乡规划设计院
1	商务	【投标供应商业绩】 投标供应商近3年内参与国土空间总体规划编制工作的，得1分； 投标供应商近3年内有地级以上规划学会举办的评奖活动中获奖项目的，得1分。 说明：本项最高得1分。投标文件中提供相应证明材料，以编制工作合同或获奖文件为准，提供文件扫描件，且扫描件须加盖投标供应商公章，未盖章不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2.1	商务	1、项目负责人评价 (1) 项目负责人具有城市规划专业高级工程师资格得1分，没有不得分；（提供相关证书扫描件并加盖投标供应商公章）（1分） (2) 项目负责人具有国家注册城市规划师资格的得1分，没有不得分；（提供相关证书扫描件并加盖投标供应商公章）（1分） 说明：投标文件中提供上述证明材料及近三个月的本单位连续缴纳社保的证明扫描件（社保缴纳证明须由社保部门盖章或是社保部门网站查询打印件，不按要求提供相关资料的不得分。）	0-2	2.0	0.0	2.0
2.2	商务	2、针对本项目组成人员评价（项目负责人除外） (1) 项目组人员中具备规划专业高级及以上职称的，每个得1分，最高2分。 (2) 项目组人员中具备国家注册城市规划师资格的，每个得1分，最高2分。 (3) 项目组人员中具备建筑专业中级及以上职称的，每个得1分，最高1分。 说明：（1）（2）（3）中的人员不得重复，投标文件中提供上述人员的证明材料及近三个月的本单位连续缴纳社保的证明扫描件（社保缴纳证明须由社保部门盖章或是社保部门网站查询打印件，不按要求提供相关资料的不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
2.3	商务	3、承诺驻场服务 承诺每周不少于5人且每人不少于5天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知1小时以内赶到现场服务的，得6分； 承诺每周不少于4人且每人不少于4天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知1-4小时赶到现场服务的，得2-5分； 承诺每周不少于3人且每人不少于3天在乐清驻场服务的，且承诺接到采购人通知4小时以上小时赶到现场服务的，得0-2分。	0-6	2.0	2.0	6.0
3.1	商务	对本项目的背景研究内容全面、结构严谨、理解充分，有针对性、有前瞻性的得3-6分； 对项目背景研究内容空泛、简单，内容明显不符合实际的得0-3分。	0-6	4.0	4.0	6.0
3.2	商务	对上位规划的解读理解内容充分、准确的，得5-6分； 对上位规划的解读理解内容空泛、简单的，得3-4分； 对上位规划的解读理解内容不符合实际的，得0-2分。	0-6	3.0	2.0	5.0
3.3	商务	对上轮清江镇区控制性详细规划进行方案实施评估，评估内容深入全面，且与实际相符的得6-9分； 评估内容比较全面，与实施情况基本相符的得3-6分，评估内容浅显不全，不符合实际的得0-3分。	0-9	5.0	5.0	7.0
3.4	商务	对本项目现状情况了解充分、全面、有针对性的得6-9分； 基本了解、有针对性的得3-6分，了解片面、简单、针对性弱的得3-6分。	0-9	6.0	6.0	7.0
3.5	商务	对镇区用地现状分析全面、结构严谨、理解充分，有针对性，对现状存在问题的理解准确的得6-9分； 对镇区用地现状分析基本合理，对现状存在问题的理解基本符合实际的得3-6分； 对镇区用地现状分析较空泛、简单，对现状存在问题的理解明显不符合实际的得0-3分。	0-9	6.0	6.0	9.0
4.1	商务	根据招标人提出的采购内容及要求，以及投标人针对本项目的重点难点分析，和提出的本项目重点难点相应解决方案，从针对性、经济性、安全性等方面对投标人提出的解决方案进行评分。 重点难点分析全面合理，解决方案合理的得6-9分； 重点难点分析基本全面，解决方案基本合理的得3-6分； 重点难点分析不全面，解决方案不符合实际的得0-3分。	0-9	5.0	5.0	8.0
4.2	商务	对本项目的规划思路、规划定位进行表述。 规划思路清晰、规划定位合理的得3-6分； 规划思路不清晰，规划定位不符的得0-3分。	0-6	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	商务	规划方案内容框架清晰、准确，规划方案、技术内容详实且可操作性强的得3-6分； 方案内容框架较为模糊，方案内容有罗列但较为空泛，方案简单，可操作性不强的得0-3分。	0-6	5.0	5.0	6.0
4.4	商务	对本项目提出具体的建设引导，建设引导符合实际情况的得3-6分； 建设引导明显不符合实际情况的得0-3分。	0-6	4.0	4.0	5.0
4.5	商务	制定规划分期实施时序，分期实施时序符合当地实际情况，内容详实且可操作性强的得3-6分； 分期实施时序有罗列但较为空泛，方案简单，针对性不强的得0-3分。	0-6	5.0	5.0	6.0
5	商务	【项目进度安排】 根据投标人对编制工作的关键点分析，制定详细的时间节点、流程、工作进度安排，进行打分，0-4分。	0-4	0.0	0.0	2.0
合计			0-90	56.0	48.0	79.0

专家（签名）：