

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县职业技术教育中心学校学校保安服务项目（HZJH-2024-89）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 德清县保安服务有限公司 | 长兴保安服务有限公司 | 浙江信来保安服务有限公司 | 安吉县保安服务有限公司 |
|----|------|---|------|-------------|------------|--------------|-------------|
| 1 | 技术 | 实施方案: 供应商提出符合的管理方案、项目背景及要求等方面进行评分, 方案合理性、科学性、全面得7-10分, 方案较合理得4-6分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-3分。 | 0-10 | 6.0 | 9.0 | 8.0 | 3.0 |
| 2 | 技术 | 管理服务方案: 根据管理要求、供应商能根据类似不同形成具有保安管理特色、重难点方案进行评分, 方案合理性、科学性、全面得11-15分, 方案较合理得6-10分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-5分。 | 0-15 | 6.0 | 14.0 | 12.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 人员培训方案: 供应商培训方案、培训内容、培训内容考核及考勤、培训相关事项等进行评分, 培训方案完善且有针对性、清晰可行得5-6分, 培训方案较为合理、基本清晰得3-4分, 培训方案不可行、不合理或未提供的视情况得0-2分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 应急预案: 供应商应急处理方案、应急处理制度、各应急预案进行打分, 方案合理性、科学性、全面得6-8分, 方案较合理得3-5分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-2分。 | 0-8 | 5.0 | 7.0 | 6.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 管理制度: 供应商提供的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度进行评分, 方案合理性、科学性、全面得9-12分, 方案较合理得5-8分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-4分 | 0-12 | 8.0 | 11.0 | 10.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析: 针对本项目安保工作难点和重点分析、解决措施科学全面、分析合理的得7-9分; 针对本项目重点分析、解决措施较科学有效的得4-6分; 针对本项目难点和重点分析、解决措施一般且存在缺失的得0-3分; 未提供此项内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 8.0 | 7.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 突发事件应急方案: 1、根据供应商提供的不可抗力应急响应方案(地震、火灾、洪水等方案)0-4分; 2、应对上级检查方案的应急预案0-2分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 特殊服务: 根据采购人需要能提供安全咨询、安全风险评估等服务, 协助采购人做好各类维稳工作, 为采购人做好综合会议等活动的安全工作0-4分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 组织机构及人员执证情况: 1、项目负责人具有保安管理技师一级证书(一级保安管理师证书)的得3分; 具有保安管理技师二级证书(二级保安管理师证书)的得2分。 2、供应商提供的所有持有上岗证的并经过岗前培训的保安中持有中级以上保安职业资格证书的每增加1人得1分, 最高不超过3分; 3、拟派项目经理是退伍军人的加2分; 不提供不得分。注: 需提供退伍证书扫描件、及本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 8.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 企业情况: 供应商具有相关部门颁发的《保安服务许可证》的得1分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 商务 | 企业业绩: 供应商自2021年1月1日至今为止(以签订合同时间为准)成功服务类似项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。本项最高得分1分。(注: 须提供合同复印件或扫描件加盖供应商公章) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 12 | 商务 | 体系认证: 1、供应商具有有效的质量管理体系认证(1分); 2、供应商具有有效的环境管理体系认证(1分); 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证(1分); 注: 以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公开服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)可查询, 且证书状态须为有效, 否则不得分。 注: 磋商响应文件中提供证书及查询截图复印件加盖供应商公章, 未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 项目团队: 在供应商提供的所有保安人员年龄中, 50岁以下达到总人数的比例 (p)。p ≥ 50%的, 得5分; 40% ≤ p < 50%的, 得4分; 30% ≤ p < 40%的, 得3分; 20% ≤ p < 30%的, 得2分; 10% ≤ p < 20%的, 得1分; p ≤ 10%的, 不得分。(须提供以上人员保安员上岗证、供应商最近三个月内任意一个月社保缴纳记录以及提供供应商在本项目服务期间专职为本项目服务的承诺函, 否则不计分)。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | 合理化建议: 供应商能够对除采购文件中规定的服务要求外, 针对本项目提出合理化建议, 每提出一条合理的建议得1分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 56.0 | 82.0 | 76.0 | 30.5 |

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县职业技术教育中心学校学校保安服务项目（HZJH-2024-89）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 德清县保安服务有限公司 | 长兴保安服务有限公司 | 浙江信来保安服务有限公司 | 安吉县保安服务有限公司 |
|----|------|---|------|-------------|------------|--------------|-------------|
| 1 | 技术 | 实施方案: 供应商提出符合的管理方案、项目背景及要求等方面进行评分, 方案合理性、科学性、全面得7-10分, 方案较合理得4-6分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-3分。 | 0-10 | 5.0 | 9.0 | 8.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 管理服务方案: 根据管理要求、供应商能根据类似不同形成具有保安管理特色、重难点方案进行评分, 方案合理性、科学性、全面得11-15分, 方案较合理得6-10分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-5分。 | 0-15 | 8.0 | 14.0 | 11.0 | 7.0 |
| 3 | 技术 | 人员培训方案: 供应商培训方案、培训内容、培训内容考核及考勤、培训相关事项等进行评分, 培训方案完善且有针对性、清晰可行得5-6分, 培训方案较为合理、基本清晰得3-4分, 培训方案不可行、不合理或未提供的视情况得0-2分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 应急预案: 供应商应急处理方案、应急处理制度、各应急预案进行打分, 方案合理性、科学性、全面得6-8分, 方案较合理得3-5分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-2分。 | 0-8 | 4.0 | 7.0 | 5.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 管理制度: 供应商提供的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度进行评分, 方案合理性、科学性、全面得9-12分, 方案较合理得5-8分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-4分 | 0-12 | 7.0 | 10.0 | 8.0 | 6.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析: 针对本项目安保工作难点和重点分析、解决措施科学全面、分析合理的得7-9分; 针对本项目重点分析、解决措施较科学有效的得4-6分; 针对本项目难点和重点分析、解决措施一般且存在缺失的得0-3分; 未提供此项内容的不得分。 | 0-9 | 5.0 | 8.0 | 6.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 突发事件应急方案: 1、根据供应商提供的不可抗力应急响应方案(地震、火灾、洪水等方案)0-4分; 2、应对上级检查方案的应急预案0-2分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 特殊服务: 根据采购人需要能提供安全咨询、安全风险评估等服务, 协助采购人做好各类维稳工作, 为采购人做好综合会议等活动的安全工作0-4分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 组织机构及人员执证情况: 1、项目负责人具有保安管理技师一级证书(一级保安管理师证书)的得3分; 具有保安管理技师二级证书(二级保安管理师证书)的得2分。 2、供应商提供的所有持有上岗证的并经过岗前培训的保安中持有中级以上保安职业资格的每增加1人得1分, 最高不超过3分; 3、拟派项目经理是退伍军人的加2分; 不提供不得分。注: 需提供退伍证书扫描件、及本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 8.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 企业情况: 供应商具有相关部门颁发的《保安服务许可证》的得1分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 商务 | 企业业绩: 供应商自2021年1月1日至今为止(以签订合同时间为准)成功服务类似项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。本项最高得分1分。(注: 须提供合同复印件或扫描件加盖供应商公章) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 12 | 商务 | 体系认证: 1、供应商具有有效的质量管理体系认证(1分); 2、供应商具有有效的环境管理体系认证(1分); 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证(1分); 注: 以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公开服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)可查询, 且证书状态须为有效, 否则不得分。 注: 磋商响应文件中提供证书及查询截图复印件加盖供应商公章, 未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 项目团队: 在供应商提供的所有保安人员年龄中, 50岁以下达到总人数的比例 (p)。p ≥ 50%的, 得5分; 40% ≤ p < 50%的, 得4分; 30% ≤ p < 40%的, 得3分; 20% ≤ p < 30%的, 得2分; 10% ≤ p < 20%的, 得1分; p ≤ 10%的, 不得分。(须提供以上人员保安员上岗证、供应商最近三个月内任意一个月社保缴纳记录以及提供供应商在本项目服务期间专职为本项目服务的承诺函, 否则不计分)。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | 合理化建议: 供应商能够对除采购文件中规定的服务要求外, 针对本项目提出合理化建议, 每提出一条合理的建议得1分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 54.0 | 83.0 | 71.0 | 34.5 |

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县职业技术教育中心学校学校保安服务项目（HZJH-2024-89）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 德清县保安服务有限公司 | 长兴保安服务有限公司 | 浙江信来保安服务有限公司 | 安吉县保安服务有限公司 |
|----|------|---|------|-------------|------------|--------------|-------------|
| 1 | 技术 | 实施方案: 供应商提出符合的管理方案、项目背景及要求等方面进行评分, 方案合理性、科学性、全面得7-10分, 方案较合理得4-6分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-3分。 | 0-10 | 7.0 | 9.0 | 8.0 | 6.0 |
| 2 | 技术 | 管理服务方案: 根据管理要求、供应商能根据类似不同形成具有保安管理特色、重难点方案进行评分, 方案合理性、科学性、全面得11-15分, 方案较合理得6-10分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-5分。 | 0-15 | 9.0 | 12.0 | 10.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 人员培训方案: 供应商培训方案、培训内容、培训内容考核及考勤、培训相关事项等进行评分, 培训方案完善且有针对性、清晰可行得5-6分, 培训方案较为合理、基本清晰得3-4分, 培训方案不可行、不合理或未提供的视情况得0-2分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 应急预案: 供应商应急处理方案、应急处理制度、各应急预案进行打分, 方案合理性、科学性、全面得6-8分, 方案较合理得3-5分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-2分。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 7.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 管理制度: 供应商提供的保安服务管理制度、岗位责任制度、保安员管理制度进行评分, 方案合理性、科学性、全面得9-12分, 方案较合理得5-8分, 方案内容不严谨、考虑不周全或未提供视情况得0-4分 | 0-12 | 7.0 | 11.0 | 11.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 重难点分析: 针对本项目安保工作难点和重点分析、解决措施科学全面、分析合理的得7-9分; 针对本项目重点分析、解决措施较科学有效的得4-6分; 针对本项目难点和重点分析、解决措施一般且存在缺失的得0-3分; 未提供此项内容的不得分。 | 0-9 | 6.0 | 8.0 | 7.0 | 3.0 |
| 7 | 技术 | 突发事件应急方案: 1、根据供应商提供的不可抗力应急响应方案(地震、火灾、洪水等方案)0-4分; 2、应对上级检查方案的应急预案0-2分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 特殊服务: 根据采购人需要能提供安全咨询、安全风险评估等服务, 协助采购人做好各类维稳工作, 为采购人做好综合会议等活动的安全工作0-4分。 | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 9 | 商务 | 组织机构及人员执证情况: 1、项目负责人具有保安管理技师一级证书(一级保安管理师证书)的得3分; 具有保安管理技师二级证书(二级保安管理师证书)的得2分。 2、供应商提供的所有持有上岗证的并经过岗前培训的保安中持有中级以上保安职业资格的每增加1人得1分, 最高不超过3分; 3、拟派项目经理是退伍军人的加2分; 不提供不得分。注: 需提供退伍证书扫描件、及本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明。 | 0-8 | 6.0 | 8.0 | 8.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 企业情况: 供应商具有相关部门颁发的《保安服务许可证》的得1分。 | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 11 | 商务 | 企业业绩: 供应商自2021年1月1日至今为止(以签订合同时间为准)成功服务类似项目的, 每个合同得0.5分, 最高得1分。本项最高得分1分。(注: 须提供合同复印件或扫描件加盖供应商公章) | 0-1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.5 |
| 12 | 商务 | 体系认证: 1、供应商具有有效的质量管理体系认证(1分); 2、供应商具有有效的环境管理体系认证(1分); 3、供应商具有有效的职业健康安全管理体系认证(1分); 注: 以上认证须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公开服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)可查询, 且证书状态须为有效, 否则不得分。 注: 磋商响应文件中提供证书及查询截图复印件加盖供应商公章, 未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | |
|----|----|--|------|------|------|------|------|
| 13 | 商务 | 项目团队: 在供应商提供的所有保安人员年龄中, 50岁以下达到总人数的比例 (p)。p ≥ 50%的, 得5分; 40% ≤ p < 50%的, 得4分; 30% ≤ p < 40%的, 得3分; 20% ≤ p < 30%的, 得2分; 10% ≤ p < 20%的, 得1分; p ≤ 10%的, 不得分。(须提供以上人员保安员上岗证、供应商最近三个月内任意一个月社保缴纳记录以及提供供应商在本项目服务期间专职为本项目服务的承诺函, 否则不计分)。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 14 | 商务 | 合理化建议: 供应商能够对除采购文件中规定的服务要求外, 针对本项目提出合理化建议, 每提出一条合理的建议得1分, 最高得2分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 60.0 | 81.0 | 76.0 | 34.5 |

专家 (签名):