

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 台州市椒江区人民政府洪家街道办事处洪家街道民生工程应急防汛设备采购项目（重新招标）
(ZJZJ-2023-031(1))

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市谦恒贸易有限公司	台州市虹耀科技有限公司	台州市信意佳办公设备有限公司
1	商务	投标人自2020年1月1日(含)以来（时间以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 须提供业绩证明材料：采购合同文件复印件（扫描件）或政采云网上订单合同扫描件，加盖公章编入投标文件，未提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据各投标人所投货物技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得30分；标有“★”为关键技术参数指标，每有一项负偏离扣1分，其他偏离扣0.5分，扣完为止。（是否属于偏离指标由评审小组根据投标人提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。）	0-30	23.0	23.0	22.5
3	技术	根据投标人应急响应时间进行打分： ①在接到采购人报修通知(电话、电传等)1.5小时内到达服务现场的，得3分； ②响应时间3小时内到达服务现场的，得2分； ③响应时间12小时内到达服务现场的，得1分； ④响应时间超过12小时内到达服务现场的，不得分。 提供相关证明资料和承诺函（格式自拟），未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其供货保障措施及配送方案（配送车辆情况、配送人员情况、配送保障等）进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	4.5	3.0	3.0
5	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目的质量保证方案进行评审。 ①方案合理性、可操作性等成熟、完善的得7.1-10分； ②方案基本满足的得3.1-7分； ③方案一般的得1-3分。 本项未提供不得分	0-10	8.0	6.0	6.5
6	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目制定的售后服务方案、退换货处理方案进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	4.0	4.0
7	技术	评委根据投标人提供的售后服务便捷性、维修时间及质保期到期后的相应优惠措施等进行评审。 ①方案合理、科学、可行的得2.1-3分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得1.1-2分； ③方案一般的得0.1-1分。 本项未提供不得分	0-3	2.5	2.0	2.0
8	技术	根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分： ①方案科学、合理、可行的得3.1-5分； ②方案较科学、较合理的得1.1-3分； ③方案一般的得0.1-1分； 未提供或不具有针对性或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5
9	技术	根据投标人提供出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分： ①内容完整、先进、科学、可行的得3.1-5分； ②较为完整、科学、合理的得1.1-3分； ③方案不具有针对性或不合理的得0.1-1分。 不符合项目需求或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.0	44.0	44.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 台州市椒江区人民政府洪家街道办事处洪家街道民生工程应急防汛设备采购项目（重新招标）（ZJJZ-2023-031(1)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市谦恒贸易有限公司	台州市虹耀科技有限公司	台州市信意佳办公设备有限责任公司
1	商务	投标人自2020年1月1日(含)以来（时间以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 须提供业绩证明材料：采购合同文件复印件（扫描件）或政采云网上订单合同扫描件，加盖公章编入投标文件，未提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据各投标人所投货物技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得30分；标有“★”为关键技术参数指标，每有一项负偏离扣1分，其他偏离扣0.5分，扣完为止。（是否属于偏离指标由评审小组根据投标人提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。）	0-30	23.0	23.0	22.5
3	技术	根据投标人应急响应时间进行打分： ①在接到采购人报修通知(电话、电传等)1.5小时内到达服务现场的，得3分； ②响应时间3小时内到达服务现场的，得2分； ③响应时间12小时内到达服务现场的，得1分； ④响应时间超过12小时内到达服务现场的，不得分。 提供相关证明资料和承诺函（格式自拟），未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其供货保障措施及配送方案（配送车辆情况、配送人员情况、配送保障等）进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	3.0	3.5
5	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目的质量保证方案进行评审。 ①方案合理性、可操作性等成熟、完善的得7.1-10分； ②方案基本满足的得3.1-7分； ③方案一般的得1-3分。 本项未提供不得分	0-10	8.0	6.0	5.0
6	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目制定的售后服务方案、退换货处理方案进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	3.0	3.0
7	技术	评委根据投标人提供的售后服务便捷性、维修时间及质保期到期后的相应优惠措施等进行评审。 ①方案合理、科学、可行的得2.1-3分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得1.1-2分； ③方案一般的得0.1-1分。 本项未提供不得分	0-3	2.5	1.5	1.5
8	技术	根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分： ①方案科学、合理、可行的得3.1-5分； ②方案较科学、较合理的得1.1-3分； ③方案一般的得0.1-1分； 未提供或不具有针对性或不合理的不得分。	0-5	4.0	2.0	2.5
9	技术	根据投标人提供出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分： ①内容完整、先进、科学、可行的得3.1-5分； ②较为完整、科学、合理的得1.1-3分； ③方案不具有针对性或不合理的得0.1-1分。 不符合项目需求或未提供不得分。	0-5	4.0	2.5	2.0
合计			0-70	56.5	41.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 台州市椒江区人民政府洪家街道办事处洪家街道民生工程应急防汛设备采购项目（重新招标）（ZJJZ-2023-031(1)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市谦恒贸易有限公司	台州市虹耀科技有限公司	台州市信意佳办公设备有限责任公司
1	商务	投标人自2020年1月1日(含)以来（时间以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 须提供业绩证明材料：采购合同文件复印件（扫描件）或政采云网上订单合同扫描件，加盖公章编入投标文件，未提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据各投标人所投货物技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得30分；标有“★”为关键技术参数指标，每有一项负偏离扣1分，其他偏离扣0.5分，扣完为止。（是否属于偏离指标由评审小组根据投标人提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。）	0-30	23.0	23.0	22.5
3	技术	根据投标人应急响应时间进行打分： ①在接到采购人报修通知(电话、电传等)1.5小时内到达服务现场的，得3分； ②响应时间3小时内到达服务现场的，得2分； ③响应时间12小时内到达服务现场的，得1分； ④响应时间超过12小时内到达服务现场的，不得分。 提供相关证明资料和承诺函（格式自拟），未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其供货保障措施及配送方案（配送车辆情况、配送人员情况、配送保障等）进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	3.8	3.9
5	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目的质量保证方案进行评审。 ①方案合理性、可操作性等成熟、完善的得7.1-10分； ②方案基本满足的得3.1-7分； ③方案一般的得1-3分。 本项未提供不得分	0-10	8.0	6.5	6.8
6	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目制定的售后服务方案、退换货处理方案进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	3.8	3.6
7	技术	评委根据投标人提供的售后服务便捷性、维修时间及质保期到期后的相应优惠措施等进行评审。 ①方案合理、科学、可行的得2.1-3分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得1.1-2分； ③方案一般的得0.1-1分。 本项未提供不得分	0-3	2.5	2.0	1.9
8	技术	根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分： ①方案科学、合理、可行的得3.1-5分； ②方案较科学、较合理的得1.1-3分； ③方案一般的得0.1-1分； 未提供或不具有针对性或不合理的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分： ①内容完整、先进、科学、可行的得3.1-5分； ②较为完整、科学、合理的得1.1-3分； ③方案不具有针对性或不合理的得0.1-1分。 不符合项目需求或未提供不得分。	0-5	4.0	2.8	2.8
合计			0-70	56.5	45.9	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称： 台州市椒江区人民政府洪家街道办事处洪家街道民生工程应急防汛设备采购项目（重新招标）（ZJJZ-2023-031(1)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市谦恒贸易有限公司	台州市虹耀科技有限公司	台州市信意佳办公设备有限责任公司
1	商务	投标人自2020年1月1日(含)以来（时间以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 须提供业绩证明材料：采购合同文件复印件（扫描件）或政采云网上订单合同扫描件，加盖公章编入投标文件，未提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据各投标人所投货物技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得30分；标有“★”为关键技术参数指标，每有一项负偏离扣1分，其他偏离扣0.5分，扣完为止。（是否属于偏离指标由评审小组根据投标人提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。）	0-30	23.0	23.0	22.5
3	技术	根据投标人应急响应时间进行打分： ①在接到采购人报修通知(电话、电传等)1.5小时内到达服务现场的，得3分； ②响应时间3小时内到达服务现场的，得2分； ③响应时间12小时内到达服务现场的，得1分； ④响应时间超过12小时内到达服务现场的，不得分。 提供相关证明资料和承诺函（格式自拟），未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其供货保障措施及配送方案（配送车辆情况、配送人员情况、配送保障等）进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	4.0	4.0
5	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目的质量保证方案进行评审。 ①方案合理性、可操作性等成熟、完善的得7.1-10分； ②方案基本满足的得3.1-7分； ③方案一般的得1-3分。 本项未提供不得分	0-10	8.0	6.0	6.0
6	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目制定的售后服务方案、退换货处理方案进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	3.0	3.0
7	技术	评委根据投标人提供的售后服务便捷性、维修时间及质保期到期后的相应优惠措施等进行评审。 ①方案合理、科学、可行的得2.1-3分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得1.1-2分； ③方案一般的得0.1-1分。 本项未提供不得分	0-3	2.0	1.0	1.0
8	技术	根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分： ①方案科学、合理、可行的得3.1-5分； ②方案较科学、较合理的得1.1-3分； ③方案一般的得0.1-1分； 未提供或不具有针对性或不合理的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分： ①内容完整、先进、科学、可行的得3.1-5分； ②较为完整、科学、合理的得1.1-3分； ③方案不具有针对性或不合理的得0.1-1分。 不符合项目需求或未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
合计			0-70	56.0	42.0	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称： 台州市椒江区人民政府洪家街道办事处洪家街道民生工程应急防汛设备采购项目（重新招标）（ZJZJ-2023-031(1)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市谦恒贸易有限公司	台州市虹耀科技有限公司	台州市信意佳办公设备有限责任公司
1	商务	投标人自2020年1月1日(含)以来（时间以合同签订时间为准）承接过类似项目业绩的，每个合同得1分，最高得2分。 须提供业绩证明材料：采购合同文件复印件（扫描件）或政采云网上订单合同扫描件，加盖公章编入投标文件，未提供或提供不全不得分。	0-2	2.0	0.0	0.0
2	技术	根据各投标人所投货物技术性能、功能以及对招标文件各项技术要求的逐项响应承诺等方面情况由评委进行评分。所投货物技术性能、功能完全满足招标文件要求的得30分；标有“★”为关键技术参数指标，每有一项负偏离扣1分，其他偏离扣0.5分，扣完为止。（是否属于偏离指标由评审小组根据投标人提供的参数、相关证明文件的描述进行认定。）	0-30	23.0	23.0	22.5
3	技术	根据投标人应急响应时间进行打分： ①在接到采购人报修通知(电话、电传等)1.5小时内到达服务现场的，得3分； ②响应时间3小时内到达服务现场的，得2分； ③响应时间12小时内到达服务现场的，得1分； ④响应时间超过12小时内到达服务现场的，不得分。 提供相关证明资料和承诺函（格式自拟），未提供或提供不全不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
4	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其供货保障措施及配送方案（配送车辆情况、配送人员情况、配送保障等）进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	3.0	3.0
5	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目的质量保证方案进行评审。 ①方案合理性、可操作性等成熟、完善的得7.1-10分； ②方案基本满足的得3.1-7分； ③方案一般的得1-3分。 本项未提供不得分	0-10	8.0	6.0	5.0
6	技术	评委根据投标人提供的投标文件，对其针对本项目制定的售后服务方案、退换货处理方案进行评审。 ①方案合理、科学、可操作性强的得4.1-6分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得2.1-4分； ③方案一般的得1-2分。 本项未提供不得分	0-6	5.0	3.0	2.5
7	技术	评委根据投标人提供的售后服务便捷性、维修时间及质保期到期后的相应优惠措施等进行评审。 ①方案合理、科学、可行的得2.1-3分； ②方案较合理、较科学、基本满足需求的得1.1-2分； ③方案一般的得0.1-1分。 本项未提供不得分	0-3	3.0	2.0	1.5
8	技术	根据供应商依据本项目服务要求、实际作业需求提出的合理化建议，建议内容具有合理性、实用性等情况由评审专家综合比较打分： ①方案科学、合理、可行的得3.1-5分； ②方案较科学、较合理的得1.1-3分； ③方案一般的得0.1-1分； 未提供或不具有针对性或不合理的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供出详细安装、调试、验收方案，各环节内容承诺的完整性、可行性、科学性，以及验收方案的合理性等情况由评审专家综合比较打分： ①内容完整、先进、科学、可行的得3.1-5分； ②较为完整、科学、合理的得1.1-3分； ③方案不具有针对性或不合理的得0.1-1分。 不符合项目需求或未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
合计			0-70	57.0	44.0	42.5

专家（签名）：