

技术商务资信评分明细（徐磊）

项目名称：杭州市肿瘤医院瓦里安直线加速器维保项目（ZJ-2231546-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江汉星医疗技术有限公司 | 南京菲斯医疗设备有限公司 | 上海圆工设备有限公司 | 北京精诚科技发展有限公司 | 北京中联康医疗器材有限公司 | 上海卓亚医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|--------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1 | 技术 | 采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得40分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣2分，扣完为止。 | 0-40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 2 | 商务资信 | 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证和ISO13485医疗器械质量管理体系认证，每个证书得1.5分，最多得3分，提供证书复印件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 供应商完成过瓦里安加速器维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务、人工合同等）：每一个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容），否则不得分。同一用户不重复得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 技术 | 针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 技术 | 针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；内容存在瑕疵的得2.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得1.5分；未提供得0分。 | 0-5 | 5 | 3.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 5 |
| 6 | 技术 | 维保服务方案：评委对各供应商提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容完整、合理且可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4.5分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；方案内容较完整的得2.5分；方案内容存在瑕疵的得1.5分；方案内容存在多处不足的得0.5分；未提供相关内容的得0分。 | 0-5 | 5 | 3.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 5 |
| 7 | 技术 | 针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得的得3分；内容较合理、较可行的得2.5分；内容合理、基本可行的得2分；内容存在瑕疵的得1分；内容存在较多瑕疵的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2.5 | 2.5 | 2 | 3 |
| 8.1 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有磁控管、离子泵备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有加速管备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.3 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有电子枪、靶备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|--------|-----|------|------|------|----|-----|
| 8.4 | 技术 | 供应商提供在国内的备件库情况资料，提供房屋租赁合同或是房屋产权证明，提供备件库照片资料，提供国内备件清单。资料齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9 | 技术 | 供应商承诺提供的零配件为原厂正品全新零部件，供货时提供进口报关单、采购合同等相关证明资料。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10 | 技术 | 供应商承诺因维保提供单位原因造成合同提前终止，如采购人对前期维修有异议的，经原厂或第三方评估认定维保提供单位为采购人更换的为非原厂全新零部件，采购人保留追究相应经济责任和法律责任的权力。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）通过 Varian Service A 认证，且同时具有5年以上的加速器维修经验得1.5分，提供证书复印件、加速器维修经验年份证明及近三个月内任意一个月社保证明资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.2 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）同时通过 Varian OBI Service 认证和 Varian PV Imaging Service 认证得1.5分，提供证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.3 | 技术 | 派驻一名维修工程师，保障服务期设备的正常运行，具有原厂认证培训证书，得2分。提供驻场工程师的情况说明和证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 技术 | 供应商提供验证、质控、维修工具清单的2分，不提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 80 | 58.5 | 55.5 | 55.5 | 55 | 80 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈佳真）

项目名称：杭州市肿瘤医院瓦里安直线加速器维保项目（ZJ-2231546-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江星汉医疗技术有限公司 | 南京菲尼克斯医疗器械有限公司 | 上海圆工设备有限公司 | 北京精诚科技发展有限公司 | 北京中联康医疗器械有限公司 | 上海卓亚医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|----------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1 | 技术 | 采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得40分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣2分，扣完为止。 | 0-40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 2 | 商务资信 | 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证和ISO13485医疗器械质量管理体系认证，每个证书得1.5分，最多得3分，提供证书复印件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 供应商完成过瓦里安加速器维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务、人工合同等）：每一个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容），否则不得分。同一用户不重复得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 技术 | 针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 5 | 技术 | 针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；内容存在瑕疵的得2.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得1.5分；未提供得0分。 | 0-5 | 5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 维保服务方案：评委对各供应商提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容完整、合理且可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4.5分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；方案内容较完整的得2.5分；方案内容存在瑕疵的得1.5分；方案内容存在多处不足的得0.5分；未提供相关内容的得0分。 | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4.5 |
| 7 | 技术 | 针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得的得3分；内容较合理、较可行的得2.5分；内容合理、基本可行的得2分；内容存在瑕疵的得1分；内容存在较多瑕疵的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 8.1 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有磁控管、离子泵备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有加速管备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.3 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有电子枪、靶备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|--------|------|------|----|----|----|-----|
| 8.4 | 技术 | 供应商提供在国内的备件库情况资料，提供房屋租赁合同或是房屋产权证明，提供备件库照片资料，提供国内备件清单。资料齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9 | 技术 | 供应商承诺提供的零配件为原厂正品全新零部件，供货时提供进口报关单、采购合同等相关证明资料。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10 | 技术 | 供应商承诺因维保提供单位原因造成合同提前终止，如采购人对前期维修有异议的，经原厂或第三方评估认定维保提供单位为采购人更换的为非原厂全新零部件，采购人保留追究相应经济责任和法律责任的权力。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）通过 Varian Service A 认证，且同时具有5年以上的加速器维修经验得1.5分，提供证书复印件、加速器维修经验年份证明及近三个月内任意一个月社保证明资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.2 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）同时通过 Varian OBI Service 认证和 Varian PV Imaging Service 认证得1.5分，提供证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.3 | 技术 | 派驻一名维修工程师，保障服务期设备的正常运行，具有原厂认证培训证书，得2分。提供驻场工程师的情况说明和证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 技术 | 供应商提供验证、质控、维修工具清单的2分，不提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 78.5 | 57.5 | 53 | 53 | 53 | 77 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（胡雄强）

项目名称：杭州市肿瘤医院瓦里安直线加速器维保项目（ZJ-2231546-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江 星汉 医疗 技术 有限 公司 | 南京 菲斯 斯医 器有 限公 司 | 上海 圆工 医疗 设备 有限 公司 | 北京 精诚 信科 有限 公司 | 北京 中联 医疗 器械 开发 有限 公司 | 上海 卓亚 医疗 科技 有限 公司 |
|-----|------|---|------|----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|----------------------------|--|----------------------------------|
| 1 | 技术 | 采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得40分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣2分，扣完为止。 | 0-40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 2 | 商务资信 | 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证和ISO13485医疗器械质量管理体系认证，每个证书得1.5分，最多得3分，提供证书复印件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 供应商完成过瓦里安加速器维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务、人工合同等）：每一个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容），否则不得分。同一用户不重复得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 技术 | 针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 技术 | 针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；内容存在瑕疵的得2.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得1.5分；未提供得0分。 | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 维保服务方案：评委对各供应商提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容完整、合理且可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4.5分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；方案内容较完整的得2.5分；方案内容存在瑕疵的得1.5分；方案内容存在多处不足的得0.5分；未提供相关内容的得0分。 | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.5 |
| 7 | 技术 | 针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得的得3分；内容较合理、较可行的得2.5分；内容合理、基本可行的得2分；内容存在瑕疵的得1分；内容存在较多瑕疵的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 8.1 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有磁控管、离子泵备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有加速管备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.3 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有电子枪、靶备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|--------|-----|------|----|----|----|-----|
| 8.4 | 技术 | 供应商提供在国内的备件库情况资料，提供房屋租赁合同或是房屋产权证明，提供备件库照片资料，提供国内备件清单。资料齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9 | 技术 | 供应商承诺提供的零配件为原厂正品全新零部件，供货时提供进口报关单、采购合同等相关证明资料。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10 | 技术 | 供应商承诺因维保提供单位原因造成合同提前终止，如采购人对前期维修有异议的，经原厂或第三方评估认定维保提供单位为采购人更换的为非原厂全新零部件，采购人保留追究相应经济责任和法律责任的权力。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）通过 Varian Service A 认证，且同时具有5年以上的加速器维修经验得1.5分，提供证书复印件、加速器维修经验年份证明及近三个月内任意一个月社保证明资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.2 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）同时通过 Varian OBI Service 认证和 Varian PV Imaging Service 认证得1.5分，提供证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.3 | 技术 | 派驻一名维修工程师，保障服务期设备的正常运行，具有原厂认证培训证书，得2分。提供驻场工程师的情况说明和证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 技术 | 供应商提供验证、质控、维修工具清单的2分，不提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 79 | 56.5 | 51 | 51 | 51 | 79 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（章致明）

项目名称：杭州市肿瘤医院瓦里安直线加速器维保项目（ZJ-2231546-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江汉星医疗技术有限公司 | 南京菲尼克斯医疗器械有限公司 | 上海圆工设备有限公司 | 北京精诚科技发展有限公司 | 北京中联康器械有限公司 | 上海卓亚医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|----------------|------------|--------------|-------------|--------------|
| 1 | 技术 | 采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得40分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣2分，扣完为止。 | 0-40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 2 | 商务资信 | 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证和ISO13485医疗器械质量管理体系认证，每个证书得1.5分，最多得3分，提供证书复印件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 供应商完成过瓦里安加速器维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务、人工合同等）：每一个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容），否则不得分。同一用户不重复得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 技术 | 针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 5 | 技术 | 针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；内容存在瑕疵的得2.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得1.5分；未提供得0分。 | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4.5 |
| 6 | 技术 | 维保服务方案：评委对各供应商提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容完整、合理且可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4.5分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；方案内容较完整的得2.5分；方案内容存在瑕疵的得1.5分；方案内容存在多处不足的得0.5分；未提供相关内容的得0分。 | 0-5 | 4.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 4.5 |
| 7 | 技术 | 针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得的得3分；内容较合理、较可行的得2.5分；内容合理、基本可行的得2分；内容存在瑕疵的得1分；内容存在较多瑕疵的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| 8.1 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有磁控管、离子泵备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有加速管备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.3 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有电子枪、靶备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|--------|-----|------|----|----|----|-----|
| 8.4 | 技术 | 供应商提供在国内的备件库情况资料，提供房屋租赁合同或是房屋产权证明，提供备件库照片资料，提供国内备件清单。资料齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9 | 技术 | 供应商承诺提供的零配件为原厂正品全新零部件，供货时提供进口报关单、采购合同等相关证明资料。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10 | 技术 | 供应商承诺因维保提供单位原因造成合同提前终止，如采购人对前期维修有异议的，经原厂或第三方评估认定维保提供单位为采购人更换的为非原厂全新零部件，采购人保留追究相应经济责任和法律责任的权力。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）通过 Varian Service A 认证，且同时具有5年以上的加速器维修经验得1.5分，提供证书复印件、加速器维修经验年份证明及近三个月内任意一个月社保证明资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.2 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）同时通过 Varian OBI Service 认证和 Varian PV Imaging Service 认证得1.5分，提供证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.3 | 技术 | 派驻一名维修工程师，保障服务期设备的正常运行，具有原厂认证培训证书，得2分。提供驻场工程师的情况说明和证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 技术 | 供应商提供验证、质控、维修工具清单的2分，不提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 79 | 58.5 | 53 | 53 | 53 | 79 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（徐莉霞）

项目名称：杭州市肿瘤医院瓦里安直线加速器维保项目（ZJ-2231546-01）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江星汉医疗技术有限公司 | 南京菲尼克斯医疗器械有限公司 | 上海圆工设备有限公司 | 北京精诚科技发展有限公司 | 北京中联康医疗器械有限公司 | 上海卓亚医疗科技有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|----------------|------------|--------------|---------------|--------------|
| 1 | 技术 | 采购需求响应：投标文件完全响应采购文件第三部分“二、维保要求”的得40分，每一项指标不能完全响应采购需求的要求（标注▲条款除外），扣2分，扣完为止。 | 0-40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 |
| 2 | 商务资信 | 供应商具有有效的ISO9001质量管理体系认证和ISO13485医疗器械质量管理体系认证，每个证书得1.5分，最多得3分，提供证书复印件，否则不得分。 | 0-3 | 3 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 3 | 商务资信 | 供应商完成过瓦里安加速器维保的业绩（仅为年维保项目，不含单次维修、移机服务、人工合同等）：每一个业绩得1分，最高2分。提供合同复印件（合同内容应清楚可见维修保养的范围内容），否则不得分。同一用户不重复得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 4 | 技术 | 针对供应商的管理服务模式、工作流程方案进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得3分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得2.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得2分；内容存在瑕疵的得1.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 2.5 | 1.5 | 1 | 1 | 1.5 | 2 |
| 5 | 技术 | 针对各项管理制度和服务标准进行评分。内容完整、合理、规范且可行的得5分；内容较完整、较合理、较规范且较可行的得4.5分；内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；内容存在瑕疵的得2.5分；内容存在较多瑕疵的得1分；内容不明确、多处不足的得1.5分；未提供得0分。 | 0-5 | 5 | 3.5 | 2.5 | 2.5 | 1 | 3.5 |
| 6 | 技术 | 维保服务方案：评委对各供应商提供的维保服务方案的可行性，针对性，合理性进行评价。维保服务方案内容完整、合理且可行的得5分；方案内容完整、较合理可行的得4.5分；方案内容完整，合理性、可行性一般的得3.5分；方案内容较完整的得2.5分；方案内容存在瑕疵的得1.5分；方案内容存在多处不足的得0.5分；未提供相关内容的得0分。 | 0-5 | 4.5 | 2.5 | 1.5 | 2.5 | 2.5 | 3.5 |
| 7 | 技术 | 针对突发事件应急处理措施及本项目制定的紧急预案进行评分。应急处理措施、紧急预案的内容针对性强、合理可行的得的得3分；内容较合理、较可行的得2.5分；内容合理、基本可行的得2分；内容存在瑕疵的得1分；内容存在较多瑕疵的得0.5分；未提供得0分。 | 0-3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2.5 |
| 8.1 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有磁控管、离子泵备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.2 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有加速管备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.3 | 技术 | 供应商在投标文件中明确具有电子枪、靶备品备件，并提供海关报关单复印件或出厂证明等证明资料的得2分，未明确或证明材料不满足的不得分。 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |

| | | | | | | | | | |
|------|----|--|--------|-----|----|----|----|----|------|
| 8.4 | 技术 | 供应商提供在国内的备件库情况资料，提供房屋租赁合同或是房屋产权证明，提供备件库照片资料，提供国内备件清单。资料齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 9 | 技术 | 供应商承诺提供的零配件为原厂正品全新零部件，供货时提供进口报关单、采购合同等相关证明资料。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 10 | 技术 | 供应商承诺因维保提供单位原因造成合同提前终止，如采购人对前期维修有异议的，经原厂或第三方评估认定维保提供单位为采购人更换的为非原厂全新零部件，采购人保留追究相应经济责任和法律权力的权力。承诺内容齐全得2分，内容不全或未提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 11.1 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）通过 Varian Service A 认证，且同时具有5年以上的加速器维修经验得1.5分，提供证书复印件、加速器维修经验年份证明及近三个月内任意一个月社保证明资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.2 | 技术 | 供应商拟派其他维修工程师（驻场人员除外）同时通过 Varian OBI Service 认证和 Varian PV Imaging Service 认证得1.5分，提供证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-1.5 | 1.5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1.5 |
| 11.3 | 技术 | 派驻一名维修工程师，保障服务期设备的正常运行，具有原厂认证培训证书，得2分。提供驻场工程师的情况说明和证书复印件及近三个月内任意一个月社保证明资料 | 0-2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 技术 | 供应商提供验证、质控、维修工具清单的2分，不提供不得分 | 0-2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 合计 | | | 0-80.0 | 79 | 57 | 48 | 50 | 49 | 75.5 |

专家（签名）：