

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床试验文档数字化翻拍服务（ZJ-2432264-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丹阳市雪瑞光学眼镜有限公司	兰州君丰德工贸有限公司	上海国通视光起旭网络科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条不满足采购文件要求扣5分，扣完为止。	0-50	50.0	45.0	50.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（合同签订日期）以来电子病历或数字化翻拍服务的业绩，提供合同复印件，每提供一个不同用户得0.5分，最高1分。	0-1	0.0	0.0	0.5
3	技术	根据供应商制定整体方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据供应商制定的项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商的质量保障措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商的进度控制措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据出现重大故障或突发情况的应急方案和措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据本项目负责人的技术水平和经验评分，提供工作经历和近3个月中任意1个月在本次投标单位的社保证明。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间评分。（4，3，2，1，0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	74.0	71.0	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床试验文档数字化翻拍服务（ZJ-2432264-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丹阳市雪瑞光学眼镜有限公司	兰州君丰德工贸有限公司	上海国通视光起旭网络科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条不满足采购文件要求扣5分，扣完为止。	0-50	50.0	45.0	50.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（合同签订日期）以来电子病历或数字化翻拍服务的业绩，提供合同复印件，每提供一个不同用户得0.5分，最高1分。	0-1	0.0	0.0	0.5
3	技术	根据供应商制定整体方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	5.0
4	技术	根据供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据供应商制定的项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的质量保障措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	根据供应商的进度控制措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	2.0	4.0	5.0
8	技术	根据出现重大故障或突发情况的应急方案和措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据本项目负责人的技术水平和经验评分，提供工作经历和近3个月中任意1个月在本次投标单位的社保证明。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	0.0	4.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间评分。（4，3，2，1，0分）	0-4	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	71.0	74.0	86.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床试验文档数字化翻拍服务（ZJ-2432264-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丹阳市雪瑞光学眼镜有限公司	兰州君丰德工贸有限公司	上海国通视光起旭网络科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条不满足采购文件要求扣5分，扣完为止。	0-50	50.0	45.0	50.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（合同签订日期）以来电子病历或数字化翻拍服务的业绩，提供合同复印件，每提供一个不同用户得0.5分，最高1分。	0-1	0.0	0.0	0.5
3	技术	根据供应商制定整体方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	5.0	4.0	4.0
4	技术	根据供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	根据供应商制定的项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的质量保障措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商的进度控制措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据出现重大故障或突发情况的应急方案和措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据本项目负责人的技术水平和经验评分，提供工作经历和近3个月中任意1个月在本次投标单位的社保证明。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间评分。（4，3，2，1，0分）	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	79.0	73.0	78.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床试验文档数字化翻拍服务（ZJ-2432264-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丹阳市雪瑞光学眼镜有限公司	兰州君丰德工贸有限公司	上海国通视光起旭网络科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条不满足采购文件要求扣5分，扣完为止。	0-50	50.0	45.0	50.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（合同签订日期）以来电子病历或数字化翻拍服务的业绩，提供合同复印件，每提供一个不同用户得0.5分，最高1分。	0-1	0.0	0.0	0.5
3	技术	根据供应商制定整体方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商制定的项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
6	技术	根据供应商的质量保障措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商的进度控制措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	根据出现重大故障或突发情况的应急预案和措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	4.0
9	技术	根据本项目负责人的技术水平和经验评分，提供工作经历和近3个月中任意1个月在本次投标单位的社保证明。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间评分。（4，3，2，1，0分）	0-4	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	74.0	75.0	78.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：温州医科大学附属眼视光医院临床试验文档数字化翻拍服务（ZJ-2432264-02）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丹阳市雪瑞光学眼镜有限公司	兰州君丰德工贸有限公司	上海国通视光起旭网络科技有限公司
1	技术	技术功能符合度：对应于采购文件第二章“采购内容及需求”中“招标技术要求”的符合度，每一条不满足采购文件要求扣5分，扣完为止。	0-50	50.0	45.0	50.0
2	商务	供应商自2021年1月1日（合同签订日期）以来电子病历或数字化翻拍服务的业绩，提供合同复印件，每提供一个不同用户得0.5分，最高1分。	0-1	0.0	0.0	0.5
3	技术	根据供应商制定整体方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	5.0
4	技术	根据供应商对项目现状、存在的问题和难点、要点等问题进行调查剖析，提出克服难点和要点技术措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	2.0	3.0	4.0
5	技术	根据供应商制定的项目组织实施方案的科学性、合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	2.0	3.0	5.0
6	技术	根据供应商的质量保障措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	5.0
7	技术	根据供应商的进度控制措施的合理性和可操作性评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	2.0	3.0	5.0
8	技术	根据出现重大故障或突发情况的应急方案和措施评分。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	2.0	3.0	5.0
9	技术	根据本项目负责人的技术水平和经验评分，提供工作经历和近3个月中任意1个月在本次投标单位的社保证明。（5，4，3，2，1，0分）	0-5	3.0	3.0	5.0
10	技术	根据供应商提供的售后服务方案，包括但不限于服务响应时间、故障解决方案，响应时间评分。（4，3，2，1，0分）	0-4	2.0	2.0	4.0
合计			0-90	69.0	68.0	88.5

专家（签名）：