

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：228国道瑞安段改扩建工程设计咨询服务（HCCG20250403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市交通勘察设计院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得 1 分，本项最高得 3 分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商具有省级及以上工程咨询协会颁发的工程咨询单位资信证书且业务至少含公路，甲级资信的得2分，乙级资信的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	除满足特定资格要求外，投标供应商自2022年1月1日以来（以施工图设计批复或准予行政许可决定书时间为准），按一个标段成功完成过1个一级及以上新建（或改扩建）公路工程【至少含1座连续长度3公里及以上的桥梁，左右幅（线）长度不一致的，以较长侧为准】设计咨询（不含养护工程或日常养护项目设计咨询）服务业绩的，每提供1个业绩加0.5分，最多加1分。	0-1	0.0	0.5	1.0
4.1	商务	拟投入本项目的项目负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”的，得基本分2分，提高一个职称等级的，加2分；具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加2分；本项目最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	1.路线分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2.路基路面分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.3	商务	3.桥涵分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	商务	4.交叉工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.5	商务	5.交通工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.6	商务	6.工程造价分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.7	商务	7.上述人员中每有一个人满足基础得分且同时具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加1分，最多加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商对项目现状及需求的理解程度、政策规范的解读等综合评审：理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得5分；理解、认识较准确、较深刻的，得4分；理解、认识一般的，得3分；理解、认识欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.1	商务	1.根据投标供应商对服务的难点、要点分析及应对措施等综合评审：服务难点、要点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务难点、要点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务难点、要点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
7.2	商务	2.根据投标供应商对服务的关键节点分析及应对措施等综合评审：服务关键节点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务关键节点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务关键节点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
8.1	商务	1.针对项目工作目标、工作任务是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0
8.2	商务	2.针对技术路线是否满足采购人及上级部门相关要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据进度安排、人员安排、节点衔接、进度控制措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
10.1	商务	根据技术保证措施、组织保证措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
11.1	商务	1.根据成果质量控制目标及准则、内控制度完善程度等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0
11.2	商务	2.根据成果编制各环节质量控制措施、质量复核人员能力、专家评审咨询方案等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0
12.1	商务	根据提出的对本项目有效的改进措施和合理化建议等情况综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	3.0	5.0
13.1	商务	针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、服务响应时间、驻现场服务人员、对采购人提出的问题能否及时、有效的提出解决方案情况等）综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得3分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得2.5分；内容及针对性一般的，得2分；内容欠缺的，得1.5分；无内容的，得0分。	0-3	1.5	2.0	2.5
合计			0-90	52.5	66.5	79.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：228国道瑞安段改扩建工程设计咨询服务（HCCG20250403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市交通勘察设计院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得 1 分，本项最高得 3 分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商具有省级及以上工程咨询协会颁发的工程咨询单位资信证书且业务至少含公路，甲级资信的为2分，乙级资信的为1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	除满足特定资格要求外，投标供应商自2022年1月1日以来（以施工图设计批复或准予行政许可决定书时间为准），按一个标段成功完成过1个一级及以上新建（或改扩建）公路工程【至少含1座连续长度3公里及以上的桥梁，左右幅（线）长度不一致的，以较长侧为准】设计咨询（不含养护工程或日常养护项目设计咨询）服务业绩的，每提供1个业绩加0.5分，最多加1分。	0-1	0.0	0.5	1.0
4.1	商务	拟投入本项目的项目负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”的，得基本分2分，提高一个职称等级的，加2分；具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加2分；本项目最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	1.路线分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2.路基路面分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.3	商务	3.桥涵分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	商务	4.交叉工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.5	商务	5.交通工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.6	商务	6.工程造价分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.7	商务	7.上述人员中每有一个人满足基础得分且同时具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加1分，最多加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商对项目现状及需求的理解程度、政策规范的解读等综合评审：理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得5分；理解、认识较准确、较深刻的，得4分；理解、认识一般的，得3分；理解、认识欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
7.1	商务	1.根据投标供应商对服务的难点、要点分析及应对措施等综合评审：服务难点、要点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务难点、要点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务难点、要点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	6.0
7.2	商务	2.根据投标供应商对服务的关键节点分析及应对措施等综合评审：服务关键节点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务关键节点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务关键节点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	6.0
8.1	商务	1.针对项目工作目标、工作任务是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
8.2	商务	2.针对技术路线是否满足采购人及上级部门相关要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据进度安排、人员安排、节点衔接、进度控制措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
10.1	商务	根据技术保证措施、组织保证措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
11.1	商务	1.根据成果质量控制目标及准则、内控制度完善程度等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
11.2	商务	2.根据成果编制各环节质量控制措施、质量复核人员能力、专家评审咨询方案等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
12.1	商务	根据提出的对本项目有效的改进措施和合理化建议等情况综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	3.0	6.0
13.1	商务	针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、服务响应时间、驻现场服务人员、对采购人提出的问题能否及时、有效的提出解决方案情况等）综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得3分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得2.5分；内容及针对性一般的，得2分；内容欠缺的，得1.5分；无内容的，得0分。	0-3	1.5	2.0	3.0
合计			0-90	51.5	62.5	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：228国道瑞安段改扩建工程设计咨询服务（HCCG20250403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市交通勘察设计院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得 1 分，本项最高得 3 分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商具有省级及以上工程咨询协会颁发的工程咨询单位资信证书且业务至少含公路，甲级资信的得2分，乙级资信的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	除满足特定资格要求外，投标供应商自2022年1月1日以来（以施工图设计批复或准予行政许可决定书时间为准），按一个标段成功完成过1个一级及以上新建（或改扩建）公路工程【至少含1座连续长度3公里及以上的桥梁，左右幅（线）长度不一致的，以较长侧为准】设计咨询（不含养护工程或日常养护项目设计咨询）服务业绩的，每提供1个业绩加0.5分，最多加1分。	0-1	0.0	0.5	1.0
4.1	商务	拟投入本项目的项目负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”的，得基本分2分，提高一个职称等级的，加2分；具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加2分；本项目最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	1.路线分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2.路基路面分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.3	商务	3.桥涵分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	商务	4.交叉工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.5	商务	5.交通工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.6	商务	6.工程造价分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.7	商务	7.上述人员中每有一个人满足基础得分且同时具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加1分，最多加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商对项目现状及需求的理解程度、政策规范的解读等综合评审：理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得5分；理解、认识较准确、较深刻的，得4分；理解、认识一般的，得3分；理解、认识欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.1	商务	1.根据投标供应商对服务的难点、要点分析及应对措施等综合评审：服务难点、要点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务难点、要点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务难点、要点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
7.2	商务	2.根据投标供应商对服务的关键节点分析及应对措施等综合评审：服务关键节点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务关键节点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务关键节点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	5.0	6.0
8.1	商务	1.针对项目工作目标、工作任务是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.2	商务	2.针对技术路线是否满足采购人及上级部门相关要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	4.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据进度安排、人员安排、节点衔接、进度控制措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0
10.1	商务	根据技术保证措施、组织保证措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	5.0	5.0	5.0
11.1	商务	1.根据成果质量控制目标及准则、内控制度完善程度等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	4.0	4.0
11.2	商务	2.根据成果编制各环节质量控制措施、质量复核人员能力、专家评审咨询方案等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	4.0	5.0
12.1	商务	根据提出的对本项目有效的改进措施和合理化建议等情况综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0
13.1	商务	针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、服务响应时间、驻现场服务人员、对采购人提出的问题能否及时、有效的提出解决方案情况等）综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得3分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得2.5分；内容及针对性一般的，得2分；内容欠缺的，得1.5分；无内容的，得0分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-90	64.0	75.0	80.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：228国道瑞安段改扩建工程设计咨询服务（HCCG20250403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市交通勘察设计院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得 1 分，本项最高得 3 分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商具有省级及以上工程咨询协会颁发的工程咨询单位资信证书且业务至少含公路，甲级资信得2分，乙级资信得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	除满足特定资格要求外，投标供应商自2022年1月1日以来（以施工图设计批复或准予行政许可决定书时间为准），按一个标段成功完成过1个一级及以上新建（或改扩建）公路工程【至少含1座连续长度3公里及以上的桥梁，左右幅（线）长度不一致的，以较长侧为准】设计咨询（不含养护工程或日常养护项目设计咨询）服务业绩的，每提供1个业绩加0.5分，最多加1分。	0-1	0.0	0.5	1.0
4.1	商务	拟投入本项目的项目负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”的，得基本分2分，提高一个职称等级的，加2分；具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加2分；本项目最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	1.路线分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2.路基路面分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.3	商务	3.桥涵分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	商务	4.交叉工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.5	商务	5.交通工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.6	商务	6.工程造价分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.7	商务	7.上述人员中每有一个人满足基础得分且同时具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加1分，最多加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商对项目现状及需求的理解程度、政策规范的解读等综合评审：理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得5分；理解、认识较准确、较深刻的，得4分；理解、认识一般的，得3分；理解、认识欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
7.1	商务	1.根据投标供应商对服务的难点、要点分析及应对措施等综合评审：服务难点、要点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务难点、要点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务难点、要点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
7.2	商务	2.根据投标供应商对服务的关键节点分析及应对措施等综合评审：服务关键节点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务关键节点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务关键节点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0
8.1	商务	1.针对项目工作目标、工作任务是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8.2	商务	2.针对技术路线是否满足采购人及上级部门相关要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据进度安排、人员安排、节点衔接、进度控制措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
10.1	商务	根据技术保证措施、组织保证措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
11.1	商务	1.根据成果质量控制目标及准则、内控制度完善程度等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11.2	商务	2.根据成果编制各环节质量控制措施、质量复核人员能力、专家评审咨询方案等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
12.1	商务	根据提出的对本项目有效的改进措施和合理化建议等情况综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
13.1	商务	针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、服务响应时间、驻现场服务人员、对采购人提出的问题能否及时、有效的提出解决方案情况等）综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得3分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得2.5分；内容及针对性一般的，得2分；内容欠缺的，得1.5分；无内容的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	60.0	66.5	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：228国道瑞安段改扩建工程设计咨询服务（HCCG20250403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市交通勘察设计院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得 1 分，本项最高得 3 分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商具有省级及以上工程咨询协会颁发的工程咨询单位资信证书且业务至少含公路，甲级资信的为2分，乙级资信的为1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	除满足特定资格要求外，投标供应商自2022年1月1日以来（以施工图设计批复或准予行政许可决定书时间为准），按一个标段成功完成过1个一级及以上新建（或改扩建）公路工程【至少含1座连续长度3公里及以上的桥梁，左右幅（线）长度不一致的，以较长侧为准】设计咨询（不含养护工程或日常养护项目设计咨询）服务业绩的，每提供1个业绩加0.5分，最多加1分。	0-1	0.0	0.5	1.0
4.1	商务	拟投入本项目的项目负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”的，得基本分2分，提高一个职称等级的，加2分；具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加2分；本项目最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	1.路线分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2.路基路面分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.3	商务	3.桥涵分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	商务	4.交叉工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.5	商务	5.交通工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.6	商务	6.工程造价分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.7	商务	7.上述人员中每有一个人满足基础得分且同时具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加1分，最多加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商对项目现状及需求的理解程度、政策规范的解读等综合评审：理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得5分；理解、认识较准确、较深刻的，得4分；理解、认识一般的，得3分；理解、认识欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0
7.1	商务	1.根据投标供应商对服务的难点、要点分析及应对措施等综合评审：服务难点、要点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务难点、要点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务难点、要点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
7.2	商务	2.根据投标供应商对服务的关键节点分析及应对措施等综合评审：服务关键节点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务关键节点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务关键节点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
8.1	商务	1.针对项目工作目标、工作任务是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
8.2	商务	2.针对技术路线是否满足采购人及上级部门相关要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据进度安排、人员安排、节点衔接、进度控制措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	4.0	5.0
10.1	商务	根据技术保证措施、组织保证措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	4.0
11.1	商务	1.根据成果质量控制目标及准则、内控制度完善程度等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
11.2	商务	2.根据成果编制各环节质量控制措施、质量复核人员能力、专家评审咨询方案等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0
12.1	商务	根据提出的对本项目有效的改进措施和合理化建议等情况综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	3.0	5.0
13.1	商务	针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、服务响应时间、驻现场服务人员、对采购人提出的问题能否及时、有效的提出解决方案情况等）综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得3分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得2.5分；内容及针对性一般的，得2分；内容欠缺的，得1.5分；无内容的，得0分。	0-3	2.0	2.5	2.5
合计			0-90	57.0	65.0	77.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：228国道瑞安段改扩建工程设计咨询服务（HCCG20250403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市交通勘察设计院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得 1 分，本项最高得 3 分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商具有省级及以上工程咨询协会颁发的工程咨询单位资信证书且业务至少含公路，甲级资信的为2分，乙级资信的为1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	除满足特定资格要求外，投标供应商自2022年1月1日以来（以施工图设计批复或准予行政许可决定书时间为准），按一个标段成功完成过1个一级及以上新建（或改扩建）公路工程【至少含1座连续长度3公里及以上的桥梁，左右幅（线）长度不一致的，以较长侧为准】设计咨询（不含养护工程或日常养护项目设计咨询）服务业绩的，每提供1个业绩加0.5分，最多加1分。	0-1	0.0	0.5	1.0
4.1	商务	拟投入本项目的项目负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”的，得基本分2分，提高一个职称等级的，加2分；具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加2分；本项目最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	1.路线分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2.路基路面分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.3	商务	3.桥涵分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	商务	4.交叉工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.5	商务	5.交通工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.6	商务	6.工程造价分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.7	商务	7.上述人员中每有一个人满足基础得分且同时具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加1分，最多加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商对项目现状及需求的理解程度、政策规范的解读等综合评审：理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得5分；理解、认识较准确、较深刻的，得4分；理解、认识一般的，得3分；理解、认识欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
7.1	商务	1.根据投标供应商对服务的难点、要点分析及应对措施等综合评审：服务难点、要点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务难点、要点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务难点、要点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	6.0
7.2	商务	2.根据投标供应商对服务的关键节点分析及应对措施等综合评审：服务关键节点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务关键节点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务关键节点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	6.0
8.1	商务	1.针对项目工作目标、工作任务是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8.2	商务	2.针对技术路线是否满足采购人及上级部门相关要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据进度安排、人员安排、节点衔接、进度控制措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
10.1	商务	根据技术保证措施、组织保证措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	4.0	4.0	6.0
11.1	商务	1.根据成果质量控制目标及准则、内控制度完善程度等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
11.2	商务	2.根据成果编制各环节质量控制措施、质量复核人员能力、专家评审咨询方案等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
12.1	商务	根据提出的对本项目有效的改进措施和合理化建议等情况综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	6.0
13.1	商务	针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、服务响应时间、驻现场服务人员、对采购人提出的问题能否及时、有效的提出解决方案情况等）综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得3分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得2.5分；内容及针对性一般的，得2分；内容欠缺的，得1.5分；无内容的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	58.0	65.5	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：228国道瑞安段改扩建工程设计咨询服务（HCCG20250403）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	台州市交通勘察设计院有限公司	杭州市交通规划设计研究院有限公司	浙江公路水运工程咨询集团有限公司
1.1	商务	投标供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得 1 分，本项最高得 3 分。	0-3	1.0	3.0	3.0
2.1	商务	投标供应商具有省级及以上工程咨询协会颁发的工程咨询单位资信证书且业务至少含公路，甲级资信的得2分，乙级资信的得1分。	0-2	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	除满足特定资格要求外，投标供应商自2022年1月1日以来（以施工图设计批复或准予行政许可决定书时间为准），按一个标段成功完成过1个一级及以上新建（或改扩建）公路工程【至少含1座连续长度3公里及以上的桥梁，左右幅（线）长度不一致的，以较长侧为准】设计咨询（不含养护工程或日常养护项目设计咨询）服务业绩的，每提供1个业绩加0.5分，最多加1分。	0-1	0.0	0.5	1.0
4.1	商务	拟投入本项目的项目负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”的，得基本分2分，提高一个职称等级的，加2分；具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加2分；本项目最多得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
5.1	商务	1.路线分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	3.0
5.2	商务	2.路基路面分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	3.0	3.0
5.3	商务	3.桥涵分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加2分，最多加2分。	0-3	3.0	3.0	1.0
5.4	商务	4.交叉工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.5	商务	5.交通工程分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.6	商务	6.工程造价分项负责人满足招标文件第三部分“拟投入本项目的人员最低要求”，得基础分1分；提高一个职称等级的，加1分，最多加2分。	0-3	2.0	2.0	3.0
5.7	商务	7.上述人员中每有一个人满足基础得分且同时具有注册咨询工程师（投资）执业资格的，加1分，最多加2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
6.1	技术	根据投标供应商对项目现状及需求的理解程度、政策规范的解读等综合评审：理解、认识准确深刻，有独到见解性的，得5分；理解、认识较准确、较深刻的，得4分；理解、认识一般的，得3分；理解、认识欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.1	商务	1.根据投标供应商对服务的难点、要点分析及应对措施等综合评审：服务难点、要点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务难点、要点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务难点、要点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	3.0	5.0
7.2	商务	2.根据投标供应商对服务的关键节点分析及应对措施等综合评审：服务关键节点分析非常详细，措施可行的，得6分；服务关键节点分析较为详细的，措施较可行的，得5分；服务关键节点分析一般的，得4分；分析不足的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	6.0
8.1	商务	1.针对项目工作目标、工作任务是否全面体现采购需求，满足采购人及上级部门工作部署的要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
8.2	商务	2.针对技术路线是否满足采购人及上级部门相关要求等综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得5分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得4分；内容及针对性一般的，得3分；内容欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9.1	商务	根据进度安排、人员安排、节点衔接、进度控制措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
10.1	商务	根据技术保证措施、组织保证措施等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
11.1	商务	1.根据成果质量控制目标及准则、内控制度完善程度等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
11.2	商务	2.根据成果编制各环节质量控制措施、质量复核人员能力、专家评审咨询方案等综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得5分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得4分；内容及操作性一般的，得3分；内容及操作性欠缺的，得2分；无内容的，得0分。	0-5	2.0	3.0	5.0
12.1	商务	根据提出的对本项目有效的改进措施和合理化建议等情况综合评审：内容科学合理、完整、实际操作性强的，得6分；内容较为科学合理、内容较为完整、实际操作性较强的，得5分；内容及操作性一般的，得4分；内容及操作性欠缺的，得3分；无内容的，得0分。	0-6	3.0	4.0	5.0
13.1	商务	针对本项目提供的后续服务方案（包括服务措施、服务响应时间、驻现场服务人员、对采购人提出的问题能否及时、有效的提出解决方案情况等）综合评审：内容清晰、全面、详细、针对性强的，得3分；内容较清晰、全面、详细、针对性较强的，得2.5分；内容及针对性一般的，得2分；内容欠缺的，得1.5分；无内容的，得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0
合计			0-90	53.0	64.5	84.0

专家（签名）：