

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江工商大学校园安全风险评估技术服务（重新招标）（HSZB-2024-669-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方元消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司	绍兴恒石消防科技有限公司	浙江亿煌建设有限公司	浙江蓝溪检测科技有限公司	浙江荣旭消防科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	0.0
2	技术	根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“三、服务内容及要求、四、人员要求”（22条）的得22分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣1分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0	22.0	22.0
3	技术	根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 ①、②缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1.5分；①、②不合理得0分，每项最高得3分，总共得6分。	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0	6.0	3.0
4	技术	提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； ③提供总体质量管理保障体系和控制措施。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； 未提供相对应内容，不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商所提供的消防安全评估方案综合评审，包括①消防安全责任制落实情况；②建（构）筑物消防设施符合消防技术标准及完好有效情况；③建（构）筑物消防设施设备完好有效情况；④落实消防管理情况；⑤扑救初起火灾能力情况；⑥消防教育培训情况；⑦消防工作报告备案情况 每提供一个方案得0.5分，最高3.5分。	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5
5.2	技术	对以上所提供方案内容完整性、针对性是否对采购人有利符合采购需求等情况评审（评审分值1分或2分或3分或4分或5分）未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	根据供应商所提供的消防安全评估方案综合评审，包括①规划设计图图纸的技术方案；②校园构筑物的防火、设施设备及管理台账提出符合相关法规及规定的意见方案；③校园消防安全管理升级提供设计技术咨询方案④对装修改造项目的装修、改造图纸提供技术咨询方案； 每提供一个方案得0.5分，最高2分。	0-2	0.5	2.0	0.5	2.0	0.5	2.0
6.2	技术	对以上所提供方案内容完整性、针对性是否对采购人有利符合采购需求等情况评审（评审分值1分或2分或3分或4分或5分）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0
7	技术	项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目保密制度评价。投标人需建立严格的保密制度，包括①数据资料的保密措施、②守密制度等方案进行综合评定。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函合适自拟，未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	拟投入的主要评估设备：包括①机械设备数量②主要机械进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	应急预案：包括①工作日及国家法定节日的应急处理、突发时间等特殊情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对应内容，不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②其他方面服务承诺及保证措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。	0-5	2.0	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0
14.1	技术	拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类似项目经验等；根据拟投入本次项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分或3分），（提供履历表和相关资料、证书）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.2	技术	项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分或3分），（提供履历表和相关资料、证书）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.3	技术	拟投入服务团队成员在满足采购文件要求的基础上，每增加1名得0.5分，最高得1.5分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-90	66.5	85.0	67.5	68.5	74.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江工商大学校园安全风险评估技术服务（重新招标）（HSZB-2024-669-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方元安消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司	绍兴恒石消防科技有限公司	浙江亿煌建设有限公司	浙江蓝溪检测科技有限公司	浙江荣旭消防科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	0.0
2	技术	根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“三、服务内容及要求、四、人员要求”（22条）的得22分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣1分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0	22.0	22.0
3	技术	根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 ①、②缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1.5分；①、②不合理得0分，每项最高得3分，总共得6分。	0-6	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0	3.0
4	技术	提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； ③提供总体质量管理保障体系和控制措施。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； 未提供相对应内容，不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商所提供的消防安全评估方案综合评审，包括①消防安全责任制落实情况；②建（构）筑物消防设施符合消防技术标准及完好有效情况；③建（构）筑物消防设施设备完好有效情况；④落实消防管理情况；⑤扑救初起火灾能力情况；⑥消防教育培训情况；⑦消防工作报告备案情况 每提供一个方案得0.5分，最高3.5分。	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5
5.2	技术	对以上所提供方案内容完整性、针对性是否对采购人有利符合采购需求等情况评审（评审分值1分或2分或3分或4分或5分）未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
6.1	技术	根据供应商所提供的消防安全评估方案综合评审，包括①规划设计图图纸的技术方案；②校园构建建筑物的防火、设施设备及管理台账提出符合相关法规及规定的意见方案；③校园消防安全管理升级提供设计技术咨询方案④对装修改造项目的装修、改造图纸提供技术咨询方案； 每提供一个方案得0.5分，最高2分。	0-2	0.5	2.0	0.5	2.0	0.5	2.0
6.2	技术	对以上所提供方案内容完整性、针对性是否对采购人有利符合采购需求等情况评审（评审分值1分或2分或3分或4分或5分）未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	技术	项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目保密制度评价。投标人需建立严格的保密制度，包括①数据资料的保密措施、②守密制度等方案进行综合评定。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函合适自拟，未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	拟投入的主要评估设备：包括①机械设备数量②主要机械进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	应急预案：包括①工作日及国家法定节日的应急处理、突发事件等特殊情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对应内容，不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②其他方面服务承诺及保证措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。	0-5	1.0	4.0	1.0	3.0	3.0	2.0
14.1	技术	拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类似项目经验等；根据拟投入本次项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分或3分），（提供履历表和相关资料、证书）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.2	技术	项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分或3分），（提供履历表和相关资料、证书）	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.3	技术	拟投入服务团队成员在满足采购文件要求的基础上，每增加1名得0.5分，最高得1.5分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-90	54.5	81.0	58.5	66.5	63.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江工商大学校园安全风险评估技术服务（重新招标）（HSZB-2024-669-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江方元安消防技术有限公司	浙江鼎仁消防科技有限公司	绍兴恒石消防科技有限公司	浙江亿煌建设有限公司	浙江蓝溪检测科技有限公司	浙江荣旭消防科技有限公司
1	商务	供应商自2021年1月1日以来（以签订时间为准）的同类项目业绩，每提供一份得0.5分，最高1分。 注：需提供完整合同扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	0.5	1.0	0.0
2	技术	根据响应（满足）程度进行评析：完全满足采购文件第三部分项目技术规范和招标需求中“三、服务内容及要求、四、人员要求”（22条）的得22分，条款、参数有偏离的，负偏离每项扣1分。 注：具体参数中以及其他明确要求提供相关证明材料证明满足技术指标要求的（包括但不限于证书/检测报告/截图链接等），请供应商对应提供，未提供视为负偏离。	0-22	22.0	22.0	22.0	22.0	22.0	22.0
3	技术	根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 ①、②缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1.5分；①、②不合理得0分，每项最高得3分，总共得6分。	0-6	3.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	提供项目服务期内工作计划，组织机构情况、总体质量管理保障体系和控制措施的思路和要点等内容方案。 ①提供项目工作计划表（内容完整、计划安排具体合理、整体计划对采购人有利符合采购需求得2分，部分满足采购人要求的得1分，不符合不得分）； ②提供组织机构、工作程序和步骤、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； ③提供总体质量管理保障体系和控制措施。内容完整、措施具体有效，满足采购人要求的得2分，部分满足采购人要求的得1分； 未提供相对应内容，不得分。	0-6	4.0	6.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	根据供应商所提供的消防安全评估方案综合评审，包括①消防安全责任制落实情况；②建（构）筑物消防设施符合消防技术标准及完好有效情况；③建（构）筑物消防设施设备完好有效情况；④落实消防管理情况；⑤扑救初起火灾能力情况；⑥消防教育培训情况；⑦消防工作报告备案情况 每提供一个方案得0.5分，最高3.5分。	0-3.5	3.5	3.5	3.5	3.5	3.0	3.5
5.2	技术	对以上所提供方案内容完整性、针对性是否对采购人有利符合采购需求等情况评审（评审分值1分或2分或3分或4分或5分）未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商所提供的消防安全评估方案综合评审，包括①规划设计图图纸的技术方案；②校园构建建筑物的防火、设施设备及管理台账提出符合相关法规及规定的意见方案；③校园消防安全管理升级提供设计技术咨询方案④对装修改造项目的装修、改造图纸提供技术咨询方案； 每提供一个方案得0.5分，最高2分。	0-2	0.5	2.0	0.5	2.0	0.5	2.0
6.2	技术	对以上所提供方案内容完整性、针对性是否对采购人有利符合采购需求等情况评审（评审分值1分或2分或3分或4分或5分）未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	项目重难点分析评价。对本项目开展可能面临的重难点问题与风险基本判读，并提出相应的解决方案。评标委员会根据投标单位提供的对本项目的重难点分析的科学性、合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	项目保密制度评价。投标人需建立严格的保密制度，包括①数据资料的保密措施、②守密制度等方案进行综合评定。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	供应商承诺在服务中不影响学校正常工作和秩序。提供承诺函，承诺函合适自拟，未提供不得分	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	拟投入的主要评估设备：包括①机械设备数量②主要机械进场计划等的满足性和合理性（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0	4.0	2.0
11	技术	培训方案：包括①时间安排②培训内容③培训人员情况 根据培训方案情况的全面性、科学合理性、针对性进行评审（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分），未提供不得分。	0-5	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	应急预案：包括①工作日及国家法定节日的应急处理、突发时间等特殊情况、②应急响应时间、处理时间及保障方案。根据投标人提供的应急处理方案的响应及时性、科学性、合理性、可行性进行评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分）未提供相对应内容，不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	服务承诺和措施情况：包括：①项目管理、质量保证承诺及措施②其他方面服务承诺及保证措施。根据投标人提供的服务承诺和措施情况的完整性，实质对本项目有利程度情况综合评审。（评审分值为1分或2分或3分或4分或5分） 注：不接受投标人给予的赠品、回扣或者与采购无关的其他商品、服务，不得出现“0元”“免费赠送”等形式的无偿报价，否则视为投标文件含有采购人不能接受的附加条件的，投标无效。	0-5	2.0	5.0	1.0	3.0	1.0	1.0
14.1	技术	拟投入本次项目的项目负责人：包括①工作履历、技术能力②职称、类似项目经验等；根据拟投入本次项目负责人综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分或3分），（提供履历表和相关资料、证书）	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.2	技术	项目组实施人员：包括①项目小组整体人员的技术能力、②专业分布、类似项目经验等情况；根据拟投入本次项目项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为1分或2分或3分），（提供履历表和相关资料、证书）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14.3	技术	拟投入服务团队成员在满足采购文件要求的基础上，每增加1名得0.5分，最高得1.5分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
合计			0-90	72.5	88.0	61.5	64.5	62.0	60.0

专家（签名）：