

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025-2027年南湖区农村生活垃圾（易腐）处理站运维项目（中惠-2024-58号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市嘉源环境卫生管理有限责任公司	嘉兴东联环境建设有限公司	嘉兴嘉裕劳务服务有限公司
1	技术	项目运维的理解（0-8分）根据投标人对本项目服务的理解，并结合类似项目工作经验，给出合理的运维思路及方向，内容依据充分，思路方向明确的得6-8分；内容依据一般，思路方向一般的得4-6分；无相关依据，思路方向较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	6.5	4.5	4.5
2.1	技术	设备能耗（0-4分）	0-4	3.5	1.0	1.0
2.2	技术	消耗品（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.0
2.3	技术	所产生的废气（0-4分）	0-4	3.0	1.5	1.5
2.4	技术	废水（0-4分）	0-4	3.5	1.5	1.0
2.5	技术	固体废弃物（0-4分）	0-4	3.5	2.5	2.0
3	技术	废弃物的处置方式（0-12）运维期内的废弃物处置方案，并提供一份详细处置方案（提供详细的废弃物分析及处置说明）处置方式合理的得10-12分；一般的得8-10分；较差的得6-8分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-12	10.5	9.5	8.5
4	技术	管理制度（0-10分）针对本项目的各项管理制度，根据各项管理制度的完整性、合理性、科学性等综合评分。制度完整、合理、科学的得8-10分；制度一般的得6-8分；制度较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	8.5	6.5	7.5
5	技术	人员配置说明（0-8分）针对本项目的服务人员的机构设置、人员配备情况，要求与成本分析时相匹配（含机构设置是否简洁合理有效、人员数量与质量）；人员配备合理，人员适配度高的得6-8分；人员配备一般，人员适配度一般的得4-6分；人员配备较差，人员适配度较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	6.5	5.5	4.0
6	技术	监督自查体系（0-10分）根据投标人提供的监督自查体系的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	8.5	7.5	6.0
7	技术	项目交接期及场地提升改造期间的服务方案（0-10分）项目交接期及场地提升改造期间的服务方案，提供明确的处置方式及说明，相关分析说明，必须有理有据）处置方式及说明合理的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-10	8.5	7.5	6.0
8	技术	安全文明措施（0-6分）根据投标人提供的安全文明措施的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得5-6分；一般的得4-5分；较差的得3-4分；没有相关内容的不得分。	0-6	5.0	4.5	4.5
9	商务	成功案例及业绩（1分）投标人自2021年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承担过或目前仍在合同服务期内的类似项目（易腐类、生鲜减量类等）运维业绩，每提供1个项目得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
10	商务	后勤保障能力（5分）投标单位具有环卫主管部门颁发的从事城市生活垃圾经营性运输服务许可证的，得5分。	0-5	5.0	0.0	0.0
合计			0-90	76.5	53.0	47.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025-2027年南湖区农村生活垃圾（易腐）处理站运维项目（中惠-2024-58号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市嘉源环境卫生管理有限责任公司	嘉兴东联环境建设有限公司	嘉兴嘉裕劳务服务有限公司
1	技术	项目运维的理解（0-8分）根据投标人对本项目服务的理解，并结合类似项目工作经验，给出合理的运维思路及方向，内容依据充分，思路方向明确的得6-8分；内容依据一般，思路方向一般的得4-6分；无相关依据，思路方向较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	7.8	5.0	5.5
2.1	技术	设备能耗（0-4分）	0-4	3.8	1.0	1.0
2.2	技术	消耗品（0-4分）	0-4	3.5	1.0	1.0
2.3	技术	所产生的废气（0-4分）	0-4	3.6	2.0	1.0
2.4	技术	废水（0-4分）	0-4	3.8	2.0	1.0
2.5	技术	固体废弃物（0-4分）	0-4	3.7	2.0	1.0
3	技术	废弃物的处置方式（0-12）运维期内的废弃物处置方案，并提供一份详细处置方案（提供详细的废弃物分析及处置说明）处置方式合理的得10-12分；一般的得8-10分；较差的得6-8分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-12	11.0	7.0	7.5
4	技术	管理制度（0-10分）针对本项目的各项管理制度，根据各项管理制度的完整性、合理性、科学性等综合评分。制度完整、合理、科学的得8-10分；制度一般的得6-8分；制度较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	9.5	7.0	7.2
5	技术	人员配置说明（0-8分）针对本项目的服务人员的机构设置、人员配备情况，要求与成本分析时相匹配（含机构设置是否简洁合理有效、人员数量与质量）；人员配备合理，人员适配度高的得6-8分；人员配备一般，人员适配度一般的得4-6分；人员配备较差，人员适配度较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	7.1	5.0	3.8
6	技术	监督自查体系（0-10分）根据投标人提供的监督自查体系的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.2
7	技术	项目交接期及场地提升改造期间的服务方案（0-10分）项目交接期及场地提升改造期间的服务方案，提供明确的处置方式及说明，相关分析说明，必须有理有据）处置方式及说明合理的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-10	9.0	7.0	7.5
8	技术	安全文明措施（0-6分）根据投标人提供的安全文明措施的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得5-6分；一般的得4-5分；较差的得3-4分；没有相关内容的不得分。	0-6	5.0	4.5	4.6
9	商务	成功案例及业绩（1分）投标人自2021年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承担过或目前仍在合同服务期内的类似项目（易腐类、生鲜减量类等）运维业绩，每提供1个项目得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
10	商务	后勤保障能力（5分）投标单位具有环卫主管部门颁发的从事城市生活垃圾经营性运输服务许可证的，得5分。	0-5	5.0	0.0	0.0
合计			0-90	82.8	50.5	48.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025-2027年南湖区农村生活垃圾（易腐）处理站运维项目（中惠-2024-58号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市嘉源环境卫生管理有限责任公司	嘉兴东联环境建设有限公司	嘉兴嘉裕劳务服务有限公司
1	技术	项目运维的理解（0-8分）根据投标人对本项目服务的理解，并结合类似项目工作经验，给出合理的运维思路及方向，内容依据充分，思路方向明确的得6-8分；内容依据一般，思路方向一般的得4-6分；无相关依据，思路方向较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
2.1	技术	设备能耗（0-4分）	0-4	3.0	0.0	0.0
2.2	技术	消耗品（0-4分）	0-4	3.0	0.0	1.0
2.3	技术	所产生的废气（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.0
2.4	技术	废水（0-4分）	0-4	4.0	1.0	1.0
2.5	技术	固体废弃物（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.0
3	技术	废弃物的处置方式（0-12）运维期内的废弃物处置方案，并提供一份详细处置方案（提供详细的废弃物分析及处置说明）处置方式合理的得10-12分；一般的得8-10分；较差的得6-8分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-12	10.0	11.0	12.0
4	技术	管理制度（0-10分）针对本项目的各项管理制度，根据各项管理制度的完整性、合理性、科学性等综合评分。制度完整、合理、科学的得8-10分；制度一般的得6-8分；制度较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	9.0	9.0	10.0
5	技术	人员配置说明（0-8分）针对本项目的服务人员的机构设置、人员配备情况，要求与成本分析时相匹配（含机构设置是否简洁合理有效、人员数量与质量）；人员配备合理，人员适配度高的得6-8分；人员配备一般，人员适配度一般的得4-6分；人员配备较差，人员适配度较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	7.0	8.0	8.0
6	技术	监督自查体系（0-10分）根据投标人提供的监督自查体系的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	8.0	10.0	10.0
7	技术	项目交接期及场地提升改造期间的服务方案（0-10分）项目交接期及场地提升改造期间的服务方案，提供明确的处置方式及说明，相关分析说明，必须有理有据）处置方式及说明合理的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-10	9.0	10.0	10.0
8	技术	安全文明措施（0-6分）根据投标人提供的安全文明措施的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得5-6分；一般的得4-5分；较差的得3-4分；没有相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
9	商务	成功案例及业绩（1分）投标人自2021年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承担过或目前仍在合同服务期内的类似项目（易腐类、生鲜减量类等）运维业绩，每提供1个项目得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
10	商务	后勤保障能力（5分）投标单位具有环卫主管部门颁发的从事城市生活垃圾经营性运输服务许可证的，得5分。	0-5	5.0	0.0	0.0
合计			0-90	77.0	65.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025-2027年南湖区农村生活垃圾（易腐）处理站运维项目（中惠-2024-58号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市嘉源环境卫生管理有限责任公司	嘉兴东联环境建设有限公司	嘉兴嘉裕劳务服务有限公司
1	技术	项目运维的理解（0-8分）根据投标人对本项目服务的理解，并结合类似项目工作经验，给出合理的运维思路及方向，内容依据充分，思路方向明确的得6-8分；内容依据一般，思路方向一般的得4-6分；无相关依据，思路方向较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	8.0	6.0	6.0
2.1	技术	设备能耗（0-4分）	0-4	4.0	1.0	2.0
2.2	技术	消耗品（0-4分）	0-4	4.0	1.0	2.0
2.3	技术	所产生的废气（0-4分）	0-4	4.0	1.0	2.0
2.4	技术	废水（0-4分）	0-4	4.0	1.0	2.0
2.5	技术	固体废弃物（0-4分）	0-4	4.0	1.0	2.0
3	技术	废弃物的处置方式（0-12）运维期内的废弃物处置方案，并提供一份详细处置方案（提供详细的废弃物分析及处置说明）处置方式合理的得10-12分；一般的得8-10分；较差的得6-8分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-12	11.0	8.0	8.0
4	技术	管理制度（0-10分）针对本项目的各项管理制度，根据各项管理制度的完整性、合理性、科学性等综合评分。制度完整、合理、科学的得8-10分；制度一般的得6-8分；制度较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	9.0	7.0	7.0
5	技术	人员配置说明（0-8分）针对本项目的服务人员的机构设置、人员配备情况，要求与成本分析时相匹配（含机构设置是否简洁合理有效、人员数量与质量）；人员配备合理，人员适配度高的得6-8分；人员配备一般，人员适配度一般的得4-6分；人员配备较差，人员适配度较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	7.0	6.0	4.0
6	技术	监督自查体系（0-10分）根据投标人提供的监督自查体系的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	9.0	6.0	7.0
7	技术	项目交接期及场地提升改造期间的服务方案（0-10分）项目交接期及场地提升改造期间的服务方案，提供明确的处置方式及说明，相关分析说明，必须有理有据）处置方式及说明合理的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-10	9.0	7.0	6.0
8	技术	安全文明措施（0-6分）根据投标人提供的安全文明措施的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得5-6分；一般的得4-5分；较差的得3-4分；没有相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	5.0
9	商务	成功案例及业绩（1分）投标人自2021年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承担过或目前仍在合同服务期内的类似项目（易腐类、生鲜减量类等）运维业绩，每提供1个项目得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
10	商务	后勤保障能力（5分）投标单位具有环卫主管部门颁发的从事城市生活垃圾经营性运输服务许可证的，得5分。	0-5	5.0	0.0	0.0
合计			0-90	85.0	49.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025-2027年南湖区农村生活垃圾（易腐）处理站运维项目（中惠-2024-58号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴市嘉源环境卫生管理有限责任公司	嘉兴东联环境建设有限公司	嘉兴嘉裕劳务服务有限公司
1	技术	项目运维的理解（0-8分）根据投标人对本项目服务的理解，并结合类似项目工作经验，给出合理的运维思路及方向，内容依据充分，思路方向明确的得6-8分；内容依据一般，思路方向一般的得4-6分；无相关依据，思路方向较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	6.0	5.0	5.0
2.1	技术	设备能耗（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.5
2.2	技术	消耗品（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.5
2.3	技术	所产生的废气（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.5
2.4	技术	废水（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.5
2.5	技术	固体废弃物（0-4分）	0-4	3.0	1.0	1.5
3	技术	废弃物的处置方式（0-12）运维期内的废弃物处置方案，并提供一份详细处置方案（提供详细的废弃物分析及处置说明）处置方式合理的得10-12分；一般的得8-10分；较差的得6-8分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-12	10.0	8.0	8.0
4	技术	管理制度（0-10分）针对本项目的各项管理制度，根据各项管理制度的完整性、合理性、科学性等综合评分。制度完整、合理、科学的得8-10分；制度一般的得6-8分；制度较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
5	技术	人员配置说明（0-8分）针对本项目的服务人员的机构设置、人员配备情况，要求与成本分析时相匹配（含机构设置是否简洁合理有效、人员数量与质量）；人员配备合理，人员适配度高的得6-8分；人员配备一般，人员适配度一般的得4-6分；人员配备较差，人员适配度较差的得2-4分；没有相关内容的不得分。	0-8	7.0	6.0	4.0
6	技术	监督自查体系（0-10分）根据投标人提供的监督自查体系的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有相关内容的不得分。	0-10	8.0	7.5	6.0
7	技术	项目交接期及场地提升改造期间的服务方案（0-10分）项目交接期及场地提升改造期间的服务方案，提供明确的处置方式及说明，相关分析说明，必须有理有据）处置方式及说明合理的得8-10分；一般的得6-8分；较差的得4-6分；没有明确处置方式及说明的得0分。	0-10	8.0	7.0	6.0
8	技术	安全文明措施（0-6分）根据投标人提供的安全文明措施的完整性、合理性、科学性等综合评分。完整、合理、科学的得5-6分；一般的得4-5分；较差的得3-4分；没有相关内容的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
9	商务	成功案例及业绩（1分）投标人自2021年1月1日以来（以合同签订的时间为准）承担过或目前仍在合同服务期内的类似项目（易腐类、生鲜减量类等）运维业绩，每提供1个项目得0.5分，最高得1分。	0-1	1.0	0.0	0.0
10	商务	后勤保障能力（5分）投标单位具有环卫主管部门颁发的从事城市生活垃圾经营性运输服务许可证的，得5分。	0-5	5.0	0.0	0.0
合计			0-90	73.0	48.5	45.5

专家（签名）：