

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县自然资源和规划局长兴县森林草地湿地普查项目（HZJQCG-2024-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业设计院）、浙江省测绘科学技术研究院、浙江臻善科技股份有限公司（联合体）	浙江林信林业技术有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2	商务	1. 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 2. 投标人具备测绘甲级资质（甲级专业含测绘航空摄影、工程测量、地理信息、地图编制）的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
3	技术	1. 投标人自2019年1月1日以来，获得过林业类荣誉或奖项的：国家级的每个得1.5分，省、部级的每个得1分，市厅级的每个得0.5分，最高得2分。 2. 投标人自2019年1月1日以来，承接的自然资源领域项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖（不含学会、协会，下同）：国家级的每个得1.5分，省级的每个得1分，设区市级的每个得0.5分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
4	技术	投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
5	技术	项目负责人：具有林业相关专业正高级（教授级）职称证书的得3分，林业相关专业高级职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供以上人员相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 1. 地类对接技术负责人具有测绘类高级及以上职称的得1分，其他不得分； 2. 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业，每个专业人员得0.5分，最高得3分（专业以学历证书或毕业证书上注明的专业为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分）； 3. 具有测绘相关专业中级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分； 4. 有林业相关专业高级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分。 注：须提供以上人员职称证书、学历证书（或毕业证书）等相关证明材料及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-10	3.5	10.0	3.5
7	技术	1、根据投标人对森林草地湿地普查项目的理解和分析情况（内容包含但不限于问题及来源、实施目标、重要意义等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得4.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、投标人结合长兴县实际情况，对森林草地湿地普查的目标任务，指标数据重点关注点以及统筹处理问题的理解及分析进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-7	4.5	6.0	5.2

技术商务资信评分明细表

8	技术	1、根据投标人对本项目的工作重点、技术难点分析情况进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目重点、难点问题的应对措施进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，解决措施具有可行性、合理性的得3.0-2.1分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得2.0-1.1分；解决措施针对性普通或操作性有所欠缺的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.8	5.6	5.2
9	技术	1、根据投标人对本项目总体思路的理解分析情况进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目实施组织计划进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 3、根据投标人对本项目工作流程方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 4、根据投标人对本项目激光雷达数据采集与处理技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 5、投标人针对本项目开展激光雷达新技术在森林调查监测中的应用研究技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 6、投标人针对本项目工作与年度及日常变更调查等工作的衔接方案，包括林草湿普查等工作中与变更调查工作的问题分析、处置办法等，方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。”	0-21	17.8	19.5	18.4
10	技术	投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.2	3.6	3.4
11	技术	根据投标人对本项目的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行综合打分：计划详细、安排合理、措施到位，符合项目实际需求的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.2	3.5	3.3
12	技术	根据投标人对本项目提供的安全保障措施（包括外业过程安全保障措施、数据档案的保密措施等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.2	3.4	3.2
13	技术	根据投标人对本项目提供应急保障措施（包括突发问题预判、故障响应速度以及处理方案等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.3	3.6	3.3
14	技术	根据投标人对本项目拟投入设施设备数量情况打分： 1. 投标人拟投入的摄影测量无人机10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 2. 投标人拟投入的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 注：须提供设备清单及相关设备购置发票（或付款凭证），否则不得分。	0-8	2.0	8.0	4.0
15	技术	根据投标人对本项目提供售后服务方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.2	2.5	2.3
16	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	1.0	2.0	1.0
合计			0-90	59.7	84.7	60.3

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县自然资源和规划局长兴县森林草地湿地普查项目（HZJQCG-2024-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江省测绘科学技术研究院、浙江臻善科公司（联合体）	浙江林信林业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2	商务	1. 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 2. 投标人具备测绘甲级资质（甲级专业含测绘航空摄影、工程测量、地理信息、地图编制）的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
3	技术	1. 投标人自2019年1月1日以来，获得过林业类荣誉或奖项的：国家级的每个得1.5分，省、部级的每个得1分，市厅级的每个得0.5分，最高得2分。 2. 投标人自2019年1月1日以来，承接的自然资源领域项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖（不含学会、协会，下同）：国家级的每个得1.5分，省级的每个得1分，设区市级的每个得0.5分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
4	技术	投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
5	技术	项目负责人：具有林业相关专业正高级（教授级）职称证书的得3分，林业相关专业高级职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供以上人员相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 1. 地类对接技术负责人具有测绘类高级及以上职称的得1分，其他不得分； 2. 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业，每个专业人员得0.5分，最高得3分（专业以学历证书或毕业证书上注明的专业为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分）； 3. 具有测绘相关专业中级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分； 4. 有林业相关专业高级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分。 注：须提供以上人员职称证书、学历证书（或毕业证书）等相关证明材料及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-10	3.5	10.0	3.5
7	技术	1、根据投标人对森林草地湿地普查项目的理解和分析情况（内容包括但不限于问题及来源、实施目标、重要意义等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得4.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、投标人结合长兴县实际情况，对森林草地湿地普查的目标任务，指标数据重点关注点以及统筹处理问题的理解及分析进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	1、根据投标人对本项目的工作重点、技术难点分析情况进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目重点、难点问题的应对措施进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，解决措施具有可行性、合理性的得3.0-2.1分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得2.0-1.1分；解决措施针对性普通或操作性有所欠缺的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0
9	技术	1、根据投标人对本项目总体思路的理解分析情况进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目实施组织计划进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 3、根据投标人对本项目工作流程方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 4、根据投标人对本项目激光雷达数据采集与处理技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 5、投标人针对本项目开展激光雷达新技术在森林调查监测中的应用研究技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 6、投标人针对本项目工作与年度及日常变更调查等工作的衔接方案，包括林草湿普查等工作中与变更调查工作的问题分析、处置办法等，方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。”	0-21	12.0	17.0	12.0
10	技术	投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人对本项目的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行综合打分：计划详细、安排合理、措施到位，符合项目实际需求的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目提供的安全保障措施（包括外业过程安全保障措施、数据档案的保密措施等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目提供应急保障措施（包括突发问题预判、故障响应速度以及处理方案等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标人对本项目拟投入设施设备数量情况打分： 1. 投标人拟投入的摄影测量无人机10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 2. 投标人拟投入的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 注：须提供设备清单及相关设备购置发票（或付款凭证），否则不得分。	0-8	2.0	8.0	4.0
15	技术	根据投标人对本项目提供售后服务方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0
16	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	1.0
合计			0-90	43.5	79.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县自然资源和规划局长兴县森林草地湿地普查项目（HZJQCG-2024-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江省测绘科学技术研究院、浙江臻善科公司（联合体）	浙江林信林业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2	商务	1. 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 2. 投标人具备测绘甲级资质（甲级专业含测绘航空摄影、工程测量、地理信息、地图编制）的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
3	技术	1. 投标人自2019年1月1日以来，获得过林业类荣誉或奖项的：国家级的每个得1.5分，省、部级的每个得1分，市厅级的每个得0.5分，最高得2分。 2. 投标人自2019年1月1日以来，承接的自然资源领域项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖（不含学会、协会，下同）：国家级的每个得1.5分，省级的每个得1分，设区市级的每个得0.5分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
4	技术	投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
5	技术	项目负责人：具有林业相关专业正高级（教授级）职称证书的得3分，林业相关专业高级职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供以上人员相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 1. 地类对接技术负责人具有测绘类高级及以上职称的得1分，其他不得分； 2. 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业，每个专业人员得0.5分，最高得3分（专业以学历证书或毕业证书上注明的专业为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分）； 3. 具有测绘相关专业中级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分； 4. 有林业相关专业高级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分。 注：须提供以上人员职称证书、学历证书（或毕业证书）等相关证明材料及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-10	3.5	10.0	3.5
7	技术	1、根据投标人对森林草地湿地普查项目的理解和分析情况（内容包括但不限于问题及来源、实施目标、重要意义等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得4.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、投标人结合长兴县实际情况，对森林草地湿地普查的目标任务，指标数据重点关注点以及统筹处理问题的理解及分析进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-7	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	1、根据投标人对本项目的工作重点、技术难点分析情况进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目重点、难点问题的应对措施进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，解决措施具有可行性、合理性的得3.0-2.1分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得2.0-1.1分；解决措施针对性普通或操作性有所欠缺的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	1、根据投标人对本项目总体思路的理解分析情况进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目实施组织计划进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 3、根据投标人对本项目工作流程方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 4、根据投标人对本项目激光雷达数据采集与处理技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 5、投标人针对本项目开展激光雷达新技术在森林调查监测中的应用研究技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 6、投标人针对本项目工作与年度及日常变更调查等工作的衔接方案，包括林草湿普查等工作中与变更调查工作的问题分析、处置办法等，方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。”	0-21	17.0	19.0	16.0
10	技术	投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人对本项目的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行综合打分：计划详细、安排合理、措施到位，符合项目实际需求的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人对本项目提供的安全保障措施（包括外业过程安全保障措施、数据档案的保密措施等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目提供应急保障措施（包括突发问题预判、故障响应速度以及处理方案等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标人对本项目拟投入设施设备数量情况打分： 1. 投标人拟投入的摄影测量无人机10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 2. 投标人拟投入的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 注：须提供设备清单及相关设备购置发票（或付款凭证），否则不得分。	0-8	2.0	8.0	4.0
15	技术	根据投标人对本项目提供售后服务方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	53.5	80.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：长兴县自然资源和规划局长兴县森林草地湿地普查项目（HZJQCG-2024-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江省测绘科学技术研究院、浙江臻善科公司（联合体）	浙江林信林业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2	商务	1. 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 2. 投标人具备测绘甲级资质（甲级专业含测绘航空摄影、工程测量、地理信息、地图编制）的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
3	技术	1. 投标人自2019年1月1日以来，获得过林业类荣誉或奖项的：国家级的每个得1.5分，省、部级的每个得1分，市厅级的每个得0.5分，最高得2分。 2. 投标人自2019年1月1日以来，承接的自然资源领域项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖（不含学会、协会，下同）：国家级的每个得1.5分，省级的每个得1分，设区市级的每个得0.5分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
4	技术	投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
5	技术	项目负责人：具有林业相关专业正高级（教授级）职称证书的得3分，林业相关专业高级职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供以上人员相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 1. 地类对接技术负责人具有测绘类高级及以上职称的得1分，其他不得分； 2. 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业，每个专业人员得0.5分，最高得3分（专业以学历证书或毕业证书上注明的专业为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分）； 3. 具有测绘相关专业中级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分； 4. 有林业相关专业高级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分。 注：须提供以上人员职称证书、学历证书（或毕业证书）等相关证明材料及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-10	3.5	10.0	3.5
7	技术	1、根据投标人对森林草地湿地普查项目的理解和分析情况（内容包括但不限于问题及来源、实施目标、重要意义等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得4.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、投标人结合长兴县实际情况，对森林草地湿地普查的目标任务，指标数据重点关注点以及统筹处理问题的理解及分析进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-7	5.0	6.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	1、根据投标人对本项目的工作重点、技术难点分析情况进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目重点、难点问题的应对措施进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，解决措施具有可行性、合理性的得3.0-2.1分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得2.0-1.1分；解决措施针对性普通或操作性有所欠缺的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0
9	技术	1、根据投标人对本项目总体思路的理解分析情况进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目实施组织计划进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 3、根据投标人对本项目工作流程方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 4、根据投标人对本项目激光雷达数据采集与处理技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 5、投标人针对本项目开展激光雷达新技术在森林调查监测中的应用研究技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 6、投标人针对本项目工作与年度及日常变更调查等工作的衔接方案，包括林草湿普查等工作中与变更调查工作的问题分析、处置办法等，方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。”	0-21	15.0	17.0	15.0
10	技术	投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人对本项目的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行综合打分：计划详细、安排合理、措施到位，符合项目实际需求的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人对本项目提供的安全保障措施（包括外业过程安全保障措施、数据档案的保密措施等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人对本项目提供应急保障措施（包括突发问题预判、故障响应速度以及处理方案等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
14	技术	根据投标人对本项目拟投入设施设备数量情况打分： 1. 投标人拟投入的摄影测量无人机10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 2. 投标人拟投入的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 注：须提供设备清单及相关设备购置发票（或付款凭证），否则不得分。	0-8	2.0	8.0	4.0
15	技术	根据投标人对本项目提供售后服务方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	53.5	81.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：长兴县自然资源和规划局长兴县森林草地湿地普查项目（HZJQCG-2024-16）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江省森林资源监测中心（浙江省林业调查规划设计院）、浙江省测绘科学技术研究院、浙江臻善科公司（联合体）	浙江林信林业有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的，每提供一个证书得1分，最高得5分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0
2	商务	1. 投标人具有林业调查规划设计甲级资质的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 2. 投标人具备测绘甲级资质（甲级专业含测绘航空摄影、工程测量、地理信息、地图编制）的得2分，乙级的得1分，最高得2分。 注：须提供有效证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
3	技术	1. 投标人自2019年1月1日以来，获得过林业类荣誉或奖项的：国家级的每个得1.5分，省、部级的每个得1分，市厅级的每个得0.5分，最高得2分。 2. 投标人自2019年1月1日以来，承接的自然资源领域项目获得省级及以上人民政府颁发的科学技术进步奖（不含学会、协会，下同）：国家级的每个得1.5分，省级的每个得1分，设区市级的每个得0.5分，最高得2分。 注：须提供相关证明材料并加盖公章，否则不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
4	技术	投标人自2019年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，具有类似项目业绩的，每提供1个业绩得0.5分，本项最高得1分。 注：1. 须提供合同原件扫描件并加盖公章，否则不得分。2. 是否属于类似业绩由评审委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.5
5	技术	项目负责人：具有林业相关专业正高级（教授级）职称证书的得3分，林业相关专业高级职称证书的得1分，其他不得分。 注：须提供以上人员相关职称证书复印件及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
6	技术	项目组成员（项目负责人除外）： 1. 地类对接技术负责人具有测绘类高级及以上职称的得1分，其他不得分； 2. 具有林学、生态学、森林经理学、园林、森林培育、地图学与地理信息系统专业，每个专业人员得0.5分，最高得3分（专业以学历证书或毕业证书上注明的专业为准，每人只能计算一个专业，不得重复计分）； 3. 具有测绘相关专业中级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分； 4. 有林业相关专业高级及以上职称证书的，每人得0.5分，最高得3分。 注：须提供以上人员职称证书、学历证书（或毕业证书）等相关证明材料及近三个月中任意一个月在职社保缴纳材料并加盖公章，否则不得分。	0-10	3.5	10.0	3.5
7	技术	1、根据投标人对森林草地湿地普查项目的理解和分析情况（内容包括但不限于问题及来源、实施目标、重要意义等）进行综合打分：内容结合实际阐述全面细致、分析深刻具体的得4.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、投标人结合长兴县实际情况，对森林草地湿地普查的目标任务，指标数据重点关注点以及统筹处理问题的理解及分析进行综合打分：内容结合实际阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-7	2.0	6.5	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	1、根据投标人对本项目的工作重点、技术难点分析情况进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致、分析深刻具体的得3.0-2.1分；内容基本符合项目实际情况、较细致较完整、分析普通的得2.0-1.1分；内容与项目实际情况符合度差、阐述粗略、分析差、缺陷较多的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目重点、难点问题的应对解决措施进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，解决措施具有可行性、合理性的得3.0-2.1分；解决措施针对性、操作性基本满足项目需求的得2.0-1.1分；解决措施针对性普通或操作性有所欠缺的得1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-6	2.6	5.0	2.6
9	技术	1、根据投标人对本项目总体思路的理解分析情况进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 2、根据投标人对本项目实施组织计划进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 3、根据投标人对本项目工作流程方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 4、根据投标人对本项目激光雷达数据采集与处理技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 5、投标人针对本项目开展激光雷达新技术在森林调查监测中的应用研究技术方法是否科学合理进行综合打分。方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得4.0-3.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。 6、投标人针对本项目工作与年度及日常变更调查等工作的衔接方案，包括林草湿普查等工作中与变更调查工作的问题分析、处置办法等，方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。”	0-21	10.5	18.0	11.5
10	技术	投标人结合项目要求，提供具有针对性的项目质量保证工作机制，根据制度的齐全程度及措施的针对性进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.0	3.5	2.5
11	技术	根据投标人对本项目的工作进度安排及各阶段详细工作计划进行综合打分：计划详细、安排合理、措施到位，符合项目实际需求的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-1.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.1	3.5	2.4
12	技术	根据投标人对本项目提供的安全保障措施（包括外业过程安全保障措施、数据档案的保密措施等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.1	3.6	2.4
13	技术	根据投标人对本项目提供应急保障措施（包括突发问题预判、故障响应速度以及处理方案等）进行综合打分：内容结合实际情况阐述全面细致，措施具有合理性、可行性的得4.0-3.1分；措施较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得3.0-2.1分；措施内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的2.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-4	2.1	3.5	2.5
14	技术	根据投标人对本项目拟投入设施设备数量情况打分： 1. 投标人拟投入的摄影测量无人机10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 2. 投标人拟投入的全数字摄影测量工作站10套及以上的得4分，5-9套的得2分，1-4套得1分。 注：须提供设备清单及相关设备购置发票（或付款凭证），否则不得分。	0-8	2.0	8.0	4.0
15	技术	根据投标人对本项目提供售后服务方案进行综合打分：方案内容详细，逻辑清晰，符合项目实际需求，切实可行的得3.0-2.1分；方案内容较详细，基本符合项目实际情况，合理性、可行性一般的得2.0-1.1分；方案内容简单、笼统，存在较多的不足，可行性差的1.0-0分；无相关内容阐述或不符合项目需求的不得分。	0-3	1.5	3.0	1.6
16	技术	根据投标人针对本项目工作内容及特点，从实际需求出发，提供具有实用性、前瞻性的合理化建议，每提供一条得1分，最高得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	43.4	83.6	45.5

专家（签名）：