

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：2023年度油车港镇（四位一体）环境保洁项目（圣加[ZJSJ-2022-JX2-46]）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江物管集团有限公司 | 浙江花业物业管理有限公司 | 浙江港业服务有限公司 | 嘉兴市秀洲区水利工程有限公司 | 嘉兴市兴环科技工程有限公司 | 嘉兴市兴隆环境工程有限公司 | 嘉兴市永安物业管理有限公司 | 嘉兴市保业有限公司 | 兴安物安有限公司 | 浙江振建设有限公司 | 浙江咏环科技有限公司 | 袁境技工程限公司 |
|----|------|--|------|------------|--------------|------------|----------------|---------------|---------------|---------------|-----------|----------|-----------|------------|----------|
| 1 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目服务区域的了解及分析是否到位、准确，重、难点区域的分析进行综合评审；完整性、准确性；（0-5分）重点区域分析；（0-5分）难点区域分析；（0-5分） | 0-15 | 12 | 12.5 | 12 | 12 | 12 | 13 | 13 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 2 | 技术 | 根据投标人针对对本项目提供的集镇保洁整体实施方案内容的：完整性进行综合打分；（0-5分）合理性进行综合打分；（0-5分）可行性进行综合打分；（0-5分） | 0-15 | 12.5 | 12 | 12 | 12.5 | 12 | 13 | 13 | 11.5 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| 3 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目实施质量的各项规章制度进行综合评审，分别为： 工作绩效考核制度的合理性、完整性；（0-3分）新增人员招录制度的合理性、完整性；（0-3分）稳定员工队伍制度的合理性、完整性；（0-3分）工作纪律管理制度的合理性、完整性；（0-3分）安全管理制度的合理性、完整性；（0-3分）业务操作流程制度的合理性、完整性。（0-3分） | 0-18 | 15 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 15.5 | 15.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 | 14.5 |
| 4 | 技术 | 保证本项目实施的各种工作措施，如（①质量保证措施、②安全措施、③文明措施、④经济措施、⑤管理措施）每项各0-2分；根据措施的完整性、合理性、科学性、可行性等综合评分；（0-10分）。 | 0-10 | 8 | 8 | 8.5 | 8 | 8.5 | 9.5 | 9 | 9 | 9 | 9 | 8 | 8 |
| 5 | 技术 | 项目负责人：针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力等综合评分。（须提供项目负责人截止投标截止时间前一个月的投标单位的社保证明或劳动合同（相关证明文件、复印件做在标书内，不提供不得分）（0-4分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3.5 |
| 6 | 技术 | 项目实施的人员（除管理人员外）配备情况（根据机构设置是否简洁合理有效、人员配备是否合理，人员素质等）综合评分（0—5分）； | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4 | 4.5 | 4.8 | 4.8 | 4.5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 技术 | 投标单位针对本项目投入的机械、车辆、设备，并承诺中标后半个月所有机械、车辆、设备到位，根据其配备的合理性、设备的先进性，比较得分；（0—5分） | 0-5 | 4.2 | 4.5 | 4.2 | 4 | 4.2 | 4.8 | 4.8 | 4.6 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 8 | 技术 | 针对本项目各种应急处理方案，根据应急情况预测的完整性、处理方案的完整性、可行性等综合评分；（0-5分）； | 0-5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.2 | 4.8 | 4.8 | 4.3 | 4.5 | 4.5 | 4.5 | 4.5 |
| 9 | 技术 | 根据对本项目实施需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策。（0-5分） | 0-5 | 4.8 | 4.8 | 4.6 | 4.8 | 4.3 | 4.8 | 4.8 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 10 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况。（0-5分） | 0-5 | 4.8 | 4.8 | 4.5 | 4.8 | 4.2 | 4.8 | 4.8 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 4.2 | 4.2 |
| 11 | 商务资信 | 成功案例及业绩（0-1）投标人2019年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例，单个合同每个得0.5分；（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|--|------|------|------|------|------|------|------|----|----|------|
| 12 | 商务 资信 | 投标文件制作（2分），投标文件编制完整，格式规范、关联点准确，查阅便捷，符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 76.8 | 75.6 | 74.8 | 74.1 | 73.9 | 81.5 | 81 | 74 | 74.4 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：2023年度油车港镇（四位一体）环境保洁项目（圣加[ZJSJ-2022-JX2-46]）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江物管集团有限公司 | 浙江港业物服有限公司 | 嘉兴市秀洲区水利工程有限公司 | 嘉兴市兴禾环境科技有限公司 | 嘉兴隆环工程技术有限公司 | 嘉兴永安物管有限公司 | 嘉兴保业物管有限公司 | 浙江安物有限公司 | 浙江洋建有限公司 | 袁咏环境科技有限公司 |
|----|------|--|------|------------|------------|----------------|---------------|--------------|------------|------------|----------|----------|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目服务区域的了解及分析是否到位、准确，重、难点区域的分析进行综合评审；完整性、准确性；（0-5分）重点区域分析；（0-5分）难点区域分析；（0-5分） | 0-15 | 12.2 | 12.2 | 11.2 | 11.9 | 11 | 12.5 | 12.6 | 11.2 | 12.2 | |
| 2 | 技术 | 根据投标人针对对本项目提供的集镇保洁整体实施方案内容的：完整性进行综合打分；（0-5分）合理性进行综合打分；（0-5分）可行性进行综合打分；（0-5分） | 0-15 | 12.3 | 12.2 | 11.1 | 12.4 | 11.1 | 12.8 | 12.8 | 11.2 | 11.8 | |
| 3 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目实施质量的各项规章制度进行综合评审，分别为： 工作绩效考核制度的合理性、完整性；（0-3分）新增人员招录制度的合理性、完整性；（0-3分）稳定员工队伍制度的合理性、完整性；（0-3分）工作纪律管理制度的合理性、完整性；（0-3分）安全管理制度的合理性、完整性；（0-3分）业务操作流程制度的合理性、完整性。（0-3分） | 0-18 | 15.5 | 15.1 | 13.9 | 15.4 | 13.2 | 16.8 | 15.8 | 13.5 | 14.4 | |
| 4 | 技术 | 保证本项目实施的各种工作措施，如（①质量保证措施、②安全措施、③文明措施、④经济措施、⑤管理措施）每项各0-2分；根据措施的完整性、合理性、科学性、可行性等综合评分；（0-10分）。 | 0-10 | 7.5 | 7.4 | 7.1 | 7.6 | 7.6 | 9.2 | 9.2 | 7.2 | 7.8 | |
| 5 | 技术 | 项目负责人：针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力等综合评分。（须提供项目负责人截止投标截止时间前一个月的投标单位的社保证明或劳动合同（相关证明文件、复印件做在标书内，不提供不得分）（0-4分） | 0-4 | 3.5 | 3.5 | 3.2 | 3.5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3.5 | |
| 6 | 技术 | 项目实施的人员（除管理人员外）配备情况（根据机构设置是否简洁合理有效、人员配备是否合理，人员素质等）综合评分（0—5分）； | 0-5 | 3.8 | 3.6 | 3.3 | 3.5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3.5 | |
| 7 | 技术 | 投标单位针对本项目投入的机械、车辆、设备，并承诺中标后半个月内所有机械、车辆、设备到位，根据其配备的合理性、设备的先进性，比较得分；（0—5分） | 0-5 | 4 | 3.6 | 3.1 | 3.5 | 3 | 4.2 | 4.5 | 4 | 3.8 | |
| 8 | 技术 | 针对本项目各种应急处理方案，根据应急情况预测的完整性、处理方案的完整性、可行性等综合评分；（0-5分）； | 0-5 | 4 | 4 | 3.5 | 4 | 4 | 4.5 | 4 | 3 | 3.5 | |
| 9 | 技术 | 根据对本项目实施需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策。（0-5分） | 0-5 | 4 | 4.1 | 3.4 | 4 | 3 | 4.5 | 4 | 3 | 3.2 | |
| 10 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况。（0-5分） | 0-5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4.5 | 4 | 3 | 3.2 | |
| 11 | 商务资信 | 成功案例及业绩（0-1）投标人2019年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例，单个合同每个得0.5分；（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|--|------|------|------|------|------|------|----|------|------|------|
| 12 | 商务 资信 | 投标文件制作（2分），投标文件编制完整，格式规范、关联点准确，查阅便捷，符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 72.8 | 70.7 | 63.8 | 71.8 | 63.9 | 80 | 77.9 | 64.1 | 69.9 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：2023年度油车港镇（四位一体）环境保洁项目（圣加[ZJSJ-2022-JX2-46]）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江物管集团有限公司 | 江花业理有限公司 | 浙麟物服有限公司 | 江港业务有限公司 | 嘉兴市洲水工程公司 | 兴秀区利程公司 | 嘉兴市兴境技程有限公司 | 兴禾环科工程有限公司 | 嘉市兴境程有限公司 | 兴隆环工有限公司 | 嘉市安业理有限公司 | 兴永物管有限公司 | 嘉市保业有限公司 | 兴安物有限公司 | 浙振建设有限公司 | 江洋环科有限公司 | 袁境技程有限公司 |
|----|------|--|------|------------|----------|----------|----------|-----------|---------|-------------|------------|-----------|----------|-----------|----------|----------|---------|----------|----------|----------|
| 1 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目服务区域的了解及分析是否到位、准确，重、难点区域的分析进行综合评审；完整性、准确性；（0-5分）重点区域分析；（0-5分）难点区域分析；（0-5分） | 0-15 | 12 | 11 | 11 | 12 | 11 | 13 | 12 | 11 | 11 | 11 | | | | | | | |
| 2 | 技术 | 根据投标人针对对本项目提供的集镇保洁整体实施方案内容的：完整性进行综合打分；（0-5分）合理性进行综合打分；（0-5分）可行性进行综合打分；（0-5分） | 0-15 | 12 | 11 | 11 | 12 | 11 | 12 | 12 | 11 | 11 | 11 | | | | | | | |
| 3 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目实施质量的各项规章制度进行综合评审，分别为： 工作绩效考核制度的合理性、完整性；（0-3分）新增人员招录制度的合理性、完整性；（0-3分）稳定员工队伍制度的合理性、完整性；（0-3分）工作纪律管理制度的合理性、完整性；（0-3分）安全管理制度的合理性、完整性；（0-3分）业务操作流程制度的合理性、完整性。（0-3分） | 0-18 | 13 | 13 | 12 | 14 | 12 | 15 | 15 | 13 | 14 | 14 | | | | | | | |
| 4 | 技术 | 保证本项目实施的各种工作措施，如（①质量保证措施、②安全措施、③文明措施、④经济措施、⑤管理措施）每项各0-2分；根据措施的完整性、合理性、科学性、可行性等综合评分；（0-10分）。 | 0-10 | 8 | 7 | 8 | 8 | 8 | 9 | 8 | 7 | 7 | 7 | | | | | | | |
| 5 | 技术 | 项目负责人：针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力等综合评分。（须提供项目负责人截止投标截止时间前一个月的投标单位的社保证明或劳动合同（相关证明文件、复印件做在标书内，不提供不得分）（0-4分） | 0-4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | |
| 6 | 技术 | 项目实施的人员（除管理人员外）配备情况（根据机构设置是否简洁合理有效、人员配备是否合理，人员素质等）综合评分（0—5分）； | 0-5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | |
| 7 | 技术 | 投标单位针对本项目投入的机械、车辆、设备，并承诺中标后半月内所有机械、车辆、设备到位，根据其配备的合理性、设备的先进性，比较得分；（0—5分） | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | |
| 8 | 技术 | 针对本项目各种应急处理方案，根据应急情况预测的完整性、处理方案的完整性、可行性等综合评分；（0-5分）； | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | |
| 9 | 技术 | 根据对本项目实施需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策。（0-5分） | 0-5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | |
| 10 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况。（0-5分） | 0-5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | | | | | | | |
| 11 | 商务资信 | 成功案例及业绩（0-1）投标人2019年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例，单个合同每个得0.5分；（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|--|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 12 | 商务 资信 | 投标文件制作（2分），投标文件编制完整，格式规范、关联点准确，查阅便捷，符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 68 | 65 | 63 | 71 | 62 | 75 | 73 | 62 | 64 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家4）

项目名称：2023年度油车港镇（四位一体）环境保洁项目（圣加[ZJSJ-2022-JX2-46]）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江物管集团有限公司 | 浙江港业物管有限公司 | 嘉兴秀洲区水利工程有限公司 | 嘉兴禾境科技有限公司 | 嘉兴洪境工程有限公司 | 嘉兴安业物管有限公司 | 嘉兴保业物管有限公司 | 浙江振建设有限公司 | 袁咏环境科技有限公司 |
|----|------|--|------|------------|------------|---------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目服务区域的了解及分析是否到位、准确，重、难点区域的分析进行综合评审；完整性、准确性；（0-5分）重点区域分析；（0-5分）难点区域分析；（0-5分） | 0-15 | 11 | 12.5 | 12 | 14 | 12.5 | 14 | 13.5 | 12 | 12.5 |
| 2 | 技术 | 根据投标人针对对本项目提供的集镇保洁整体实施方案内容的：完整性进行综合打分；（0-5分）合理性进行综合打分；（0-5分）可行性进行综合打分；（0-5分） | 0-15 | 12 | 11 | 12 | 14 | 12.2 | 14 | 14 | 12 | 14 |
| 3 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目实施质量的各项规章制度进行综合评审，分别为： 工作绩效考核制度的合理性、完整性；（0-3分）新增人员招录制度的合理性、完整性；（0-3分）稳定员工队伍制度的合理性、完整性；（0-3分）工作纪律管理制度的合理性、完整性；（0-3分）安全管理制度的合理性、完整性；（0-3分）业务操作流程制度的合理性、完整性。（0-3分） | 0-18 | 14 | 13 | 13.5 | 16 | 14.5 | 16.5 | 16 | 14 | 15 |
| 4 | 技术 | 保证本项目实施的各种工作措施，如（①质量保证措施、②安全措施、③文明措施、④经济措施、⑤管理措施）每项各0-2分；根据措施的完整性、合理性、科学性、可行性等综合评分；（0-10分）。 | 0-10 | 7 | 6 | 6.5 | 8 | 7.5 | 8 | 8 | 7 | 7.5 |
| 5 | 技术 | 项目负责人：针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力等综合评分。（须提供项目负责人截止投标截止时间前一个月的投标单位的社保证明或劳动合同（相关证明文件、复印件做在标书内，不提供不得分）（0-4分） | 0-4 | 2.6 | 2.3 | 2.5 | 3 | 2.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 6 | 技术 | 项目实施的人员（除管理人员外）配备情况（根据机构设置是否简洁合理有效、人员配备是否合理，人员素质等）综合评分（0—5分）； | 0-5 | 3.2 | 2.8 | 3 | 4 | 3.2 | 4 | 4 | 3.5 | 3.5 |
| 7 | 技术 | 投标单位针对本项目投入的机械、车辆、设备，并承诺中标后半个月内所有机械、车辆、设备到位，根据其配备的合理性、设备的先进性，比较得分；（0—5分） | 0-5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 4 | 3.5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 8 | 技术 | 针对本项目各种应急处理方案，根据应急情况预测的完整性、处理方案的完整性、可行性等综合评分；（0-5分）； | 0-5 | 3 | 2.8 | 3 | 4 | 3.2 | 3.8 | 4 | 3 | 3.5 |
| 9 | 技术 | 根据对本项目实施需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策。（0-5分） | 0-5 | 3 | 2.8 | 3 | 3.8 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况。（0-5分） | 0-5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3.8 | 3.2 | 3.8 |
| 11 | 商务资信 | 成功案例及业绩（0-1）投标人2019年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例，单个合同每个得0.5分；（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|--|------|------|------|----|------|------|------|------|------|------|---|
| 12 | 商务 资信 | 投标文件制作（2分），投标文件编制完整，格式规范、关联点准确，查阅便捷，符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 66.3 | 62.2 | 64 | 76.8 | 67.1 | 78.3 | 76.8 | 65.7 | 73.3 | |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家5）

项目名称：2023年度油车港镇（四位一体）环境保洁项目（圣加[ZJSJ-2022-JX2-46]）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江物管集团有限公司 | 浙江港业物服有限公司 | 嘉兴市秀洲区水利工程有限公司 | 嘉兴市兴禾环境科技有限公司 | 嘉兴隆环工程技术有限公司 | 嘉兴永安物管有限公司 | 嘉兴保业有限公司 | 浙江振建设有限公司 | 袁咏环境科技有限公司 |
|----|------|--|------|------------|------------|----------------|---------------|--------------|------------|----------|-----------|------------|
| 1 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目服务区域的了解及分析是否到位、准确，重、难点区域的分析进行综合评审；完整性、准确性；（0-5分）重点区域分析；（0-5分）难点区域分析；（0-5分） | 0-15 | 10.5 | 10.5 | 10.5 | 11.5 | 11.5 | 12.5 | 10.5 | 11.5 | 10.5 |
| 2 | 技术 | 根据投标人针对对本项目提供的集镇保洁整体实施方案内容的：完整性进行综合打分；（0-5分）合理性进行综合打分；（0-5分）可行性进行综合打分；（0-5分） | 0-15 | 10.5 | 10.5 | 11.5 | 9.5 | 9.5 | 10.5 | 11 | 10.5 | 10.5 |
| 3 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目实施质量的各项规章制度进行综合评审，分别为： 工作绩效考核制度的合理性、完整性；（0-3分）新增人员招录制度的合理性、完整性；（0-3分）稳定员工队伍制度的合理性、完整性；（0-3分）工作纪律管理制度的合理性、完整性；（0-3分）安全管理制度的合理性、完整性；（0-3分）业务操作流程制度的合理性、完整性。（0-3分） | 0-18 | 13.5 | 13 | 13 | 13.5 | 13.5 | 14.5 | 14 | 14 | 13.5 |
| 4 | 技术 | 保证本项目实施的各种工作措施，如（①质量保证措施、②安全措施、③文明措施、④经济措施、⑤管理措施）每项各0-2分；根据措施的完整性、合理性、科学性、可行性等综合评分；（0-10分）。 | 0-10 | 7.5 | 7.5 | 7.5 | 8 | 7.5 | 8.5 | 7.5 | 7 | 7.5 |
| 5 | 技术 | 项目负责人：针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力等综合评分。（须提供项目负责人截止投标截止时间前一个月的投标单位的社保证明或劳动合同（相关证明文件、复印件做在标书内，不提供不得分）（0-4分） | 0-4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 6 | 技术 | 项目实施的人员（除管理人员外）配备情况（根据机构设置是否简洁合理有效、人员配备是否合理，人员素质等）综合评分（0—5分）； | 0-5 | 3.5 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 技术 | 投标单位针对本项目投入的机械、车辆、设备，并承诺中标后半月内所有机械、车辆、设备到位，根据其配备的合理性、设备的先进性，比较得分；（0—5分） | 0-5 | 3 | 3 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 技术 | 针对本项目各种应急处理方案，根据应急情况预测的完整性、处理方案的完整性、可行性等综合评分；（0-5分）； | 0-5 | 3 | 4 | 4 | 3.5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 9 | 技术 | 根据对本项目实施需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策。（0-5分） | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 4 | 3.5 | 3 | 3.5 |
| 10 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况。（0-5分） | 0-5 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3 | 3.5 | 3.5 | 3 | 3 |
| 11 | 商务资信 | 成功案例及业绩（0-1）投标人2019年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例，单个合同每个得0.5分；（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|--|------|------|------|----|----|----|----|----|----|------|
| 12 | 商务 资信 | 投标文件制作（2分），投标文件编制完整，格式规范、关联点准确，查阅便捷，符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 62.5 | 61.5 | 62 | 64 | 61 | 70 | 65 | 61 | 63.5 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家6）

项目名称：2023年度油车港镇（四位一体）环境保洁项目（圣加[ZJSJ-2022-JX2-46]）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江物管集团有限公司 | 江花业理有限公司 | 浙麟物服有限公司 | 江港业务有限公司 | 嘉兴市洲水工程公司 | 嘉兴秀洲区利程公司 | 嘉兴市兴境技程有限公司 | 兴禾环境工程有限公司 | 兴隆环境工程有限公司 | 嘉兴市安业理有限公司 | 兴永物管有限公司 | 嘉兴市保业有限公司 | 新安物有限公司 | 浙江振建设有限公司 | 咏环科工有限公司 | 袁境技程有限公司 | |
|----|------|--|------|------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-------------|------------|------------|------------|----------|-----------|---------|-----------|----------|----------|--|
| 1 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目服务区域的了解及分析是否到位、准确，重、难点区域的分析进行综合评审；完整性、准确性；（0-5分）重点区域分析；（0-5分）难点区域分析；（0-5分） | 0-15 | 13 | 12.6 | 12.8 | 13.2 | 12.6 | 14 | 13.6 | 12.6 | 12.8 | | | | | | | | |
| 2 | 技术 | 根据投标人针对对本项目提供的集镇保洁整体实施方案内容的：完整性进行综合打分；（0-5分）合理性进行综合打分；（0-5分）可行性进行综合打分；（0-5分） | 0-15 | 13 | 12.6 | 12.8 | 13.2 | 12.6 | 14 | 13.6 | 12.6 | 12.8 | | | | | | | | |
| 3 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目实施质量的各项规章制度进行综合评审，分别为： 工作绩效考核制度的合理性、完整性；（0-3分）新增人员招录制度的合理性、完整性；（0-3分）稳定员工队伍制度的合理性、完整性；（0-3分）工作纪律管理制度的合理性、完整性；（0-3分）安全管理制度的合理性、完整性；（0-3分）业务操作流程制度的合理性、完整性。（0-3分） | 0-18 | 13.2 | 13.8 | 13.2 | 14.4 | 13.2 | 16.8 | 15.6 | 13.2 | 13.8 | | | | | | | | |
| 4 | 技术 | 保证本项目实施的各种工作措施，如（①质量保证措施、②安全措施、③文明措施、④经济措施、⑤管理措施）每项各0-2分；根据措施的完整性、合理性、科学性、可行性等综合评分；（0-10分）。 | 0-10 | 6 | 6.5 | 6 | 7 | 6 | 9 | 8 | 6 | 6.5 | | | | | | | | |
| 5 | 技术 | 项目负责人：针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力等综合评分。（须提供项目负责人截止投标截止时间前一个月的投标单位的社保证明或劳动合同（相关证明文件、复印件做在标书内，不提供不得分）（0-4分） | 0-4 | 3.2 | 3.3 | 3.2 | 3.4 | 3.2 | 3.8 | 3.6 | 3.2 | 3.3 | | | | | | | | |
| 6 | 技术 | 项目实施的人员（除管理人员外）配备情况（根据机构设置是否简洁合理有效、人员配备是否合理，人员素质等）综合评分（0—5分）； | 0-5 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.8 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | | | | | | | | |
| 7 | 技术 | 投标单位针对本项目投入的机械、车辆、设备，并承诺中标后半月内所有机械、车辆、设备到位，根据其配备的合理性、设备的先进性，比较得分；（0—5分） | 0-5 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.8 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | | | | | | | | |
| 8 | 技术 | 针对本项目各种应急处理方案，根据应急情况预测的完整性、处理方案的完整性、可行性等综合评分；（0-5分）； | 0-5 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.8 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | | | | | | | | |
| 9 | 技术 | 根据对本项目实施需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策。（0-5分） | 0-5 | 4.2 | 4.3 | 4.2 | 4.4 | 4.2 | 4.8 | 4.6 | 4.2 | 4.3 | | | | | | | | |
| 10 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况。（0-5分） | 0-5 | 4 | 4 | 3.8 | 4.2 | 3.8 | 4.6 | 4.2 | 3.8 | 3.8 | | | | | | | | |
| 11 | 商务资信 | 成功案例及业绩（0-1）投标人2019年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例，单个合同每个得0.5分；（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|--|------|------|----|------|----|------|------|----|------|------|
| 12 | 商务 资信 | 投标文件制作（2分），投标文件编制完整，格式规范、关联点准确，查阅便捷，符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 72.2 | 72 | 70.6 | 75 | 70.2 | 84.4 | 80 | 70.2 | 73.2 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家7）

项目名称：2023年度油车港镇（四位一体）环境保洁项目（圣加[ZJSJ-2022-JX2-46]）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江物管集团有限公司 | 江花业理有限公司 | 浙麟物服有限公司 | 江港业务有限公司 | 嘉兴市洲水工程公司 | 兴秀区利程公司 | 嘉兴市兴境技程有限公司 | 兴禾环科工程有限公司 | 兴隆环工有限公司 | 嘉兴市安业理有限公司 | 兴永物管有限公司 | 嘉兴市保业有限公司 | 兴安物有限公司 | 浙振建设有限公司 | 江洋环科有限公司 | 袁境技程有限公司 | |
|----|------|--|------|------------|----------|----------|----------|-----------|---------|-------------|------------|----------|------------|----------|-----------|---------|----------|----------|----------|--|
| 1 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目服务区域的了解及分析是否到位、准确，重、难点区域的分析进行综合评审；完整性、准确性；（0-5分）重点区域分析；（0-5分）难点区域分析；（0-5分） | 0-15 | 10.5 | 11 | 10.5 | 11.5 | 10.5 | 14.2 | 13 | 11 | 10.5 | | | | | | | | |
| 2 | 技术 | 根据投标人针对对本项目提供的集镇保洁整体实施方案内容的：完整性进行综合打分；（0-5分）合理性进行综合打分；（0-5分）可行性进行综合打分；（0-5分） | 0-15 | 12 | 14.2 | 12 | 11.9 | 12 | 13.5 | 12.5 | 12 | 11.5 | | | | | | | | |
| 3 | 技术 | 根据投标单位针对对本项目实施质量的各项规章制度进行综合评审，分别为： 工作绩效考核制度的合理性、完整性；（0-3分）新增人员招录制度的合理性、完整性；（0-3分）稳定员工队伍制度的合理性、完整性；（0-3分）工作纪律管理制度的合理性、完整性；（0-3分）安全管理制度的合理性、完整性；（0-3分）业务操作流程制度的合理性、完整性。（0-3分） | 0-18 | 15 | 15.8 | 14.5 | 15 | 14 | 16 | 15.5 | 14 | 13.5 | | | | | | | | |
| 4 | 技术 | 保证本项目实施的各种工作措施，如（①质量保证措施、②安全措施、③文明措施、④经济措施、⑤管理措施）每项各0-2分；根据措施的完整性、合理性、科学性、可行性等综合评分；（0-10分）。 | 0-10 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 8 | 8.9 | 8.5 | 8 | 8.5 | | | | | | | | |
| 5 | 技术 | 项目负责人：针对本项目的项目负责人的业务素质、工作能力等综合评分。（须提供项目负责人截止投标截止时间前一个月的投标单位的社保证明或劳动合同（相关证明文件、复印件做在标书内，不提供不得分）（0-4分） | 0-4 | 2.8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3.3 | 3.5 | 2.9 | 2.9 | | | | | | | | |
| 6 | 技术 | 项目实施的人员（除管理人员外）配备情况（根据机构设置是否简洁合理有效、人员配备是否合理，人员素质等）综合评分（0—5分）； | 0-5 | 3.8 | 3.8 | 3.5 | 4 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | 3.8 | 3.8 | | | | | | | | |
| 7 | 技术 | 投标单位针对本项目投入的机械、车辆、设备，并承诺中标后半个月内所有机械、车辆、设备到位，根据其配备的合理性、设备的先进性，比较得分；（0—5分） | 0-5 | 4.2 | 4.2 | 4 | 4.2 | 4 | 4.4 | 4.2 | 4.2 | 4.1 | | | | | | | | |
| 8 | 技术 | 针对本项目各种应急处理方案，根据应急情况预测的完整性、处理方案的完整性、可行性等综合评分；（0-5分）； | 0-5 | 4.2 | 4.1 | 4 | 4.1 | 4 | 4.5 | 4.1 | 3.9 | 3.8 | | | | | | | | |
| 9 | 技术 | 根据对本项目实施需求深入了解，针对项目推进和实施中可能会出现的问题和存在的困难，并结合自身专业、经验等实际情况，提出合理化建议以及解决对策。（0-5分） | 0-5 | 4.1 | 4.1 | 4 | 4.2 | 4 | 4.5 | 4.1 | 4.4 | 4.2 | | | | | | | | |
| 10 | 技术 | 投标人提出的优惠条件和承诺，及其可实现程度，以及针对本次采购的其他特殊优惠承诺等情况。（0-5分） | 0-5 | 3.8 | 3.8 | 3.5 | 3.8 | 3.9 | 4.5 | 3.8 | 3.2 | 3.2 | | | | | | | | |
| 11 | 商务资信 | 成功案例及业绩（0-1）投标人2019年1月1日以来成功实施的同类项目的业绩或案例，单个合同每个得0.5分；（提供项目合同复印件及用户意见评价书，无合同、用户意见评价书或评价不合格的，不得分）。 | 0-1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|----|----------|--|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| 12 | 商务 资信 | 投标文件制作（2分），投标文件编制完整，格式规范、关联点准确，查阅便捷，符合招标文件要求的，得2分；投标文件有关内容前后矛盾、与招标文件要求不一致等，评标委员会允许且需要通过询标等程序进行澄清的，该项不得分。 | 0-2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-90 | 71.9 | 74.5 | 69.5 | 72.2 | 69.5 | 81.2 | 76.4 | 69.4 | 69 |

专家（签名）：