

技术商务资信评分明细（徐艳）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第九十期）（hwcg2022-90）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州纳均仪器有限公司 | 杭州赛多思科技有限公司 | 博励（杭州）生物科技有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|-------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。） | 0-36 | 30 | 36 | 33 |
| 1.2.1 | 技术 | 根据所投设备技术先进性给0-4分： 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分； 技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3 | 2 |
| 1.2.2 | 技术 | 根据所投设备功能稳定性给0-4分： 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分； 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分； | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2.2 | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分） | 0-6 | 1.5 | 6 | 0 |
| 2.3 | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分） | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分； 安装、验收方案过于简单的，得1分； 有较为详细的安装、验收方案的，得2分； 安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分； 培训方案过于简单的，得1分； 培训方案具体、合理、可行的得2分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分 未提供售后服务方案的，得0分； 提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分； 售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-70 | 47.5 | 59 | 49 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈立飞）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第九十期）（hwcg2022-90）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州纳均仪器有限公司 | 杭州赛多思科技有限公司 | 博励（杭州）生物科技有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|-------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。） | 0-36 | 30 | 36 | 33 |
| 1.2.1 | 技术 | 根据所投设备技术先进性给0-4分： 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分； 技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。 | 0-4 | 3 | 4 | 3 |
| 1.2.2 | 技术 | 根据所投设备功能稳定性给0-4分： 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分； 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分； | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分 | 0-3 | 3 | 2 | 2 |
| 2.2 | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分） | 0-6 | 1.5 | 6 | 0 |
| 2.3 | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分） | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分； 安装、验收方案过于简单的，得1分； 有较为详细的安装、验收方案的，得2分； 安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分； 培训方案过于简单的，得1分； 培训方案具体、合理、可行的得2分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分 未提供售后服务方案的，得0分； 提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分； 售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。 | 0-4 | 2 | 2 | 2 |
| 合计 | | | 0-70 | 48.5 | 61 | 49 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈春羽）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第九十期）（hwcg2022-90）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州纳均仪器有限公司 | 杭州赛多思科技有限公司 | 博励（杭州）生物科技有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|-------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。） | 0-36 | 30 | 36 | 33 |
| 1.2.1 | 技术 | 根据所投设备技术先进性给0-4分： 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分； 技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3 | 2 |
| 1.2.2 | 技术 | 根据所投设备功能稳定性给0-4分： 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分； 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3 | 2 |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分； | 0-3 | 2 | 2.5 | 2 |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2.2 | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分） | 0-6 | 1.5 | 6 | 0 |
| 2.3 | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分） | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分； 安装、验收方案过于简单的，得1分； 有较为详细的安装、验收方案的，得2分； 安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分 | 0-3 | 2 | 3 | 2 |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分； 培训方案过于简单的，得1分； 培训方案具体、合理、可行的得2分 | 0-2 | 2 | 2 | 2 |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分 未提供售后服务方案的，得0分； 提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分； 售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3 | 2 |
| 合计 | | | 0-70 | 45.5 | 60.5 | 47 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（张乔冶）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第九十期）（hwcg2022-90）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州纳均仪器有限公司 | 杭州赛多思科技有限公司 | 博励（杭州）生物科技有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|-------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。） | 0-36 | 30 | 36 | 33 |
| 1.2.1 | 技术 | 根据所投设备技术先进性给0-4分： 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分； 技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。 | 0-4 | 2 | 4 | 3 |
| 1.2.2 | 技术 | 根据所投设备功能稳定性给0-4分： 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分； 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3 | 2 |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分； | 0-3 | 1 | 2 | 1 |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分 | 0-3 | 1 | 2 | 1 |
| 2.2 | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分） | 0-6 | 1.5 | 6 | 0 |
| 2.3 | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分） | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分； 安装、验收方案过于简单的，得1分； 有较为详细的安装、验收方案的，得2分； 安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分 | 0-3 | 1 | 2 | 1 |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分； 培训方案过于简单的，得1分； 培训方案具体、合理、可行的得2分 | 0-2 | 1 | 1 | 1 |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分 未提供售后服务方案的，得0分； 提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分； 售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3 | 2 |
| 合计 | | | 0-70 | 41.5 | 59 | 44 |

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（叶晔）

项目名称：2022年杭州市医疗设备政府采购公开招标项目（第九十期）（hwcg2022-90）- 标项1

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州纳均仪器有限公司 | 杭州赛多思科技有限公司 | 博励（杭州）生物科技有限公司 |
|-------|------|---|------|------------|-------------|----------------|
| 1.1 | 技术 | 对应于招标文件技术指标的符合度（一项指标不满足招标文件要求扣3分，本项最高得36分，最低得0分，超过12条不满足将导致投标无效。） | 0-36 | 30 | 36 | 33 |
| 1.2.1 | 技术 | 根据所投设备技术先进性给0-4分： 存在较大的缺陷、技术性能与招标要求差距较大的得0分； 技术性能基本满足招标文件要求的得1-2分； 技术性能满足招标要求且优化的，得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3.5 | 3 |
| 1.2.2 | 技术 | 根据所投设备功能稳定性给0-4分： 设备质量、性能有缺陷，与招标要求差距较大的得0分； 设备质量、性能较为成熟，与招标需求基本一致的得1-2分； 设备质量、性能可靠、稳定，故障率低，优于招标需求的得3-4分。 | 0-4 | 2 | 3 | 3 |
| 2.1.1 | 商务资信 | 运行成本：根据投标产品消耗品或易耗品价格给0-3分； | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2.1.2 | 商务资信 | 维修成本：根据保修价格、配件价格、维修费用给0-3分 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2.2 | 商务资信 | 保修年限（符合《招标文件》要求之外每增加1年加1.5分，最高6分） | 0-6 | 1.5 | 6 | 0 |
| 2.3 | 商务资信 | 业绩（2019年1月1日以来投标人同类产品销售业绩，参考合同复印件实例证明，每份计1分） | 0-3 | 0 | 0 | 0 |
| 2.4.1 | 商务资信 | 安装、验收方案：未提供方案的，得0分； 安装、验收方案过于简单的，得1分； 有较为详细的安装、验收方案的，得2分； 安装、验收方案有明确的计划和步骤，有具体合理的验收标准的，得3分 | 0-3 | 2 | 2 | 2 |
| 2.4.2 | 商务资信 | 培训方案：未提供方案的，得0分； 培训方案过于简单的，得1分； 培训方案具体、合理、可行的得2分 | 0-2 | 1 | 1 | 1 |
| 2.5.1 | 商务资信 | 由设备制造商提供质保期内售后服务给2分，反之不得分。 | 0-2 | 0 | 0 | 0 |
| 2.5.2 | 商务资信 | 根据售后服务方案给0-4分 未提供售后服务方案的，得0分； 提供了售后服务方案、明确售后服务内容的得1-2分； 售后服务方案具体、合理，售后服务内容优于招标要求的得3-4分。 | 0-4 | 3 | 3 | 3 |
| 合计 | | | 0-70 | 45.5 | 58.5 | 49 |

专家（签名）：