

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：城乡风貌样板区创建（编制桐庐县现代化美丽城镇行动计划）（HCCGTL2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过的区（县）级及以上美丽城镇行动方案相关业绩，每个得0.5分；最高得1分。不提供不得分。（证明材料：合同复印件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供相关证书扫描件加盖公章	0-3	2.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过城乡规划计奖的，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟投入本项目的项目负责人同时具有注册城乡规划师和高级工程师及以上职称的得3分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目组成员： 项目组成员（不包含项目负责人）中具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、景观专业高级及以上职称证书的，每个专业得1分。本项最高得5分，不同专业、同一人不得重复计分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
5	技术	针对本项目的政策背景、发展背景、编制范围与期限、相关规划衔接等方面，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
6	技术	对全域美丽城镇建设现状基础的研判以及体检评估，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据方案内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得9-10分； ②方案内容基本完整、具有一定可行性的，得7-8.9分； ③方案内容一般的，得5-6.9分； ④方案内容存在欠缺或有待完善的，得3-4.9分； ⑤方案内容不符合招标要求的，得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	9.0
7	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的目标定位与总体布局，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对桐庐县现代化美丽城镇创建工作的类型、时序谋划,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
9	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的“六个现代化”行动的安排,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	9.0
10	技术	对桐庐县各乡镇现代化美丽城镇提出建设指引以及重点区域的谋划与建设引导,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	7.0	7.0	9.0
11	技术	投标人针对本项目提供服务质量保证措施。根据措施内容的明确性、可行性进行打分,根据措施内容进行综合打分。 ①措施内容明确、完整、可行性强的,得6分; ②措施内容较明确、完整、可行性较强的,得4-5.9分; ③措施内容一般的,得2-3.9分; ④措施内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
12	技术	投标人针对本项目进度总体实施计划,根据内容的可操作性、合理性等进行打分,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
13	技术	根据投标人售后服务响应能力、后续服务等情况进行评分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
14	技术	根据相关规定,明确本次美丽城镇建设行动计划编制成果的基本内容,条理清晰、逻辑严密,符合实施操作的具体要求以及拟提交的设计成果的构成,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
15	技术	投标供应商针对本项目提出合理化建议。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容一般的,得2-3.9分; ③内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-4	2.0	2.0	3.5
合计			0-90	61.0	64.0	79.5

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：城乡风貌样板区创建（编制桐庐县现代化美丽城镇行动计划）（HCCGTL2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过的区（县）级及以上美丽城镇行动方案相关业绩，每个得0.5分；最高得1分。不提供不得分。（证明材料：合同复印件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供相关证书扫描件加盖公章	0-3	2.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过城乡规划计奖的，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟投入本项目的项目负责人同时具有注册城乡规划师和高级工程师及以上职称的得3分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目组成员： 项目组成员（不包含项目负责人）中具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、景观专业高级及以上职称证书的，每个专业得1分。本项最高得5分，不同专业、同一人不得重复计分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
5	技术	针对本项目的政策背景、发展背景、编制范围与期限、相关规划衔接等方面，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.5	4.0	5.0
6	技术	对全域美丽城镇建设现状基础的研判以及体检评估，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据方案内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得9-10分； ②方案内容基本完整、具有一定可行性的，得7-8.9分； ③方案内容一般的，得5-6.9分； ④方案内容存在欠缺或有待完善的，得3-4.9分； ⑤方案内容不符合招标要求的，得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	6.0	7.0	9.0
7	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的目标定位与总体布局，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对桐庐县现代化美丽城镇创建工作的类型、时序谋划,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
9	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的“六个现代化”行动的安排,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	5.0	7.0	9.0
10	技术	对桐庐县各乡镇现代化美丽城镇提出建设指引以及重点区块的谋划与建设引导,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	5.0	7.0	9.0
11	技术	投标人针对本项目提供服务质量保证措施。根据措施内容的明确性、可行性进行打分,根据措施内容进行综合打分。 ①措施内容明确、完整、可行性强的,得6分; ②措施内容较明确、完整、可行性较强的,得4-5.9分; ③措施内容一般的,得2-3.9分; ④措施内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
12	技术	投标人针对本项目进度总体实施计划,根据内容的可操作性、合理性等进行打分,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
13	技术	根据投标人售后服务响应能力、后续服务等情况进行评分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
14	技术	根据相关规定,明确本次美丽城镇建设行动计划编制成果的基本内容,条理清晰、逻辑严密,符合实施操作的具体要求以及拟提交的设计成果的构成,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
15	技术	投标供应商针对本项目提出合理化建议。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容一般的,得2-3.9分; ③内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-4	1.5	1.5	3.0
合计			0-90	49.0	61.5	79.0

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：城乡风貌样板区创建（编制桐庐县现代化美丽城镇行动计划）（HCCGTL2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过的区（县）级及以上美丽城镇行动方案相关业绩，每个得0.5分；最高得1分。不提供不得分。（证明材料：合同复印件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供相关证书扫描件加盖公章	0-3	2.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过城乡规划计奖的，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟投入本项目的项目负责人同时具有注册城乡规划师和高级工程师及以上职称的得3分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目组成员： 项目组成员（不包含项目负责人）中具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、景观专业高级及以上职称证书的，每个专业得1分。本项最高得5分，不同专业、同一人不得重复计分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
5	技术	针对本项目的政策背景、发展背景、编制范围与期限、相关规划衔接等方面，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.5	4.7	5.0
6	技术	对全域美丽城镇建设现状基础的研判以及体检评估，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据方案内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得9-10分； ②方案内容基本完整、具有一定可行性的，得7-8.9分； ③方案内容一般的，得5-6.9分； ④方案内容存在欠缺或有待完善的，得3-4.9分； ⑤方案内容不符合招标要求的，得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	6.8	7.0	7.4
7	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的目标定位与总体布局，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.8	5.0	5.2

技术商务资信评分明细表

8	技术	对桐庐县现代化美丽城镇创建工作的类型、时序谋划,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.6	4.7	5.4
9	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的“六个现代化”行动的安排,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	6.5	6.5	7.0
10	技术	对桐庐县各乡镇现代化美丽城镇提出建设指引以及重点区块的谋划与建设引导,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	5.7	6.2	6.8
11	技术	投标人针对本项目提供服务质量保证措施。根据措施内容的明确性、可行性进行打分,根据措施内容进行综合打分。 ①措施内容明确、完整、可行性强的,得6分; ②措施内容较明确、完整、可行性较强的,得4-5.9分; ③措施内容一般的,得2-3.9分; ④措施内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	2.5	3.2	3.8
12	技术	投标人针对本项目进度总体实施计划,根据内容的可操作性、合理性等进行打分,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.2	4.1	4.6
13	技术	根据投标人售后服务响应能力、后续服务等情况进行评分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	2.3	2.7	4.9
14	技术	根据相关规定,明确本次美丽城镇建设行动计划编制成果的基本内容,条理清晰、逻辑严密,符合实施操作的具体要求以及拟提交的设计成果的构成,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.1	5.1
15	技术	投标供应商针对本项目提出合理化建议。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容一般的,得2-3.9分; ③内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-4	2.2	2.1	3.5
合计			0-90	58.1	63.3	72.7

专家(签名):

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：城乡风貌样板区创建（编制桐庐县现代化美丽城镇行动计划）（HCCGTL2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过的区（县）级及以上美丽城镇行动方案相关业绩，每个得0.5分；最高得1分。不提供不得分。（证明材料：合同复印件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供相关证书扫描件加盖公章	0-3	2.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过城乡规划计奖的，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟投入本项目的项目负责人同时具有注册城乡规划师和高级工程师及以上职称的得3分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目组成员： 项目组成员（不包含项目负责人）中具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、景观专业高级及以上职称证书的，每个专业得1分。本项最高得5分，不同专业、同一人不得重复计分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
5	技术	针对本项目的政策背景、发展背景、编制范围与期限、相关规划衔接等方面，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
6	技术	对全域美丽城镇建设现状基础的研判以及体检评估，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据方案内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得9-10分； ②方案内容基本完整、具有一定可行性的，得7-8.9分； ③方案内容一般的，得5-6.9分； ④方案内容存在欠缺或有待完善的，得3-4.9分； ⑤方案内容不符合招标要求的，得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	6.0	7.5	9.0
7	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的目标定位与总体布局，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.5	5.0	5.5

技术商务资信评分明细表

8	技术	对桐庐县现代化美丽城镇创建工作的类型、时序谋划,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	5.0	5.5	5.5
9	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的“六个现代化”行动的安排,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	7.5	7.5	9.0
10	技术	对桐庐县各乡镇现代化美丽城镇提出建设指引以及重点区块的谋划与建设引导,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	6.0	9.0	9.0
11	技术	投标人针对本项目提供服务质量保证措施。根据措施内容的明确性、可行性进行打分,根据措施内容进行综合打分。 ①措施内容明确、完整、可行性强的,得6分; ②措施内容较明确、完整、可行性较强的,得4-5.9分; ③措施内容一般的,得2-3.9分; ④措施内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.5
12	技术	投标人针对本项目进度总体实施计划,根据内容的可操作性、合理性等进行打分,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
13	技术	根据投标人售后服务响应能力、后续服务等情况进行评分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.5
14	技术	根据相关规定,明确本次美丽城镇建设行动计划编制成果的基本内容,条理清晰、逻辑严密,符合实施操作的具体要求以及拟提交的设计成果的构成,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
15	技术	投标供应商针对本项目提出合理化建议。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容一般的,得2-3.9分; ③内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.5
合计			0-90	61.0	72.5	81.5

专家(签名):



## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：城乡风貌样板区创建（编制桐庐县现代化美丽城镇行动计划）（HCCGTL2024-010）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	浙江省建筑设计研究院有限公司	浙江省建科建筑设计院有限公司
1	商务	投标人自2021年1月1日以来承担过的区（县）级及以上美丽城镇行动方案相关业绩，每个得0.5分；最高得1分。不提供不得分。（证明材料：合同复印件加盖公章。）	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证的，每个得1分，最高得3分，未提供不得分。 注：提供相关证书扫描件加盖公章	0-3	2.0	3.0	3.0
3	商务	投标人自2021年1月1日以来获得过城乡规划计奖的，每提供1个得1分，最高得2分。 注：提供相关证明材料并加盖公章。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	拟投入本项目的项目负责人同时具有注册城乡规划师和高级工程师及以上职称的得3分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	项目组成员： 项目组成员（不包含项目负责人）中具有建筑专业、结构专业、给排水专业、电气专业、景观专业高级及以上职称证书的，每个专业得1分。本项最高得5分，不同专业、同一人不得重复计分。 注：1、所有证书必须真实、合规，在有效期内。 2、投标文件中须提供清晰可辨的证书彩色扫描件并加盖投标人公章。 3、如投标人提供的证书扫描件因模糊不清而造成评标委员会在评审时做出对投标人不利的评审由投标人自行承担。 4、提供由投标人为上述人员缴纳的近3个月社保缴纳证明材料（如为社会保险机构盖章的网上打印件亦可），未按上述规定提供社保资料的不得分。	0-5	2.0	4.0	5.0
5	技术	针对本项目的政策背景、发展背景、编制范围与期限、相关规划衔接等方面，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	4.0
6	技术	对全域美丽城镇建设现状基础的研判以及体检评估，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据方案内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的，得9-10分； ②方案内容基本完整、具有一定可行性的，得7-8.9分； ③方案内容一般的，得5-6.9分； ④方案内容存在欠缺或有待完善的，得3-4.9分； ⑤方案内容不符合招标要求的，得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	5.0	7.0	7.0
7	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的目标定位与总体布局，是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求，根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的，得6分； ②内容基本完整、具有一定可行性的，得5-5.9分； ③内容一般的，得4-4.9分； ④内容存在欠缺或有待完善的，得2-3.9分； ⑤内容不符合招标要求的，得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对桐庐县现代化美丽城镇创建工作的类型、时序谋划,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	5.0	5.0
9	技术	对桐庐县现代化美丽城镇建设的“六个现代化”行动的安排,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0
10	技术	对桐庐县各乡镇现代化美丽城镇提出建设指引以及重点区块的谋划与建设引导,是否符合桐庐县现代化美丽城镇建设行动方案的要求,根据内容进行综合打分。 ①方案内容完整、合理、可行的,得9-10分; ②方案内容基本完整、具有一定可行性的,得7-8.9分; ③方案内容一般的,得5-6.9分; ④方案内容存在欠缺或有待完善的,得3-4.9分; ⑤方案内容不符合招标要求的,得1-2.9分。未提供不得分。	0-10	6.0	7.0	8.0
11	技术	投标人针对本项目提供服务质量保证措施。根据措施内容的明确性、可行性进行打分,根据措施内容进行综合打分。 ①措施内容明确、完整、可行性强的,得6分; ②措施内容较明确、完整、可行性较强的,得4-5.9分; ③措施内容一般的,得2-3.9分; ④措施内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
12	技术	投标人针对本项目进度总体实施计划,根据内容的可操作性、合理性等进行打分,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
13	技术	根据投标人售后服务响应能力、后续服务等情况进行评分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	4.0	5.0	5.0
14	技术	根据相关规定,明确本次美丽城镇建设行动计划编制成果的基本内容,条理清晰、逻辑严密,符合实施操作的具体要求以及拟提交的设计成果的构成,根据内容进行综合打分。 ①内容完整、合理、可行的,得6分; ②内容基本完整、具有一定可行性的,得5-5.9分; ③内容一般的,得4-4.9分; ④内容存在欠缺或有待完善的,得2-3.9分; ⑤内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-6	3.0	4.0	5.0
15	技术	投标供应商针对本项目提出合理化建议。 ①内容完整、合理、可行的,得4分; ②内容一般的,得2-3.9分; ③内容不符合招标要求的,得1-1.9分。未提供不得分。	0-4	1.0	1.0	2.0
合计			0-90	50.0	66.0	73.0

专家(签名):