

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 丽水市自然资源和规划局公益广告图片视频宣传项目（浙建航磋商2024061号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市大家广告装饰有限公司	丽水市大帝广告有限公司	丽水市大吉广告有限公司
1	商务	供应商业绩：2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每提供一项得0.5分；最高为1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	项目理解与认识：根据供应商对项目需求的理解与认识是否具有准确性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
3.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
4.1	技术	根据供应商的项目总体实施方案与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
4.2	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施标准、流程与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
4.3	技术	根据供应商提供的项目所涉及投放点位与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
4.4	技术	根据供应商提供的服务模式是否能够切合实际，文明服务等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	2.0
5	技术	宣传设计实施方案：根据供应商提供的宣传设计实施方案的科学性，可行性等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	3.0	2.0
6.1	技术	供应商按照采购人的要求，提供详实的宣传投放进度计划。根据进度计划安排的合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据供应商的宣传投放进度控制措施的合理性及科学性：内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	4.0	4.0	3.0
7	技术	管理制度：根据供应商针对本项目制定的管理制度以及供应商的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），制度具有完整性、合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
8.1	技术	根据拟投入项目负责人的文化水平、专业性及经验等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。 注：需将学历证书、资格履历、业绩等证明材料扫描件导入资信商务及技术文件，未提供则相应扣分。	0-5	4.0	4.0	3.0
8.2	技术	根据拟投入的项目组成员（除项目负责人外）职责划分是否全面：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。 注：需将资格履历、业绩等证明材料扫描件导入资信商务及技术文件，未提供则相应扣分。	0-5	4.0	4.0	2.0

9	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保证措施的合理性、科学性、可行性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
10	技术	服务承诺及措施：根据供应商提供的服务响应速度的及时性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案的科学性、合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
12	技术	咨询服务方案：根据供应商提供后续咨询服务方案的合理性、实用性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
13	技术	项目实施优化服务：根据供应商提供的利于项目实施的优化服务内容的合理性、实用性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	75.0	65.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 丽水市自然资源和规划局公益广告图片视频宣传项目（浙建航磋商2024061号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市大家广告装饰有限公司	丽水市大帝广告有限公司	丽水市大吉广告有限公司
1	商务	供应商业绩：2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每提供一项得0.5分；最高为1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	项目理解与认识：根据供应商对项目需求的理解与认识是否具有准确性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
3.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.1	技术	根据供应商的项目总体实施方案与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施标准、流程与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.3	技术	根据供应商提供的项目所涉及投放点位与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.4	技术	根据供应商提供的服务模式是否能够切合实际，文明服务等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	宣传设计实施方案：根据供应商提供的宣传设计实施方案的科学性，可行性等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	供应商按照采购人的要求，提供详实的宣传投放进度计划。根据进度计划安排的合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.2	技术	根据供应商的宣传投放进度控制措施的合理性及科学性：内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	管理制度：根据供应商针对本项目制定的管理制度以及供应商的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），制度具有完整性、合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	根据拟投入项目负责人的文化水平、专业性及经验等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。 注：需将学历证书、资格履历、业绩等证明材料扫描件导入资信商务及技术文件，未提供则相应扣分。	0-5	5.0	4.0	3.0
8.2	技术	根据拟投入的项目组成员（除项目负责人外）职责划分是否全面：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。 注：需将资格履历、业绩等证明材料扫描件导入资信商务及技术文件，未提供则相应扣分。	0-5	4.0	3.0	3.0

9	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保证措施的合理性、科学性、可行性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	服务承诺及措施：根据供应商提供的服务响应速度的及时性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案的科学性、合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
12	技术	咨询服务方案：根据供应商提供后续咨询服务方案的合理性、实用性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
13	技术	项目实施优化服务：根据供应商提供的利于项目实施的优化服务内容的合理性、实用性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	3.0
合计			0-90	75.0	68.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 丽水市自然资源和规划局公益广告图片视频宣传项目（浙建航磋商2024061号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	丽水市大家广告装饰有限公司	丽水市大帝广告有限公司	丽水市大吉广告有限公司
1	商务	供应商业绩：2021年1月1日起至磋商截止日止（以合同签订时间为准），供应商具有类似项目业绩，每提供一项得0.5分；最高为1分。 注： （1）合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 （2）是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	1.0	1.0	0.0
2	技术	项目理解与认识：根据供应商对项目需求的理解与认识是否具有准确性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
3.1	技术	根据供应商提供的服务难点分析的准确性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
3.2	技术	根据供应商结合实际操作提供的解决方案的可行性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据供应商的项目总体实施方案与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	3.0
4.2	技术	根据供应商提出的针对本项目的工作实施标准、流程与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	4.0	4.0
4.3	技术	根据供应商提供的项目所涉及投放点位与项目需求的满足程度：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	4.0
4.4	技术	根据供应商提供的服务模式是否能够切合实际，文明服务等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
5	技术	宣传设计实施方案：根据供应商提供的宣传设计实施方案的科学性，可行性等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	供应商按照采购人的要求，提供详实的宣传投放进度计划。根据进度计划安排的合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6.2	技术	根据供应商的宣传投放进度控制措施的合理性及科学性：内容完全符合得4分，比较符合得3分，基本符合得2分，部分符合得1分，不符合或未提供内容得0分。	0-4	4.0	4.0	4.0
7	技术	管理制度：根据供应商针对本项目制定的管理制度以及供应商的内部管理考核制度（包括人员考核制度、管理流程规范等方面），制度具有完整性、合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
8.1	技术	根据拟投入项目负责人的文化水平、专业性及经验等：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。 注：需将学历证书、资格履历、业绩等证明材料扫描件导入资信商务及技术文件，未提供则相应扣分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据拟投入的项目组成员（除项目负责人外）职责划分是否全面：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。 注：需将资格履历、业绩等证明材料扫描件导入资信商务及技术文件，未提供则相应扣分。	0-5	5.0	5.0	5.0

9	技术	质量保证措施：根据供应商提供的质量保证措施的合理性、科学性、可行性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	技术	服务承诺及措施：根据供应商提供的服务响应速度的及时性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	应急预案：根据供应商提供的应急预案的科学性、合理性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	5.0	4.0	5.0
12	技术	咨询服务方案：根据供应商提供后续咨询服务方案的合理性、实用性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	5.0	5.0
13	技术	项目实施优化服务：根据供应商提供的利于项目实施的优化服务内容的合理性、实用性：内容完全符合得5分，比较符合得4分，基本符合得3分，部分符合得2分，不符合或未提供内容得0分。	0-5	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	85.0	80.0	77.0

专家（签名）：