

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇人民政府赵山渡生态修复工程（KBCG202407016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华钰建 设集团 有限公 司	浙江圣 川建 设工程 有限公 司	江诚建 设集团 有限公 司	浙江润 泰建设 有限公 司	中诚恒 诺建设 有限公 司	温州市 百润建 设有限 公司	浙江瑞 利工程 有限公 司	浙江德 正有限 公司
1	技术	磋商供应商业绩：自2021年1月1日以来磋商供应商承担过同类业绩，提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供（合同或中标通知书）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	1、针对本工程重难点进行调查剖析及解决措施： ①对本工程重难点分析到位，解决方案全面，并能明确施工需求的得7分； ②对本工程重难点分析较为简单，解决方案单一，但基本能符合施工需求得5分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单且存在缺漏的得2分； ④不合理或者未提供的不得分	0-7	5.0	2.0	2.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	2、针对本项目的特点具体施工实施方案： ①方案具有针对性，能完全满足施工需要的得7分； ②方案较为一般，基本满足施工需要的得5分； ③方案较为简单，针对性较弱的，得2分； ④不合理或者未提供的不得分	0-7	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0
3.3	技术	3、安全生产保证措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得7分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得5分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-7	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0
3.4	技术	4、工程质量保证措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得7分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得5分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-7	5.0	2.0	5.0	2.0	7.0	7.0	7.0	7.0
3.5	技术	5、文明施工措施、环境保护措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得6分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得4分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-6	6.0	2.0	2.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0
3.6	技术	6、针对本工程验收细则及流程措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得6分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得4分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	1、施工进度计划： ①进度计划详细、具体、明确能完全满足施工需求得5分； ②进度计划较为简单，基本满足施工需求的，得2.5分； ③进度计划较为简单且存在缺漏的，得1.5分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-5	5.0	2.5	2.5	2.5	2.5	5.0	2.5	5.0
4.2	技术	2、主要施工材料配置计划： ①计划详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②计划较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③计划存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。	0-5	5.0	1.5	2.5	2.5	2.5	5.0	5.0	2.5
4.3	技术	3、主要设备配置计划： ①计划详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②计划较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③计划存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。	0-5	2.5	1.5	1.5	2.5	5.0	5.0	5.0	5.0
4.4	技术	4、派驻现场的工程技术管理人员的配置： ①人员配置详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②人员配置较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③人员配置存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。 注：以上人员需提供近三个月连续缴纳社保证明，如公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明（加盖单位公章），否则不得分。	0-5	2.5	1.5	2.5	5.0	2.5	2.5	5.0	2.5
5.1	技术	1、针对服务响应的及时性与便利性的描述及承诺： ①售后服务响应的内容合理到位，具有可操作性，完全满足要求得3分； ②售后服务的响应的内容较为简单，基本满足要求得2分； ③售后服务响应承诺一般得1分。 ④不合理或者未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	2、维护方案及具体措施： ①售后维护的工作内容、工作安排合理到位，具有可操作性，完全满足要求得3分； ②售后维护的工作内容、工作安排较为简单，基本满足要求得2分； ③存在明显不合理或不足的，得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	53.0	29.0	32.0	38.5	53.5	60.5	65.5	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇人民政府赵山渡生态修复工程（KBCG202407016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华钰建 设集团 有限公 司	浙江圣川 建设工程 有限公司	江诚建 设集团 有限公 司	浙江润 泰建设 有限公 司	中诚恒 建设有 限公司	温州市 百润建 设有限 公司	浙江瑞 利工程 有限公 司	浙江德 正建设 有限公 司
1	技术	磋商供应商业绩：自2021年1月1日以来磋商供应商承担过同类业绩，提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供（合同或中标通知书）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	1、针对本工程重难点进行调查剖析及解决措施： ①对本工程重难点分析到位，解决方案全面，并能明确施工需求的得7分； ②对本工程重难点分析较为简单，解决方案单一，但基本能符合施工需求得5分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单且存在缺漏的得2分； ④不合理或者未提供的不得分	0-7	7.0	2.0	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0	7.0
3.2	技术	2、针对本项目的特点具体施工实施方案： ①方案具有针对性，能完全满足施工需要的得7分； ②方案较为一般，基本满足施工需要的得5分； ③方案较为简单，针对性较弱的，得2分； ④不合理或者未提供的不得分	0-7	5.0	5.0	2.0	5.0	7.0	5.0	7.0	5.0
3.3	技术	3、安全生产保证措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得7分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得5分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-7	7.0	2.0	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0	5.0
3.4	技术	4、工程质量保证措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得7分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得5分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-7	7.0	2.0	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0	5.0
3.5	技术	5、文明施工措施、环境保护措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得6分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得4分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
3.6	技术	6、针对本工程验收细则及流程措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得6分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得4分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	1、施工进度计划： ①进度计划详细、具体、明确能完全满足施工需求得5分； ②进度计划较为简单，基本满足施工需求的，得2.5分； ③进度计划较为简单且存在缺漏的，得1.5分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-5	5.0	5.0	2.5	5.0	5.0	2.5	5.0	5.0
4.2	技术	2、主要施工材料配置计划： ①计划详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②计划较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③计划存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.5
4.3	技术	3、主要设备配置计划： ①计划详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②计划较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③计划存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。	0-5	5.0	2.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.5
4.4	技术	4、派驻现场的工程技术管理人员的配置： ①人员配置详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②人员配置较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③人员配置存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。 注：以上人员需提供近三个月连续缴纳社保证明，如公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明（加盖单位公章），否则不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
5.1	技术	1、针对服务响应的及时性与便利性的描述及承诺： ①售后服务响应的内容合理到位，具有可操作性，完全满足要求得3分； ②售后服务的响应的内容较为简单，基本满足要求得2分； ③售后服务响应承诺一般得1分。 ④不合理或者未提供的不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	2、维护方案及具体措施： ①售后维护的工作内容、工作安排合理到位，具有可操作性，完全满足要求得3分； ②售后维护的工作内容、工作安排较为简单，基本满足要求得2分； ③存在明显不合理或不足的，得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	66.0	42.5	52.5	60.0	62.0	61.5	64.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇人民政府赵山渡生态修复工程（KBCG202407016）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	华钰建 设集团 有限公 司	浙江圣川 建设工程 有限公司	江诚建 设集团 有限公 司	浙江润 泰建设 有限公 司	中诚恒 建设有 限公司	温州市 百润建 设有限 公司	浙江瑞 利工程 有限公 司	浙江德 正建设 有限公 司
1	技术	磋商供应商业绩：自2021年1月1日以来磋商供应商承担过同类业绩，提供1个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供（合同或中标通知书）扫描件加盖公章。业绩时间认定：以签订合同时间为准。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	技术	磋商供应商综合实力：磋商供应商具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书的，每项得1分，最高得3分； 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	3.0	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	技术	1、针对本工程重难点进行调查剖析及解决措施： ①对本工程重难点分析到位，解决方案全面，并能明确施工需求的得7分； ②对本工程重难点分析较为简单，解决方案单一，但基本能符合施工需求得5分； ③对本项目总体认知及重难点分析较为简单且存在缺漏的得2分； ④不合理或者未提供的不得分	0-7	7.0	2.0	5.0	7.0	2.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	2、针对本项目的特点具体施工实施方案： ①方案具有针对性，能完全满足施工需要的得7分； ②方案较为一般，基本满足施工需要的得5分； ③方案较为简单，针对性较弱的，得2分； ④不合理或者未提供的不得分	0-7	7.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.3	技术	3、安全生产保证措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得7分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得5分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	2.0	2.0	5.0
3.4	技术	4、工程质量保证措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得7分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得5分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-7	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0
3.5	技术	5、文明施工措施、环境保护措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得6分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得4分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0
3.6	技术	6、针对本工程验收细则及流程措施： ①措施具有针对性、完全满足施工需要的得6分； ②措施较为简单，基本满足施工需要的，得4分； ③措施较为简单且存在缺漏的，得2分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-6	6.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.1	技术	1、施工进度计划： ①进度计划详细、具体、明确能完全满足施工需求得5分； ②进度计划较为简单，基本满足施工需求的，得2.5分； ③进度计划较为简单且存在缺漏的，得1.5分。 ④不合理或者未提供的不得分	0-5	5.0	5.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.2	技术	2、主要施工材料配置计划： ①计划详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②计划较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③计划存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。	0-5	5.0	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
4.3	技术	3、主要设备配置计划： ①计划详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②计划较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③计划存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	2.5	2.5	2.5	2.5	5.0	2.5
4.4	技术	4、派驻现场的工程技术管理人员的配置： ①人员配置详细、科学、合理，能完全满足施工需要的得5分； ②人员配置较为简单，基本满足施工需要的，得2.5分； ③人员配置存在明显不合理或不足的，得1.5分。 ④未提供的不得分。 注：以上人员需提供近三个月连续缴纳社保证明，如公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明（加盖单位公章），否则不得分。	0-5	5.0	2.5	2.5	2.5	2.5	5.0	2.5	5.0
5.1	技术	1、针对服务响应的及时性与便利性的描述及承诺： ①售后服务响应的内容合理到位，具有可操作性，完全满足要求得3分； ②售后服务的响应的内容较为简单，基本满足要求得2分； ③售后服务响应承诺一般得1分。 ④不合理或者未提供的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5.2	技术	2、维护方案及具体措施： ①售后维护的工作内容、工作安排合理到位，具有可操作性，完全满足要求得3分； ②售后维护的工作内容、工作安排较为简单，基本满足要求得2分； ③存在明显不合理或不足的，得1分。 ④未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0
合计			0-70	65.0	46.0	41.0	49.0	41.0	41.5	44.5	48.5

专家（签名）：