

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：德清县司法局的矛盾纠纷调解服务项目（DTKZCFW-2024-JC28）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清县清禾公益事业发展中心	德清县人民调解员协会	湖州市南浔区人民调解员协会
1	技术	<p>项目理解</p> <p>根据响应方对项目现状的了解与分析、采购需求的整体理解情况的先进性、合理性、针对性进行评审：                      (1) 总体理解：需求理解是否透彻，对本项目的认知、理解、问题把握是否准确（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）；                      (2) 有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次是否清晰、具体，可执行，针对性强，服务内容是否详尽、明晰、完整齐全、表述准确、条理清晰并具有扩展性（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。</p>	0-8	4.0	7.0	4.0
2	技术	<p>服务方案</p> <p>针对本项目特征对项目方案各个部分进行评审：                      1. 服务流程：方案完整，先后、主次安排逻辑是否合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术（评分范围：3, 2, 1, 0）；                      2. 宣传服务：方案是否有全面描述，具有一定的可行性（评分范围：3, 2, 1, 0）；                      3. 咨询服务：方案是否完整，内容详尽、明晰、表述准确（评分范围：3, 2, 1, 0）；                      4. 案件评审：方案是否有全面描述，具有一定的可行性（评分范围：3, 2, 1, 0）。</p>	0-12	5.0	10.0	4.0
3	技术	<p>管理制度</p> <p>1. 建立各项公共制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。                      2. 内部岗位责任制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。                      3. 管理运作制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。                      4. 人员考核制度及标准：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。</p>	0-12	8.0	12.0	8.0
4	技术	<p>体现专业化程度</p> <p>根据投标人提供的专业化程度：方案实施过程是否有很高的专业性体现，能体现专业能力、关键技术和创新性（评分范围：3, 2, 1, 0），能有效回应国家、省、市、区有关规范性文件的要求，使用相关专业技术力量提供有效服务（评分范围：3, 2, 1, 0）。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0
5	技术	<p>项目进度控制措施</p> <p>根据响应方针对本项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制：是否有明确的项目进度安排，时间节点明确（评分范围：3, 2, 1, 0），任务分解清晰具体（评分范围：3, 2, 1, 0）。</p>	0-6	4.0	5.0	4.0
6	技术	<p>服务质量保证措施</p> <p>根据响应方提供的服务质量保证措施：有无制订内部考核制度（评分范围：3, 2, 1, 0），是否有专门的机构负责对本项目进行质量监管（评分范围：3, 2, 1, 0），有无针对本项目制订具体质量管理考核细则（评分范围：3, 2, 1, 0）。</p>	0-9	6.0	8.0	4.0
7	技术	<p>应急预案</p> <p>响应方的应急预案及对突发事件处理的及时性、安全性以及防范性：包括临时突发性、特殊性、急件等服务，方案是否切实可行（评分范围：3, 2, 1, 0）及对突发事件处理合理规范针对性强（评分范围：3, 2, 1, 0）。</p>	0-6	4.0	5.0	2.0
8	技术	<p>与采购单位的配合</p> <p>与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得3分；配合采购单位，汇报工作进展得1分；未提供不得分。</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>培训方案</p> <p>响应方提供的培训方案（包含内容说明、培训开展的时间安排等）的全面性（评分范围：3, 2, 1, 0）、专业性（评分范围：3, 2, 1, 0）进行评审。</p>	0-6	3.0	6.0	2.0
10	技术	<p>合理化建议</p> <p>根据响应方结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行评审：贴近采购人需求，有利于项目进展的得4分；合理化建议存在不足的每项扣1分，扣完为止；未提供不得分。</p>	0-4	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	<p>人员配备</p> <p>1. 拟投入本项目的项目负责人2021年1月1日以来获得荣誉的每提供一个得0.5分，最高的1分。</p> <p>2. 拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人外）2021年1月1日以来获得荣誉的每提供一个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：上述提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。</p> <p>2. 团队有登记在册人民调解员：有调解员被评定为“四级人民调解员”的每人得0.5分，“三级人民调解员”的每人得1分，“二级人民调解员”的每人得1.5分，“一级人民调解员”的每人得2分，同一人员按最高级计分，本项最高得6分。</p>	0-8	1.0	5.0	0.5
12	商务	<p>项目业绩</p> <p>提供2021年1月1日至今类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（项目业绩须提供合同复印件并加盖公章）</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
13	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>根据响应方售后服务承诺的范围和完善程度（服务措施、完整的售后服务体系和机构）等进行评审；售后服务承诺方案安排是否主次分明、措施全面、科学合理、切实可行。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
合计			0-85	48.0	76.0	40.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：德清县司法局的矛盾纠纷调解服务项目（DTKZCFW-2024-JC28）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清县清禾公益事业发展中心	德清县人民调解员协会	湖州市南浔区人民调解员协会
1	技术	项目理解 根据响应方对项目现状的了解与分析、采购需求的整体理解情况的先进性、合理性、针对性进行评审： (1) 总体理解：需求理解是否透彻，对本项目的认知、理解、问题把握是否准确（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）； (2) 有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次是否清晰、具体，可执行，针对性强，服务内容是否详尽、明晰、完整齐全、表述准确、条理清晰并具有扩展性（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-8	5.0	6.0	4.0
2	技术	服务方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行评审： 1. 服务流程：方案完整，先后、主次安排逻辑是否合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术（评分范围：3, 2, 1, 0）； 2. 宣传服务：方案是否有全面描述，具有一定的可行性（评分范围：3, 2, 1, 0）； 3. 咨询服务：方案是否完整，内容详尽、明晰、表述准确（评分范围：3, 2, 1, 0）； 4. 案件评审：方案是否有全面描述，具有一定的可行性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-12	6.0	10.0	6.0
3	技术	管理制度 1. 建立各项公共制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。 2. 内部岗位责任制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。 3. 管理运作制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。 4. 人员考核制度及标准：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-12	8.0	8.0	8.0
4	技术	体现专业化程度 根据投标人提供的专业化程度：方案实施过程是否有很高的专业性体现，能体现专业能力、关键技术和创新性（评分范围：3, 2, 1, 0），能有效回应国家、省、市、区有关规范性文件的要求，使用相关专业技术力量提供有效服务（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	3.0	4.0	3.0
5	技术	项目进度控制措施 根据响应方针对本项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制：是否有明确的项目进度安排，时间节点明确（评分范围：3, 2, 1, 0），任务分解清晰具体（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	3.0	4.0	3.0
6	技术	服务质量保证措施 根据响应方提供的服务质量保证措施：有无制订内部考核制度（评分范围：3, 2, 1, 0），是否有专门的机构负责对本项目进行质量监管（评分范围：3, 2, 1, 0），有无针对本项目制订具体质量管理考核细则（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-9	6.0	7.0	5.0
7	技术	应急预案 响应方的应急预案及对突发事件处理的及时性、安全性以及防范性：包括临时突发性、特殊性、急件等服务，方案是否切实可行（评分范围：3, 2, 1, 0）及对突发事件处理合理规范针对性强（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	4.0	4.0	4.0
8	技术	与采购单位的配合 与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得3分；配合采购单位，汇报工作进展得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案 响应方提供的培训方案（包含内容说明、培训开展的时间安排等）的全面性（评分范围：3, 2, 1, 0）、专业性（评分范围：3, 2, 1, 0）进行评审。	0-6	4.0	4.0	2.0
10	技术	合理化建议 根据响应方结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行评审：贴近采购人需求，有利于项目进展的得4分；合理化建议存在不足的每项扣1分，扣完为止；未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	<p>人员配备</p> <p>1. 拟投入本项目的项目负责人2021年1月1日以来获得荣誉的每提供一个得0.5分，最高的1分。</p> <p>2. 拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人外）2021年1月1日以来获得荣誉的每提供一个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：上述提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。</p> <p>2. 团队有登记在册人民调解员：有调解员被评定为“四级人民调解员”的每人得0.5分，“三级人民调解员”的每人得1分，“二级人民调解员”的每人得1.5分，“一级人民调解员”的每人得2分，同一人员按最高级计分，本项最高得6分。</p>	0-8	1.0	5.0	0.5
12	商务	<p>项目业绩</p> <p>提供2021年1月1日至今类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（项目业绩须提供合同复印件并加盖公章）</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
13	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>根据响应方售后服务承诺的范围和完善程度（服务措施、完整的售后服务体系和机构）等进行评审；售后服务承诺方案安排是否主次分明、措施全面、科学合理、切实可行。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）</p>	0-4	3.0	3.0	2.0
合计			0-85	48.0	62.0	42.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：德清县司法局的矛盾纠纷调解服务项目（DTKZCFW-2024-JC28）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清县清禾公益事业发展中心	德清县人民调解员协会	湖州市南浔区人民调解员协会
1	技术	项目理解 根据响应方对项目现状的了解与分析、采购需求的整体理解情况的先进性、合理性、针对性进行评审： (1) 总体理解：需求理解是否透彻，对本项目的认知、理解、问题把握是否准确（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）； (2) 有针对本项目的近期、远期服务目标，目标层次是否清晰、具体，可执行，针对性强，服务内容是否详尽、明晰、完整齐全、表述准确、条理清晰并具有扩展性（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）。	0-8	4.0	8.0	4.0
2	技术	服务方案 针对本项目特征对项目方案各个部分进行评审： 1. 服务流程：方案完整，先后、主次安排逻辑是否合理，有效回应项目需求，能体现专业能力、关键技术（评分范围：3, 2, 1, 0）； 2. 宣传服务：方案是否有全面描述，具有一定的可行性（评分范围：3, 2, 1, 0）； 3. 咨询服务：方案是否完整，内容详尽、明晰、表述准确（评分范围：3, 2, 1, 0）； 4. 案件评审：方案是否有全面描述，具有一定的可行性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-12	6.0	11.0	6.0
3	技术	管理制度 1. 建立各项公共制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。 2. 内部岗位责任制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。 3. 管理运作制度：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。 4. 人员考核制度及标准：制度是否符合规范、科学合理、详细完善、科学、合理、具有操作性（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-12	5.0	11.0	6.0
4	技术	体现专业化程度 根据投标人提供的专业化程度：方案实施过程是否有很高的专业性体现，能体现专业能力、关键技术和创新性（评分范围：3, 2, 1, 0），能有效回应国家、省、市、区有关规范性文件的要求，使用相关专业技术力量提供有效服务（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	1.0	6.0	2.0
5	技术	项目进度控制措施 根据响应方针对本项目进度的跟踪提供准确的进度分析报告和进度控制：是否有明确的项目进度安排，时间节点明确（评分范围：3, 2, 1, 0），任务分解清晰具体（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	3.0	5.0	1.0
6	技术	服务质量保证措施 根据响应方提供的服务质量保证措施：有无制订内部考核制度（评分范围：3, 2, 1, 0），是否有专门的机构负责对本项目进行质量监管（评分范围：3, 2, 1, 0），有无针对本项目制订具体质量管理考核细则（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-9	5.0	9.0	1.0
7	技术	应急预案 响应方的应急预案及对突发事件处理的及时性、安全性以及防范性：包括临时突发性、特殊性、急件等服务，方案是否切实可行（评分范围：3, 2, 1, 0）及对突发事件处理合理规范针对性强（评分范围：3, 2, 1, 0）。	0-6	2.0	5.0	1.0
8	技术	与采购单位的配合 与采购单位配合紧密，定期开展沟通和协调会议、汇报工作进展，承诺有文本材料提交等方案得3分；配合采购单位，汇报工作进展得1分；未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
9	技术	培训方案 响应方提供的培训方案（包含内容说明、培训开展的时间安排等）的全面性（评分范围：3, 2, 1, 0）、专业性（评分范围：3, 2, 1, 0）进行评审。	0-6	2.0	6.0	2.0
10	技术	合理化建议 根据响应方结合自身专业优势，提出针对本项目的开展实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行评审：贴近采购人需求，有利于项目进展的得4分；合理化建议存在不足的每项扣1分，扣完为止；未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	商务	<p>人员配备</p> <p>1. 拟投入本项目的项目负责人2021年1月1日以来获得荣誉的每提供一个得0.5分，最高的1分。</p> <p>2. 拟投入本项目的项目组成员（除项目负责人外）2021年1月1日以来获得荣誉的每提供一个得0.5分，最高得1分。</p> <p>注：上述提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。</p> <p>2. 团队有登记在册人民调解员：有调解员被评定为“四级人民调解员”的每人得0.5分，“三级人民调解员”的每人得1分，“二级人民调解员”的每人得1.5分，“一级人民调解员”的每人得2分，同一人员按最高级计分，本项最高得6分。</p>	0-8	1.0	5.0	0.5
12	商务	<p>项目业绩</p> <p>提供2021年1月1日至今类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（项目业绩须提供合同复印件并加盖公章）</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
13	商务	<p>售后服务承诺</p> <p>根据响应方售后服务承诺的范围和完善程度（服务措施、完整的售后服务体系和机构）等进行评审；售后服务承诺方案安排是否主次分明、措施全面、科学合理、切实可行。（评分范围：4, 3, 2, 1, 0）</p>	0-4	1.0	3.0	1.0
合计			0-85	34.0	76.0	28.5

专家（签名）：