

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：德清县下渚湖街道东苕溪左岸堤防（康介山村段）加固工程（ZJJY-2024-JC01号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德清永恒建设有限公司	淳安县水利水电建设有限公司	浙江经瑞建设有限公司	桐庐富春水利水电建设有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系（且认证范围须包含水利水电专业）、环境管理体系（且认证范围须包含水利水电专业）、职业健康安全管理体系（且认证范围须包含水利水电专业），每证得1分，最高得3分，（投标文件中须提供有效期内的体系认证证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台查询页面截图（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ，认证状态须为有效）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日至投标截止日止（时间以工程竣工日期或竣工验收日期为准），投标人完成过类似项目。每具有0.5个业绩得1分，最高得2分。 评分依据为： ①中标通知书（如有，法定招标时需提供）、②施工合同、③竣工验收资料（提供的竣工验收资料需有建设单位、设计单位、施工单位、监理单位盖章方有效，缺一不可），三项资料确认（若前述三项资料不能体现评审因素的，还需提供合同中甲方出具的证明材料或让磋商小组足以信服的其他证明材料，否则该项业绩不予计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	根据负责本项目的服务技术团队实力情况给分。主要参考技术人员组成（2/1/0.5/0分）相关经验履历情况（2/1/0.5/0分）、职称及注册证书（2/1/0.5/0分），投标截止时间前三个月的社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）等。 注：不提供社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料不得分。	0-6	5.0	5.0	4.5	3.0
4	商务	1. 供应商应对采购人提出的要求在30分钟内予以响应，沟通解决思路，需提供书面承诺函及具体的专业应对方案，满足的得2分，不满足不得分。 2. 对确需现场实施的紧急服务在相应的时间内到达采购人项目所在地，并提供相应解决方案，若短期内无法解决的提供相应的应对措施：承诺1小时内到达的得2分，2小时内到达的得1分，3小时内到达的得0.5分。需提供相应的书面承诺函、地图线路规划证明材料及解决方案，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	主要根据磋商响应方提供的针对本项目采购单位所需的实质性优惠条件或服务措施进行打分。（4/3/2/1/0.5/0分）	0-4	3.0	3.0	2.5	2.5
6	商务	根据投标文件是否编排有序、内容翔实、投标文件是否按采购文件的编制要求制作目录和页码等情况给分（1/0分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工现场平面布置情况进行评、议。 1) 拟定的施工现场平面布置情况优秀，得6分； 2) 拟定的施工现场平面布置情况良好，得5分； 3) 拟定的施工现场平面布置情况一般，得4分； 4) 拟定的施工现场平面布置情况较弱，得3分； 5) 拟定的施工现场平面布置情况简单，得1分；未提供的，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.5	4.0
8	技术	根据投标人整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述完整、详细，合理性具有针对性的，得6分； 2) 描述较为全面完整合理的，具有针对性的，得5分； 3) 描述一般，针对性一般的，得4分； 4) 描述简单，针对性较弱的，得3分； 5) 描述简单，无针对性的，得1分；未提供的，得0分。	0-6	5.0	4.5	4.5	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目拟定的工程质量保证措施、检验手段进行评议。 1) 拟定工程质量保证措施、检验手段完整、合理的，得6分； 2) 拟定工程质量保证措施、检验手段基本合理，得5分； 3) 拟定工程质量保证措施、检验手段一般的，得4分； 4) 拟定工程质量保证措施、检验手段较弱的，得3分； 5) 拟定工程质量保证措施、检验手段简单的，得1分；未提供的，得0分。	0-6	5.0	4.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工进度计划及保证措施进行评议。 1) 拟定的施工进度计划及保证措施优秀的, 得6分; 2) 拟定的施工进度计划及保证措施良好的, 得5分; 3) 拟定的施工进度计划及保证措施一般的, 得4分; 4) 拟定的施工进度计划及保证措施较弱的, 得3分; 5) 拟定的施工进度计划及保证措施简单的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.0	4.5	4.5
11	技术	根据投标人分析本项目的实际现状、总结施工过程中可能存在的相应问题并提出相应的解决措施等进行评议: 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	4.5	4.0	4.5	4.0
12	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工关键点、重难点分析进行评议。 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.0	4.5	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目拟定的安全生产、文明施工进行评议。 1) 拟定的安全生产、文明施工完整、合理的, 得6分; 2) 拟定的安全生产、文明施工基本合理, 得5分; 3) 拟定的安全生产、文明施工一般的, 得4分; 4) 拟定的安全生产、文明施工较弱的, 得3分; 5) 拟定的安全生产、文明施工简单的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	3.5	4.5	4.0
14	技术	根据投标人针对汛期和非汛期方案内容详实, 符合项目实际需求, 切实可行等进行评议。 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	5.0	4.5	4.0
15	技术	①保障措施可行有效、详细细致, 严谨合理的得6分; ②保障措施相对可行有效、合理的得5分; ③保障措施可行性、合理性一般的得4分; ④保障措施可行性、合理性略有欠缺的得3分; ⑤保障措施可行性较差, 内容不全的得1分; 缺项不得分。	0-6	5.0	4.0	4.5	3.5
16	技术	应急保障机构设置: ①方案内容详实, 逻辑清晰, 符合项目实际情况, 切实可行的得6分; ②方案内容详细, 工作思路清楚, 基本符合项目实际情况, 合理可行的得5分; ③方案内容比较简单, 虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得4分; ④方案内容简单、笼统, 存在较多的不足, 可行性差的得3分; ⑤提交的方案与实际存在一定偏差的得1分; 缺项不得分。	0-6	4.5	5.0	4.5	4.5
合计			0-80	67.0	60.5	61.5	54.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：德清县下渚湖街道东苕溪左岸堤防（康介山村段）加固工程（ZJJY-2024-JC01号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德清永恒建设有限公司	淳安县水利水电建设有限公司	浙江经瑞建设有限公司	桐庐富春水利水电建设有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系（且认证范围须包含水利水电专业）、环境管理体系（且认证范围须包含水利水电专业）、职业健康安全管理体系（且认证范围须包含水利水电专业），每证得1分，最高得3分，（投标文件中须提供有效期内的体系认证证书扫描件及全国认证认可公共服务平台查询页面截图（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ，认证状态须为有效）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日至投标截止日止（时间以工程竣工日期或竣工验收日期为准），投标人完成过类似项目。每具有0.5个业绩得1分，最高得2分。 评分依据为： ①中标通知书（如有，法定招标时需提供）、②施工合同、③竣工验收资料（提供的竣工验收资料需有建设单位、设计单位、施工单位、监理单位盖章方有效，缺一不可），三项资料确认（若前述三项资料不能体现评审因素的，还需提供合同中甲方出具的证明材料或让磋商小组足以信服的其他证明材料，否则该项业绩不予计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	根据负责本项目的服务技术团队实力情况给分。主要参考技术人员组成（2/1/0.5/0分）相关经验履历情况（2/1/0.5/0分）、职称及注册证书（2/1/0.5/0分），投标截止时间前近三个月的社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）等。 注：不提供社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料不得分。	0-6	5.0	5.0	4.0	3.0
4	商务	1. 供应商应对采购人提出的要求在30分钟内予以响应，沟通解决思路，需提供书面承诺函及具体的专业应对方案，满足的得2分，不满足不得分。 2. 对确需现场实施的紧急服务在相应的时间内到达采购人项目所在地，并提供相应解决方案，若短期内无法解决的提供相应的应对措施：承诺1小时内到达的得2分，2小时内到达的得1分，3小时内到达的得0.5分。需提供相应的书面承诺函、地图线路规划证明材料及解决方案，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	主要根据磋商响应方提供的针对本项目采购单位所需的实质性优惠条件或服务措施进行打分。（4/3/2/1/0.5/0分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
6	商务	根据投标文件是否编排有序、内容翔实、投标文件是否按采购文件的编制要求制作目录和页码等情况给分（1/0分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工现场平面布置情况进行评、议。 1) 拟定的施工现场平面布置情况优秀，得6分； 2) 拟定的施工现场平面布置情况良好，得5分； 3) 拟定的施工现场平面布置情况一般，得4分； 4) 拟定的施工现场平面布置情况较弱，得3分； 5) 拟定的施工现场平面布置情况简单，得1分；未提供的，得0分。	0-6	6.0	5.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述完整、详细，合理性具有针对性的，得6分； 2) 描述较为全面完整合理的，具有针对性的，得5分； 3) 描述一般，针对性一般的，得4分； 4) 描述简单，针对性较弱的，得3分； 5) 描述简单，无针对性的，得1分；未提供的，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目拟定的工程质量保证措施、检验手段进行评议。 1) 拟定工程质量保证措施、检验手段完整、合理的，得6分； 2) 拟定工程质量保证措施、检验手段基本合理，得5分； 3) 拟定工程质量保证措施、检验手段一般的，得4分； 4) 拟定工程质量保证措施、检验手段较弱的，得3分； 5) 拟定工程质量保证措施、检验手段简单的，得1分；未提供的，得0分。	0-6	6.0	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工进度计划及保证措施进行评议。 1) 拟定的施工进度计划及保证措施优秀的, 得6分; 2) 拟定的施工进度计划及保证措施良好的, 得5分; 3) 拟定的施工进度计划及保证措施一般的, 得4分; 4) 拟定的施工进度计划及保证措施较弱的, 得3分; 5) 拟定的施工进度计划及保证措施简单的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人分析本项目的实际现状、总结施工过程中可能存在的相应问题并提出相应的解决措施等进行评议: 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0
12	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工关键点、重难点分析进行评议。 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
13	技术	根据投标人针对本项目拟定的安全生产、文明施工进行评议。 1) 拟定的安全生产、文明施工完整、合理的, 得6分; 2) 拟定的安全生产、文明施工基本合理, 得5分; 3) 拟定的安全生产、文明施工一般的, 得4分; 4) 拟定的安全生产、文明施工较弱的, 得3分; 5) 拟定的安全生产、文明施工简单的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	6.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	根据投标人针对汛期和非汛期方案内容详实, 符合项目实际需求, 切实可行等进行评议。 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
15	技术	①保障措施可行有效、详细细致, 严谨合理的得6分; ②保障措施相对可行有效、合理的得5分; ③保障措施可行性、合理性一般的得4分; ④保障措施可行性、合理性略有欠缺的得3分; ⑤保障措施可行性较差, 内容不全的得1分; 缺项不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	应急保障机构设置: ①方案内容详实, 逻辑清晰, 符合项目实际情况, 切实可行的得6分; ②方案内容详细, 工作思路清楚, 基本符合项目实际情况, 合理可行的得5分; ③方案内容比较简单, 虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得4分; ④方案内容简单、笼统, 存在较多的不足, 可行性差的得3分; ⑤提交的方案与实际存在一定偏差的得1分; 缺项不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-80	72.0	60.0	60.0	56.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：德清县下渚湖街道东苕溪左岸堤防（康介山村段）加固工程（ZJJY-2024-JC01号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江德清永恒建设有限公司	淳安县水利水电建设有限公司	浙江经瑞建设有限公司	桐庐富春水利水电建设有限公司
1	商务	投标人具有质量管理体系（且认证范围须包含水利水电专业）、环境管理体系（且认证范围须包含水利水电专业）、职业健康安全管理体系（且认证范围须包含水利水电专业），每证得1分，最高得3分，（投标文件中须提供有效期内的体系认证证书扫描件及全国认证认可公共服务平台查询页面截图（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ，认证状态须为有效）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	自2021年1月1日至投标截止日止（时间以工程竣工日期或竣工验收日期为准），投标人完成过类似项目。每具有0.5个业绩得1分，最高得2分。 评分依据为： ①中标通知书（如有，法定招标时需提供）、②施工合同、③竣工验收资料（提供的竣工验收资料需有建设单位、设计单位、施工单位、监理单位盖章方有效，缺一不可），三项资料确认（若前述三项资料不能体现评审因素的，还需提供合同中甲方出具的证明材料或让磋商小组足以信服的其他证明材料，否则该项业绩不予计分）。	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
3	商务	根据负责本项目的服务技术团队实力情况给分。主要参考技术人员组成（2/1/0.5/0分）相关经验履历情况（2/1/0.5/0分）、职称及注册证书（2/1/0.5/0分），投标截止时间前近三个月的社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）等。 注：不提供社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料不得分。	0-6	5.0	5.0	4.5	3.0
4	商务	1. 供应商应对采购人提出的要求在30分钟内予以响应，沟通解决思路，需提供书面承诺函及具体的专业应对方案，满足的得2分，不满足不得分。 2. 对确需现场实施的紧急服务在相应的时间内到达采购人项目所在地，并提供相应解决方案，若短期内无法解决的提供相应的应对措施：承诺1小时内到达的得2分，2小时内到达的得1分，3小时内到达的得0.5分。需提供相应的书面承诺函、地图线路规划证明材料及解决方案，不提供或提供不全的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	主要根据磋商响应方提供的针对本项目采购单位所需的实质性优惠条件或服务措施进行打分。（4/3/2/1/0.5/0分）	0-4	3.5	2.8	3.0	2.6
6	商务	根据投标文件是否编排有序、内容翔实、投标文件是否按采购文件的编制要求制作目录和页码等情况给分（1/0分）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工现场平面布置情况进行评、议。 1) 拟定的施工现场平面布置情况优秀，得6分； 2) 拟定的施工现场平面布置情况良好，得5分； 3) 拟定的施工现场平面布置情况一般，得4分； 4) 拟定的施工现场平面布置情况较弱，得3分； 5) 拟定的施工现场平面布置情况简单，得1分；未提供的，得0分。	0-6	5.5	4.5	5.0	4.0
8	技术	根据投标人整体施工方案的完整性、详细程度、合理性，进行评分： 1) 描述完整、详细，合理性具有针对性的，得6分； 2) 描述较为全面完整合理的，具有针对性的，得5分； 3) 描述一般，针对性一般的，得4分； 4) 描述简单，针对性较弱的，得3分； 5) 描述简单，无针对性的，得1分；未提供的，得0分。	0-6	5.0	4.0	4.3	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目拟定的工程质量保证措施、检验手段进行评议。 1) 拟定工程质量保证措施、检验手段完整、合理的，得6分； 2) 拟定工程质量保证措施、检验手段基本合理，得5分； 3) 拟定工程质量保证措施、检验手段一般的，得4分； 4) 拟定工程质量保证措施、检验手段较弱的，得3分； 5) 拟定工程质量保证措施、检验手段简单的，得1分；未提供的，得0分。	0-6	5.0	4.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工进度计划及保证措施进行评议。 1) 拟定的施工进度计划及保证措施优秀的, 得6分; 2) 拟定的施工进度计划及保证措施良好的, 得5分; 3) 拟定的施工进度计划及保证措施一般的, 得4分; 4) 拟定的施工进度计划及保证措施较弱的, 得3分; 5) 拟定的施工进度计划及保证措施简单的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.5	4.3	4.5
11	技术	根据投标人分析本项目的实际现状、总结施工过程中可能存在的相应问题并提出相应的解决措施等进行评议: 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.5	4.5	4.0
12	技术	根据投标人针对本项目拟定的施工关键点、重难点分析进行评议。 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	4.5	4.0	4.0	3.5
13	技术	根据投标人针对本项目拟定的安全生产、文明施工进行评议。 1) 拟定的安全生产、文明施工完整、合理的, 得6分; 2) 拟定的安全生产、文明施工基本合理, 得5分; 3) 拟定的安全生产、文明施工一般的, 得4分; 4) 拟定的安全生产、文明施工较弱的, 得3分; 5) 拟定的安全生产、文明施工简单的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.5	4.5	4.5
14	技术	根据投标人针对汛期和非汛期方案内容详实, 符合项目实际需求, 切实可行等进行评议。 1) 描述全面、合理, 具有针对性的, 得6分; 2) 描述较为合理的, 具有针对性的, 得5分; 3) 描述一般, 针对性一般的, 得4分; 4) 描述简单, 针对性较弱的, 得3分; 5) 描述简单, 无针对性的, 得1分; 未提供的, 得0分。	0-6	5.0	4.0	4.5	4.0
15	技术	①保障措施可行有效、详细细致, 严谨合理的得6分; ②保障措施相对可行有效、合理的得5分; ③保障措施可行性、合理性一般的得4分; ④保障措施可行性、合理性略有欠缺的得3分; ⑤保障措施可行性较差, 内容不全的得1分; 缺项不得分。	0-6	4.5	4.0	4.0	4.5
16	技术	应急保障机构设置: ①方案内容详实, 逻辑清晰, 符合项目实际情况, 切实可行的得6分; ②方案内容详细, 工作思路清楚, 基本符合项目实际情况, 合理可行的得5分; ③方案内容比较简单, 虽然存在一些不足但无明显重大缺陷的得4分; ④方案内容简单、笼统, 存在较多的不足, 可行性差的得3分; ⑤提交的方案与实际存在一定偏差的得1分; 缺项不得分。	0-6	5.0	2.5	4.5	4.0
合计			0-80	68.0	58.8	61.6	55.1

专家(签名):