

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴技师学院2025年保安服务采购项目（ZJXWCX-2024-063）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 德清县保安服务有限公司 | 长兴安盾保安服务有限公司 | 安吉县保安服务有限公司 | 长兴保安服务有限公司 | 浙江信来保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|-------------|--------------|-------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的整体认识及理解：认识理解全面、详细，得2-3分；认识理解较全面、详细，得1-2分；认识理解欠缺，得0-1分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 技术 | 对本项目的服务定位、目标：服务定位清晰、目标明确的，得2-3分；服务定位较清晰、目标较明确的，得1-2分；服务定位模糊、目标不太明确的，得0-1分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.3 | 技术 | 对本项目的总体运作流程的合理性、可操作性进行评分：运作流程合理、可操作的，得4-6分；运作流程较合理、较可操作的，得2-4分；运作流程欠缺合理、可操作较差的，得0-2分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.4 | 技术 | 门卫值班工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.5 | 技术 | 日常巡查服务，包括安全及防火、防盗、防破坏、防事故等方案的完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.6 | 技术 | 交通秩序维护工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.7 | 技术 | 消防安全防范工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.8 | 技术 | 治安安全实施方案，根据方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2 | 技术 | 服务质量保障措施：根据磋商响应人提供的针对本项目的质量保证措施进行评分，措施合理、可行的，得4-6分，措施较合理，较可行的，得2-4分，措施欠缺，可行性较差的，得0-2分。 | 0-6 | 1.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 管理制度：磋商响应人针对本项目提供的各项制度进行评分： （1）内部岗位责任制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （2）管理运作制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （3）内部考核制度及标准，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （4）培训制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （5）财务制度：根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （6）各类台账流程管理制度：包括进出口登记台账、监控室巡查台账、消控室台账、工作日志等流程管理制度的合理性、可行性进行评分，0-2分。 | 0-12 | 6.0 | 10.0 | 6.0 | 11.0 | 10.0 |
| 4 | 技术 | 应急预案：磋商响应人针对应急情况发生的各项预案进行评分： （1）发生各类事故的应急预案，预案措施合理性、有效性进行评分，0-3分； （2）保安人员辞职或休假的应急预案，预案措施合理性、有效性进行评分，0-2分。 | 0-5 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 针对本项目的特点和难点分析及解决措施：根据磋商响应人对项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施进行评分：剖析内容全面，针对性措施可行性好的，得4-6分；剖析内容基本全面，针对性措施可行性较好的，得2-4分；剖析内容欠缺，针对性措施可行性较差的，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 6 | 技术 | 服务承诺：（1）磋商响应人在接到采购人通知后0.5小时（含）现场响应的，得2分；1小时（含）现场响应的，得1分；超过1小时现场响应的，不得分。 （2）磋商响应人每提供一个可取有效的建议得1分，本项最高得2分，不提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7 | 技术 | 拟投入设备配备：磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量合理充裕得4-6分；磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量较为合理充裕得2-4分；磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量较少、不太充裕得0-2分；未提供此项内容的不得分。 | 0-6 | 4.0 | 6.0 | 4.0 | 6.0 | 6.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入的项目组成人员：（1）磋商响应人拟派的保安人员中，持有上岗证的并经过岗前培训的保安中持有中级以上保安职业资格证书的每有1人得0.5分，持有建（构）筑物消防员证每有1人得1分，最高不超过3分； （2）磋商响应人拟派的保安人员中获得过“市级优秀保安员”称号的得1分，“省级优秀保安员”称号的得2分，不累计得分，以最高荣誉计，最高得分不超过2分。 注：提供人员证书及磋商响应截止日期前三个月任一其中一个月的社保缴纳证明材料，不提供或提供不齐全的均不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 体系认证：磋商响应人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证证书，有效的职业健康安全管理体系认证证书，每个得1分，最多得3分。 注：①认证证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台（www.cnca.gov.cn）可查询，且证书状态须为有效，否则不得分。 ②提供相关证书及认证证书查询截图复印件加盖供应商公章，未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 商务 | 业绩经验：2022年1月1日至今（以合同签订时间为准），磋商响应人具有类似项目合同业绩的，1个得0.5分，此项最多得1分。 注：须提供合同复印件加盖磋商响应人公章编入磋商响应文件，不提供不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 25.0 | 79.0 | 31.5 | 80.0 | 76.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴技师学院2025年保安服务采购项目（ZJXWCX-2024-063）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 德清县保安服务有限公司 | 长兴安盾保安服务有限公司 | 安吉县保安服务有限公司 | 长兴保安服务有限公司 | 浙江信来保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|-------------|--------------|-------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的整体认识及理解：认识理解全面、详细，得2-3分；认识理解较全面、详细，得1-2分；认识理解欠缺，得0-1分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 3.0 |
| 1.2 | 技术 | 对本项目的服务定位、目标：服务定位清晰、目标明确的，得2-3分；服务定位较清晰、目标较明确的，得1-2分；服务定位模糊、目标不太明确的，得0-1分。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 |
| 1.3 | 技术 | 对本项目的总体运作流程的合理性、可操作性进行评分：运作流程合理、可操作的，得4-6分；运作流程较合理、较可操作的，得2-4分；运作流程欠缺合理、可操作较差的，得0-2分。 | 0-6 | 3.0 | 6.0 | 1.0 | 5.0 | 6.0 |
| 1.4 | 技术 | 门卫值班工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 1.0 | 5.0 | 4.0 |
| 1.5 | 技术 | 日常巡查服务，包括安全及防火、防盗、防破坏、防事故等方案的完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 1.0 | 6.0 | 5.0 |
| 1.6 | 技术 | 交通秩序维护工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 1.0 | 6.0 | 5.0 |
| 1.7 | 技术 | 消防安全防范工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 0.0 | 6.0 | 5.0 |
| 1.8 | 技术 | 治安安全实施方案，根据方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 |
| 2 | 技术 | 服务质量保障措施：根据磋商响应人提供的针对本项目的质量保证措施进行评分，措施合理、可行的，得4-6分，措施较合理，较可行的，得2-4分，措施欠缺，可行性较差的，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 |
| 3 | 技术 | 管理制度：磋商响应人针对本项目提供的各项制度进行评分： (1) 内部岗位责任制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； (2) 管理运作制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； (3) 内部考核制度及标准，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； (4) 培训制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； (5) 财务制度：根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； (6) 各类台账流程管理制度：包括进出口登记台账、监控室巡查台账、消控室台账、工作日志等流程管理制度的合理性、可行性进行评分，0-2分。 | 0-12 | 4.0 | 9.0 | 6.0 | 10.0 | 9.0 |
| 4 | 技术 | 应急预案：磋商响应人针对应急情况发生的各项预案进行评分： (1) 发生各类事故的应急预案，预案措施合理性、有效性进行评分，0-3分； (2) 保安人员辞职或休假的应急预案，预案措施合理性、有效性进行评分，0-2分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 针对本项目的特点和难点分析及解决措施：根据磋商响应人对项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施进行评分：剖析内容全面，针对性措施可行性好的，得4-6分；剖析内容基本全面，针对性措施可行性较好的，得2-4分；剖析内容欠缺，针对性措施可行性较差的，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 6 | 技术 | 服务承诺：（1）磋商响应人在接到采购人通知后0.5小时（含）现场响应的，得2分；1小时（含）现场响应的，得1分；超过1小时现场响应的，不得分。 （2）磋商响应人每提供一个可取有效的建议得1分，本项最高得2分，不提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 拟投入设备配备: 磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量合理充裕得4-6分; 磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量较为合理充裕得2-4分; 磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量较少、不太充裕得0-2分; 未提供此项内容的不得分。 | 0-6 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入的项目组成人员: (1) 磋商响应人拟派的保安人员中, 持有上岗证的并经过岗前培训的保安中持有中级以上保安职业资格证书的每有1人得0.5分, 持有建(构)筑物消防员证每有1人得1分, 最高不超过3分; (2) 磋商响应人拟派的保安人员中获得过“市级优秀保安员”称号的得1分, “省级优秀保安员”称号的得2分, 不累计得分, 以最高荣誉计, 最高得分不超过2分。 注: 提供人员证书及磋商响应截止日期前三个月任一其中一个月的社保缴纳证明材料, 不提供或提供不齐全的均不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 体系认证: 磋商响应人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证证书, 有效的职业健康安全管理体系认证证书, 每个得1分, 最多得3分。 注: ①认证证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 (www.cnca.gov.cn) 可查询, 且证书状态须为有效, 否则不得分。 ②提供相关证书及认证证书查询截图复印件加盖供应商公章, 未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 商务 | 业绩经验: 2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 磋商响应人具有类似项目合同业绩的, 1个得0.5分, 此项最多得1分。 注: 须提供合同复印件加盖磋商响应人公章编入磋商响应文件, 不提供不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 32.0 | 73.0 | 29.5 | 79.0 | 68.0 |

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴技师学院2025年保安服务采购项目（ZJXWCX-2024-063）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 德清县保安服务有限公司 | 长兴安盾保安服务有限公司 | 安吉县保安服务有限公司 | 长兴保安服务有限公司 | 浙江信来保安服务有限公司 |
|-----|------|---|------|-------------|--------------|-------------|------------|--------------|
| 1.1 | 技术 | 对本项目的整体认识及理解：认识理解全面、详细，得2-3分；认识理解较全面、详细，得1-2分；认识理解欠缺，得0-1分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 1.2 | 技术 | 对本项目的服务定位、目标：服务定位清晰、目标明确的，得2-3分；服务定位较清晰、目标较明确的，得1-2分；服务定位模糊、目标不太明确的，得0-1分。 | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 1.3 | 技术 | 对本项目的总体运作流程的合理性、可操作性进行评分：运作流程合理、可操作的，得4-6分；运作流程较合理、较可操作的，得2-4分；运作流程欠缺合理、可操作较差的，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.4 | 技术 | 门卫值班工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.5 | 技术 | 日常巡查服务，包括安全及防火、防盗、防破坏、防事故等方案的完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.6 | 技术 | 交通秩序维护工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.7 | 技术 | 消防安全防范工作方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 2.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 1.8 | 技术 | 治安安全实施方案，根据方案的合理性、完善性、可行性进行评分：方案内容全面、合理、完善、可行的，得4-6分；方案内容基本全面、较合理、较完善、较可行的，得2-4分；方案内容、合理性、完善性、可行性均欠缺，得0-2分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 2 | 技术 | 服务质量保障措施：根据磋商响应人提供的针对本项目的质量保证措施进行评分，措施合理、可行的，得4-6分，措施较合理，较可行的，得2-4分，措施欠缺，可行性较差的，得0-2分。 | 0-6 | 3.0 | 5.0 | 2.0 | 5.0 | 5.0 |
| 3 | 技术 | 管理制度：磋商响应人针对本项目提供的各项制度进行评分： （1）内部岗位责任制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （2）管理运作制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （3）内部考核制度及标准，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （4）培训制度，根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （5）财务制度：根据制度的完善性、合理性、可行性进行评分，0-2分； （6）各类台账流程管理制度：包括进出口登记台账、监控室巡查台账、消控室台账、工作日志等流程管理制度的合理性、可行性进行评分，0-2分。 | 0-12 | 6.0 | 9.0 | 4.0 | 10.0 | 10.0 |
| 4 | 技术 | 应急预案：磋商响应人针对应急情况发生的各项预案进行评分： （1）发生各类事故的应急预案，预案措施合理性、有效性进行评分，0-3分； （2）保安人员辞职或休假的应急预案，预案措施合理性、有效性进行评分，0-2分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 4.0 |
| 5 | 技术 | 针对本项目的特点和难点分析及解决措施：根据磋商响应人对项目服务的难点、要点等问题进行调查剖析，并针对性的提出克服难点和要点技术措施进行评分：剖析内容全面，针对性措施可行性好的，得4-6分；剖析内容基本全面，针对性措施可行性较好的，得2-4分；剖析内容欠缺，针对性措施可行性较差的，得0-2分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 |
| 6 | 技术 | 服务承诺：（1）磋商响应人在接到采购人通知后0.5小时（含）现场响应的，得2分；1小时（含）现场响应的，得1分；超过1小时现场响应的，不得分。 （2）磋商响应人每提供一个可取有效的建议得1分，本项最高得2分，不提供的不得分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 | 3.0 | 4.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 拟投入设备配备: 磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量合理充裕得4-6分; 磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量较为合理充裕得2-4分; 磋商响应人按岗位、人员数量等各项要求配备保安人员所使用警械、对讲机等装备数量较少、不太充裕得0-2分; 未提供此项内容的不得分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入的项目组成人员: (1) 磋商响应人拟派的保安人员中, 持有上岗证的并经过岗前培训的保安中持有中级以上保安职业资格证书的每有1人得0.5分, 持有建(构)筑物消防员证每有1人得1分, 最高不超过3分; (2) 磋商响应人拟派的保安人员中获得过“市级优秀保安员”称号的得1分, “省级优秀保安员”称号的得2分, 不累计得分, 以最高荣誉计, 最高得分不超过2分。 注: 提供人员证书及磋商响应截止日期前三个月任一其中一个月的社保缴纳证明材料, 不提供或提供不齐全的均不得分。 | 0-5 | 0.0 | 5.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 体系认证: 磋商响应人具有有效的质量管理体系认证证书、有效的环境管理体系认证证书, 有效的职业健康安全管理体系认证证书, 每个得1分, 最多得3分。 注: ①认证证书须在国家市场监督管理总局全国认证认可信息公共服务平台 (www.cnca.gov.cn) 可查询, 且证书状态须为有效, 否则不得分。 ②提供相关证书及认证证书查询截图复印件加盖供应商公章, 未提供的不得分。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 商务 | 业绩经验: 2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 磋商响应人具有类似项目合同业绩的, 1个得0.5分, 此项最多得1分。 注: 须提供合同复印件加盖磋商响应人公章编入磋商响应文件, 不提供不得分。 | 0-1 | 0.0 | 1.0 | 0.5 | 1.0 | 1.0 |
| 合计 | | | 0-90 | 37.0 | 75.0 | 37.5 | 74.0 | 72.0 |

专家 (签名):