

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县2023年度国土变更调查及2024年度日常变更调查采购项目（FDCCX-2023-022(CG)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州经纬土地勘测设计有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州维测国土信息工程有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	根据各投标人对本采购项目的背景和资源现状（数据、业务等）的认识，及存在问题的理解程度，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0
2.1	技术	2.1根据各投标人提供的本采购项目的实施方案需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0
2.2	技术	2.2根据各投标人提供的本采购项目的实施方案思路是否符合实际且具有先进性，工作方案是否周密，是否具有可操作性，进行综合评定： ①实施方案思路符合实际且具有先进性，工作方案周密，具有可操作性的，得4-6分； ②实施方案思路比较符合实际，工作方案较周密，可操作的，得2-4分； ③实施方案思路相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0
3.1	技术	3.1根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	3.2根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，与第三次国土调查数据库管理系统衔接情况，对数据入第三次国土调查数据库管理系统是否有切实可行的解决思路情况，进行综合评定： ①解决思路具体、详细、且可行的，得4-6分； ②解决思路较具体、较详细、可行的，得2-4分； ③解决思路相关简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	2.0
4	技术	根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，方案成果及进度安排，是否科学合理，是否有章节安排，及工期管理措施，进行综合评定： ①方案成果及进度安排科学合理，章节安排详细，及工期管理措施完善的，得4-6分； ②方案成果及进度安排比较科学合理，有章节安排，及工期管理措施的，得2-4分； ③方案成果及进度安排相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据各投标人提供的本项目采购的技术方案，针对方案的项目管理及保障措施，进行综合评定，酌情得0-6分。 ①实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，完善、科学、针对性强的，得4-6分； ②实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，比较完善、科学、针对性比较强的，得2-4分； ③实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0
6	技术	根据各投标人针对本项目的质量保证措施，进行综合评定： ①有制定相应的质量保证措施，在关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保质量的，得4-6分； ②质量保证措施较为简单，关键节点有提出基本的质量控制措施的，得2-4分； ③质量保证措施不够完善，关键节点提出质量控制措施不全面的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	4.0	4.0
7	技术	根据各投标人提供的售后服务保障，进行综合评定： ①有详细明确的售后服务方案，有具体的人员姓名，培训或上门回访的安排，有详细具体的时间节点安排的，得4-6分； ②有较明确的售后服务方案，内容较齐全。人员、培训或上门回访安排较具体，时间节点安排较详细的，得2-4分； ③售后服务方案，相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合项目需求不得分。	0-6	3.0	6.0	4.0	5.0
8	技术	根据各投标人提供的安全保密方案进行综合评价： ①有提供详细的安全保密方案，保密制度严格健全，保密措施规范到位，满足项目实际情况，得4-6分； ②提供的安全保密方案较为详细，保密制度较严格健全，保密措施较规范到位，满足项目实际情况，得2-4分； ③安全保密方案较简单，保密制度较不太健全，保密措施不太规范到位，满足项目实际情况，得0-2分； ④未提供或不满足项目实际情况的不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0
9.1	商务	9.1项目负责人：具备高级及以上职称、注册测绘师、不动产登记代理人的，每一项得1.5分，不重复计分，最高得4.5分。	0-4.5	1.5	4.5	1.5	1.5

9.2	商务	9.2技术负责人具备测绘类高级及以上职称、数据库高级工程师及以上证书的，每一项得1分，不重复计分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
9.3	商务	9.3项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）具有测绘类高级职称及以上的每有1人得1分，最多得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
9.4	商务	9.4项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书，每人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
9.5	商务	9.5根据投标人投入服务人员的数量、资历、经验、专业以及人员构成的合理性，由评委综合评定： ①人员数量、资历、经验、专业以及人员构成全面，符合项目要求的，得3-4分； ②人员数量、资历、经验、专业以及人员构成较全面，较满足项目要求的，得1-3分； ③人员数量、资历、经验、专业以及人员构成相对简单的，得0-1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0	1.0
10	商务	①投标人开发的县（市）级的数据库建库软件并通过国家级权威机构测评并推荐使用的得3分，通过省级机构测评并推荐使用的得1分。不重复计分，按最高分计，最高得3分。 ②投标人获得省部级国土资源科学技术奖项的（不包括协会、学会颁发）的每项得3分。最高得3分。 ③投标人承担过部级及以上自然资源或土地管理类数据库标准研制课题并通过验收的得3分，承担过省级及以上的得2分。不重复计分，按最高分计，最高得3分。 注：以上须提供相应的电子证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
11	商务	根据2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准），投标人完成过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 注：投标人须提供该项目合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	1.5
合计			0-85	38.0	76.0	37.5	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县2023年度国土变更调查及2024年度日常变更调查采购项目（FDCCX-2023-022(CG)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州经纬土地勘测设计有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州维测国土信息工程有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	根据各投标人对本采购项目的背景和资源现状（数据、业务等）的认识，及存在问题的理解程度，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0	5.0
2.1	技术	2.1根据各投标人提供的本采购项目的实施方案需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	4.0
2.2	技术	2.2根据各投标人提供的本采购项目的实施方案思路是否符合实际且具有先进性，工作方案是否周密，是否具有可操作性，进行综合评定： ①实施方案思路符合实际且具有先进性，工作方案周密，具有可操作性的，得4-6分； ②实施方案思路比较符合实际，工作方案较周密，可操作的，得2-4分； ③实施方案思路相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	4.0
3.1	技术	3.1根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
3.2	技术	3.2根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，与第三次国土调查数据库管理系统衔接情况，对数据入第三次国土调查数据库管理系统是否有切实可行的解决思路情况，进行综合评定： ①解决思路具体、详细、且可行的，得4-6分； ②解决思路较具体、较详细、可行的，得2-4分； ③解决思路相关简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
4	技术	根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，方案成果及进度安排，是否科学合理，是否有章节安排，及工期管理措施，进行综合评定： ①方案成果及进度安排科学合理，章节安排详细，及工期管理措施完善的，得4-6分； ②方案成果及进度安排比较科学合理，有章节安排，及工期管理措施的，得2-4分； ③方案成果及进度安排相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	4.0
5	技术	根据各投标人提供的本项目采购的技术方案，针对方案的项目管理及保障措施，进行综合评定，酌情得0-6分。 ①实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，完善、科学、针对性强的，得4-6分； ②实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，比较完善、科学、针对性比较强的，得2-4分； ③实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	4.0
6	技术	根据各投标人针对本项目的质量保证措施，进行综合评定： ①有制定相应的质量保障措施，在关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保质量的，得4-6分； ②质量保障措施较为简单，关键节点有提出基本的质量控制措施的，得2-4分； ③质量保障措施不够完善，关键节点提出质量控制措施不全面的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	4.0
7	技术	根据各投标人提供的售后服务保障，进行综合评定： ①有详细明确的售后服务方案，有具体的人员姓名，培训或上门回访的安排，有详细具体的时间节点安排的，得4-6分； ②有较明确的售后服务方案，内容较齐全。人员、培训或上门回访安排较具体，时间节点安排较详细的，得2-4分； ③售后服务方案，相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合项目需求不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	2.0
8	技术	根据各投标人提供的安全保密方案进行综合评价： ①有提供详细的安全保密方案，保密制度严格健全，保密措施规范到位，满足项目实际情况，得4-6分； ②提供的安全保密方案较为详细，保密制度较严格健全，保密措施较规范到位，满足项目实际情况，得2-4分； ③安全保密方案较简单，保密制度较不太健全，保密措施不太规范到位，满足项目实际情况，得0-2分； ④未提供或不满足项目实际情况的不得分。	0-6	3.0	5.0	2.0	4.0

9.1	商务	9.1项目负责人：具备高级及以上职称、注册测绘师、不动产登记代理人的，每一项得1.5分，不重复计分，最高得4.5分。	0-4.5	1.5	4.5	1.5	1.5
9.2	商务	9.2技术负责人具备测绘类高级及以上职称、数据库高级工程师及以上证书的，每一项得1分，不重复计分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
9.3	商务	9.3项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）具有测绘类高级职称及以上的每有1人得1分，最多得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
9.4	商务	9.4项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书，每人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
9.5	商务	9.5根据投标人投入服务人员的数量、资历、经验、专业以及人员构成的合理性，由评委综合评定： ①人员数量、资历、经验、专业以及人员构成全面，符合项目要求的，得3-4分； ②人员数量、资历、经验、专业以及人员构成较全面，较满足项目要求的，得1-3分； ③人员数量、资历、经验、专业以及人员构成相对简单的，得0-1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0	1.0
10	商务	①投标人开发的县（市）级的数据库建库软件并通过国家级权威机构测评并推荐使用的得3分，通过省级机构测评并推荐使用的得1分。不重复计分，按最高分计，最高得3分。 ②投标人获得省部级国土资源科学技术奖项的（不包括协会、学会颁发）的每项得3分。最高得3分。 ③投标人承担过部级及以上自然资源或土地管理类数据库标准研制课题并通过验收的得3分，承担过省级及以上的得2分。不重复计分，按最高分计，最高得3分。 注：以上须提供相应的电子证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
11	商务	根据2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准），投标人完成过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 注：投标人须提供该项目合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	1.5
合计			0-85	35.0	69.0	22.5	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县2023年度国土变更调查及2024年度日常变更调查采购项目（FDCCX-2023-022(CG)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州经纬土地勘测设计有限公司	浙江臻善科技股份有限公司	杭州维测国土信息工程有限公司	杭州智拓空间规划设计有限公司
1	技术	根据各投标人对本采购项目的背景和资源现状（数据、业务等）的认识，及存在问题的理解程度，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0	4.0
2.1	技术	2.1根据各投标人提供的本采购项目的实施方案需求分析是否到位，解决问题思路是否清晰，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0	3.0
2.2	技术	2.2根据各投标人提供的本采购项目的实施方案思路是否符合实际且具有先进性，工作方案是否周密，是否具有可操作性，进行综合评定： ①实施方案思路符合实际且具有先进性，工作方案周密，具有可操作性的，得4-6分； ②实施方案思路比较符合实际，工作方案较周密，可操作的，得2-4分； ③实施方案思路相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	4.0	4.0
3.1	技术	3.1根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，方案重点认识的准确程度，及全面程度，进行综合评定： ①分析具体、详细、到位，并提出深刻且合理的见解的，得4-6分； ②分析比较具体、详细、到位，见解比较合理的，得2-4分； ③分析不够具体、详细、到位，见解部分合理的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0	3.0
3.2	技术	3.2根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，与第三次国土调查数据库管理系统衔接情况，对数据入第三次国土调查数据库管理系统是否有切实可行的解决思路情况，进行综合评定： ①解决思路具体、详细、且可行的，得4-6分； ②解决思路较具体、较详细、可行的，得2-4分； ③解决思路相关简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	2.0	4.0
4	技术	根据各投标人提供的本采购项目的实施方案，方案成果及进度安排，是否科学合理，是否有章节安排，及工期管理措施，进行综合评定： ①方案成果及进度安排科学合理，章节安排详细，及工期管理措施完善的，得4-6分； ②方案成果及进度安排比较科学合理，有章节安排，及工期管理措施的，得2-4分； ③方案成果及进度安排相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0	4.0
5	技术	根据各投标人提供的本项目采购的技术方案，针对方案的项目管理及保障措施，进行综合评定，酌情得0-6分。 ①实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，完善、科学、针对性强的，得4-6分； ②实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，比较完善、科学、针对性比较强的，得2-4分； ③实施工序、安全管理措施、项目管理制度、突发应急事件处置等，相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0	4.0
6	技术	根据各投标人针对本项目的质量保证措施，进行综合评定： ①有制定相应的质量保障措施，在关键节点有具体质量控制措施，有相应的人力、物力投入安排，能够确保质量的，得4-6分； ②质量保障措施较为简单，关键节点有提出基本的质量控制措施的，得2-4分； ③质量保障措施不够完善，关键节点提出质量控制措施不全面的，得0-2分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	4.0
7	技术	根据各投标人提供的售后服务保障，进行综合评定： ①有详细明确的售后服务方案，有具体的人员姓名，培训或上门回访的安排，有详细具体的时间节点安排的，得4-6分； ②有较明确的售后服务方案，内容较齐全。人员、培训或上门回访安排较具体，时间节点安排较详细的，得2-4分； ③售后服务方案，相对简单的，得0-2分； ④未提供或不符合项目需求不得分。	0-6	2.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据各投标人提供的安全保密方案进行综合评价： ①有提供详细的安全保密方案，保密制度严格健全，保密措施规范到位，满足项目实际情况，得4-6分； ②提供的安全保密方案较为详细，保密制度较严格健全，保密措施较规范到位，满足项目实际情况，得2-4分； ③安全保密方案较简单，保密制度较不太健全，保密措施不太规范到位，满足项目实际情况，得0-2分； ④未提供或不满足项目实际情况的不得分。	0-6	3.0	5.0	3.0	3.0

9.1	商务	9.1项目负责人：具备高级及以上职称、注册测绘师、不动产登记代理人的，每一项得1.5分，不重复计分，最高得4.5分。	0-4.5	1.5	4.5	1.5	1.5
9.2	商务	9.2技术负责人具备测绘类高级及以上职称、数据库高级工程师及以上证书的，每一项得1分，不重复计分，最高得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
9.3	商务	9.3项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）具有测绘类高级职称及以上的每有1人得1分，最多得2分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0
9.4	商务	9.4项目组成员（不含项目负责人、技术负责人）有涉密测绘成果管理人员岗位培训证书，每人得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	0.0	0.0
9.5	商务	9.5根据投标人投入服务人员的数量、资历、经验、专业以及人员构成的合理性，由评委综合评定： ①人员数量、资历、经验、专业以及人员构成全面，符合项目要求的，得3-4分； ②人员数量、资历、经验、专业以及人员构成较全面，较满足项目要求的，得1-3分； ③人员数量、资历、经验、专业以及人员构成相对简单的，得0-1分； ④未提供或不符合采购需求的不得分。	0-4	3.0	4.0	1.0	1.0
10	商务	①投标人开发的县（市）级的数据库建库软件并通过国家级权威机构测评并推荐使用的得3分，通过省级机构测评并推荐使用的得1分。不重复计分，按最高分计，最高得3分。 ②投标人获得省部级国土资源科学技术奖项的（不包括协会、学会颁发）的每项得3分。最高得3分。 ③投标人承担过部级及以上自然资源或土地管理类数据库标准研制课题并通过验收的得3分，承担过省级及以上的得2分。不重复计分，按最高分计，最高得3分。 注：以上须提供相应的电子证明材料并加盖公章，不提供不得分。	0-9	0.0	9.0	0.0	0.0
11	商务	根据2020年1月1日以来（以合同签订的时间为准），投标人完成过类似业绩的，每个得0.5分，最高得1.5分。 注：投标人须提供该项目合同复印件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	1.5
合计			0-85	29.0	75.0	30.5	40.0

专家（签名）：