

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江商业技师学院报告厅及门厅改造项目（ZJZC-243185-C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中望建设有限公司	易顺建工集团有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	浙江伟邦建设有限公司	宁波德霖防水节能工程有限公司
1	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工方案（包含施工工艺和工序等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-6.1分；</p> <p>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6.0-4.1分；</p> <p>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4.0-2.1分；</p> <p>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>（5）未提供施工方案的本项不得分。</p>	0-8	7.5	7.4	7.3	7.0	6.8
2	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-6.1分；</p> <p>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得6.0-4.1分；</p> <p>（3）施工质量保证措施方案粗略，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得4.0-2.1分；</p> <p>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得2.0-0.1分；</p> <p>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。</p>	0-8	7.6	7.5	7.3	7.1	6.9

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等，由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得4.0-2.1分；</p> <p>(4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供措施的本项不得分。</p>	0-8	7.6	7.4	7.1	6.8	7.8
4	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的项目关键点、重难点分析及解决方案（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 项目关键点、重难点分析较为到位，具有较为可行的解决方案的得4.0-2.1分；</p> <p>(4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。</p>	0-8	7.7	7.5	7.3	7.0	6.8
5	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的突发事件（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害等事故的逃生和急救方案等）应急措施，由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得4.0-2.1分；</p> <p>(4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。</p>	0-8	7.6	7.7	7.2	7.0	6.9

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据供应商提供的民工工资管理、保障措施，由评审小组进行综合评议： （1）管理完善、保障措施可行的得7.0-5.1分； （2）管理较为完善、保障措施较可行的得5.0-3.1分； （3）管理欠完善、保障措施存在缺陷的得3.0-0.1分； （4）未提供民工工资管理、保障措施的本项不得分。	0-7	6.7	6.5	6.4	6.0	6.1
7	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案，由评审小组进行综合评议： （1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得7.0-5.1分； （2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得5.0-3.1分； （3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得3.0-0.1分； （4）未提供方案的本项不得分。	0-7	6.8	6.6	6.5	6.1	5.9
8	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等），由评审小组进行综合评议： （1）施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6.0-4.1分； （2）施工环保管理较为完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4.0-2.1分； （3）施工环保管理，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施存在较大缺陷的得2.0-0.1分； （4）未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	5.7	5.7	5.6	5.1	4.9
9	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供的项目实施中技术力量和人力资源安排情况，由评审小组进行综合评议： （1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得7.0-5.1分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得5.0-3.1分； （3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得3.0-0.1分； （4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 （需提供相关资质证书、社保证明等材料。）	0-7	6.5	5.2	6.3	6.3	6.4
10	商务	业绩：自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

11	商务	企业资质：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得0.5分，本项最高得1.5分。 (需提供证明资料扫描件并加盖公章，未提供不得分)	0-1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.0
合计			0-70	66.7	64.5	62.5	59.9	61.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江商业技师学院报告厅及门厅改造项目（ZJZC-243185-C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中望建设有限公司	易顺建工集团有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	浙江伟邦建设有限公司	宁波德霖防水节能工程有限公司
1	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工方案（包含施工工艺和工序等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-6.1分；</p> <p>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6.0-4.1分；</p> <p>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4.0-2.1分；</p> <p>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>（5）未提供施工方案的本项不得分。</p>	0-8	7.0	6.3	5.0	6.2	6.0
2	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-6.1分；</p> <p>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得6.0-4.1分；</p> <p>（3）施工质量保证措施方案粗略，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得4.0-2.1分；</p> <p>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得2.0-0.1分；</p> <p>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。</p>	0-8	7.0	5.6	6.0	6.0	5.8

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等，由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得4.0-2.1分；</p> <p>(4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供措施的本项不得分。</p>	0-8	7.0	6.0	5.6	5.8	6.5
4	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的项目关键点、重难点分析及解决方案（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 项目关键点、重难点分析较为到位，具有较为可行的解决方案的得4.0-2.1分；</p> <p>(4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。</p>	0-8	6.0	4.0	4.5	4.0	6.0
5	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的突发事件（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害等事故的逃生和急救方案等）应急措施，由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得4.0-2.1；</p> <p>(4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。</p>	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据供应商提供的民工工资管理、保障措施，由评审小组进行综合评议： （1）管理完善、保障措施可行的得7.0-5.1分； （2）管理较为完善、保障措施较可行的得5.0-3.1分； （3）管理欠完善、保障措施存在缺陷的得3.0-0.1分； （4）未提供民工工资管理、保障措施的本项不得分。	0-7	6.2	6.0	6.0	5.8	6.0
7	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案，由评审小组进行综合评议： （1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得7.0-5.1分； （2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得5.0-3.1分； （3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得3.0-0.1分； （4）未提供方案的本项不得分。	0-7	6.2	6.0	5.8	6.0	5.0
8	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等），由评审小组进行综合评议： （1）施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6.0-4.1分； （2）施工环保管理较为完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4.0-2.1分； （3）施工环保管理，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施存在较大缺陷的得2.0-0.1分； （4）未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	5.2	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供的项目实施中技术力量和人力资源安排情况，由评审小组进行综合评议： （1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得7.0-5.1分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得5.0-3.1分； （3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得3.0-0.1分； （4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 （需提供相关资质证书、社保证明等材料。）	0-7	7.0	4.0	5.5	5.6	5.6
10	商务	业绩：自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

11	商务	企业资质：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得0.5分，本项最高得1.5分。 (需提供证明资料扫描件并加盖公章，未提供不得分)	0-1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.0
合计			0-70	61.6	51.9	50.9	51.9	54.4

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江商业技师学院报告厅及门厅改造项目（ZJZC-243185-C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江中望建设有限公司	易顺建工集团有限公司	宁波卓艺建设工程有限公司	浙江伟邦建设有限公司	宁波德霖防水节能工程有限公司
1	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工方案（包含施工工艺和工序等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>（1）施工方案详实、措施得力，描述清晰，符合项目实际情况，工序安排得当可执行的得8.0-6.1分；</p> <p>（2）施工方案较为详实、措施较为得力，描述基本清晰，符合项目实际情况，工序安排较得当可执行的得6.0-4.1分；</p> <p>（3）施工方案简单笼统存在缺陷，描述模糊，基本符合项目实际情况，工序安排欠妥的得4.0-2.1分；</p> <p>（4）施工方案简单笼统存在较大缺陷，描述模糊不清，工序安排欠妥甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>（5）未提供施工方案的本项不得分。</p>	0-8	6.5	6.5	6.0	6.0	6.1
2	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工质量保证措施（包含但不限于材料及设备质量保证措施、成品保护措施等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>（1）施工质量保证措施方案详实，对材料及设备质量管控具有针对性，成品保护措施完善，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-6.1分；</p> <p>（2）施工质量保证措施方案较为详实，对材料及设备质量管控具有一定针对性，成品保护措施较完善，可执行力度符合采购人需求的得6.0-4.1分；</p> <p>（3）施工质量保证措施方案粗略，对材料及设备质量管控及成品保护措施存在较大缺陷，可执行力度基本符合采购人需求的得4.0-2.1分；</p> <p>（4）施工质量保证措施方案存在较大缺陷，对材料及设备质量管控及成品保护措施无法切合实际要求，可执行力度不足的得2.0-0.1分；</p> <p>（5）未提供施工质量保证措施的本项不得分。</p>	0-8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5

技术商务资信评分明细表

3	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工进度计划安排和保障措施、安全保障措施、文明施工方案及措施等，由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 施工进度计划安排合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 施工进度计划安排较为合理、能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施较为完善、文明施工方案及措施切合实际要求的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 施工进度计划安排具有缺陷、基本能够在采购人规定时间内完成项目施工并通过验收，保障措施、安全保障措施存在漏洞、文明施工方案及措施基本切合实际要求的得4.0-2.1分；</p> <p>(4) 施工进度计划安排具有较大缺陷，保障措施、安全保障措施存在较大漏洞、文明施工方案及措施无法切合实际要求，甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供措施的本项不得分。</p>	0-8	6.5	6.2	6.2	6.2	6.2
4	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的项目关键点、重难点分析及解决方案（包含但不限于装修、给排水、电气及智能化等），由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 项目关键点、重难点分析到位且具有可行的解决方案的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 项目关键点、重难点分析到位，具有较为可行的解决方案的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 项目关键点、重难点分析较为到位，具有较为可行的解决方案的得4.0-2.1分；</p> <p>(4) 项目关键点、重难点分析存在较大缺漏，解决方案与关键点、重难点分析不能够充分对应的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供项目关键点、重难点分析及解决方案的本项不得分。</p>	0-8	6.5	6.5	6.5	6.5	6.5
5	技术	<p>根据供应商对报告厅及门厅改造提供的突发事件（包含但不限于发生火灾、触电、机械伤害等事故的逃生和急救方案等）应急措施，由评审小组进行综合评议：</p> <p>(1) 应急措施方案完善，具体有效，对发生突发事件所提供的措施得力，可执行力度完全符合采购人需求的得8.0-6.1分；</p> <p>(2) 应急措施方案内容较为充分，对发生突发事件所提供的措施得当，可执行力度符合采购人需求的得6.0-4.1分；</p> <p>(3) 应急措施方案内容简单，对发生突发事件所提供的措施较为得当，可执行力度基本符合采购人需求的得4.0-2.1；</p> <p>(4) 应急措施方案内容存在较大缺陷，如发生突发事件不能够及时有效处理甚至会影响项目履约的得2.0-0.1分；</p> <p>(5) 未提供突发事件应急措施的本项不得分。</p>	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据供应商提供的民工工资管理、保障措施，由评审小组进行综合评议： （1）管理完善、保障措施可行的得7.0-5.1分； （2）管理较为完善、保障措施较可行的得5.0-3.1分； （3）管理欠完善、保障措施存在缺陷的得3.0-0.1分； （4）未提供民工工资管理、保障措施的本项不得分。	0-7	5.5	5.5	5.5	5.5	5.5
7	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供确保按时到达的承诺、服务措施等资料，对用户故障响应、处理及时响应的方案，由评审小组进行综合评议： （1）服务措施等资料完整、详实，能及时处理用户故障，各项售后服务方案与采购人建设要求相互对应的得7.0-5.1分； （2）服务措施等资料基本完整、详实，但处理用户故障的响应时间较长，保障性较差的得5.0-3.1分； （3）服务措施等资料内容较少，存在一定量的缺项漏项，对用户故障响应、处理及时响应情况存在缺陷，不够及时的得3.0-0.1分； （4）未提供方案的本项不得分。	0-7	6.0	5.8	5.5	5.5	5.5
8	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供的施工环保管理措施（包含但不限于防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施等），由评审小组进行综合评议： （1）施工环保管理完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施可行的得6.0-4.1分； （2）施工环保管理较为完善，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施基本可行的得4.0-2.1分； （3）施工环保管理，防噪音、防扬尘、防灯光污染、防刺鼻气味等施工环境维护保障措施存在较大缺陷的得2.0-0.1分； （4）未提供施工环保管理措施的本项不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	根据供应商对报告厅及门厅改造提供的项目实施中技术力量和人力资源安排情况，由评审小组进行综合评议： （1）技术力量和人力资源安排充足，完全满足项目施工要求及条件的得7.0-5.1分； （2）技术力量和人力资源安排较为充分，满足项目施工要求及条件的得5.0-3.1分； （3）技术力量和人力资源安排不足，不够充分但能够基本满足项目施工要求及条件的得3.0-0.1分； （4）未提供项目实施中的技术力量和人力资源安排情况不得分。 (需提供相关资质证书、社保证明等材料。)	0-7	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0
10	商务	业绩：自2021年1月1日以来供应商承接过类似项目的，每提供1个有效业绩得0.5分，本项最高1.5分。有效业绩证明材料：磋商响应文件中提供合同关键页、中标（成交）通知书、竣工验收报告复印件和正规的付款发票复印件，全部加盖供应商公章，四项缺一则不得分。	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

技术商务资信评分明细表

11	商务	企业资质：供应商具有有效期内的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得0.5分，本项最高得1.5分。 (需提供证明资料扫描件并加盖公章，未提供不得分)	0-1.5	1.5	1.5	0.0	0.0	1.0
合计			0-70	57.5	55.0	54.7	54.7	55.8

专家（签名）：