

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：苍南县森林草地湿地普查技术咨询项目（CNDL2024202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江林信林业技术服务有限公司
1.1	商务	具有林业调查规划设计资质证书甲级的得5分，乙级的得3分，丙级的得1分。 注：需提供资质证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.1	商务	供应商承担的林业类调查、监测类项目获得过相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分，本项最高得5分。 注：需提供证书或颁发的文件扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
3.1	商务	2021年7月1日以来投标人独立过承担森林草原湿地普查类项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 注：时间以合同签订时间为准，需提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1	商务	供应商拟派项目负责人（1人）具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。 注：证明材料需提供证书扫描件需加盖公章，所有团队成员均须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中应具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护和利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分，本项最高得10分。 注：证明材料需提供证书扫描件及毕业证书需加盖公章，所有团队成员均须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明，否则不得分。	0-10	9.0	0.0	1.0
5.1	商务	根据供应商对林草湿普查项目背景和现状分析理解准确程度，项目目标、任务及内容清晰程度进行综合评审。分析合理且全面的，得5分；有一定的分析，但分析全面不够深入，分析不够准确的，得3分；分析存在较大偏差，分析不准确的，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	商务	根据供应商对项目重难点等分析情况打分，理解到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.2	商务	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.1	商务	供应商根据项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定针对性服务方案，项目实施方案完整性、科学性、合理性强的得5分；项目实施方案完整性、科学性、合理性较强的得3分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8.1	商务	供应商提供的项目质量保障措施合理、可行的得5分；措施基本合理、可行的得3分；措施一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
9.1	商务	根据供应商提供的进度计划方案，方案科学性、合理性、可行性强的得4分；方案科学性、合理性、可行性较强的得2分；方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	1.0	2.0
10.1	商务	供应商提供的项目进度保障措施合理、可行的得4分；措施基本合理、可行的得2分；措施一般的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
11.1	商务	供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得5分；方案措施科学合理程度一般、可行性一般的得3分；方案措施科学合理性和可行性相对较差得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12.1	商务	供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平等情况等进行综合打分。设备配置全面合理，综合水平高的得5分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得3分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	5.0	3.0	1.0
13.1	商务	根据项目实际情况，供应商提出有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。建议合理、科学的得5分；建议基本合理、科学的得3分；建议不合理、科学的得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14.1	商务	服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案可行、合理得5分；方案基本可行、合理得3分；方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	65.0	34.0	39.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：苍南县森林草地湿地普查技术咨询项目（CNDL2024202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江林信林业技术服务有限公司
1.1	商务	具有林业调查规划设计资质证书甲级的得5分，乙级的得3分，丙级的得1分。 注：需提供资质证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.1	商务	供应商承担的林业类调查、监测类项目获得过相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分，本项最高得5分。 注：需提供证书或颁发的文件扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
3.1	商务	2021年7月1日以来投标人独立过承担森林草原湿地普查类项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 注：时间以合同签订时间为准，需提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1	商务	供应商拟派项目负责人（1人）具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。 注：证明材料需提供证书扫描件需加盖公章，所有团队成员均须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中应具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护和利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分。本项最高得10分。 注：证明材料需提供证书扫描件及毕业证书需加盖公章，所有团队成员均须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明，否则不得分。	0-10	9.0	0.0	1.0
5.1	商务	根据供应商对林草湿普查项目背景和现状分析理解准确程度，项目目标、任务及内容清晰程度进行综合评审。分析合理且全面的，得5分；有一定的分析，但分析全面不够深入，分析不够准确的，得3分；分析存在较大偏差，分析不准确的，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	商务	根据供应商对项目重难点等分析情况打分，理解到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0
6.2	商务	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7.1	商务	供应商根据项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定针对性服务方案，项目实施方案完整性、科学性、合理性强的得5分；项目实施方案完整性、科学性、合理性较强的得3分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8.1	商务	供应商提供的项目质量保障措施合理、可行的得5分；措施基本合理、可行的得3分；措施一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
9.1	商务	根据供应商提供的进度计划方案，方案科学性、合理性、可行性强的得4分；方案科学性、合理性、可行性较强的得2分；方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
10.1	商务	供应商提供的项目进度保障措施合理、可行的得4分；措施基本合理、可行的得2分；措施一般的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	3.0	1.0
11.1	商务	供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得5分；方案措施科学合理程度一般、可行性一般的得3分；方案措施科学合理性和可行性相对较差得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	5.0	1.0	3.0
12.1	商务	供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平等情况进行综合打分。设备配置全面合理，综合水平高的得5分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得3分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
13.1	商务	根据项目实际情况，供应商提出有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。建议合理、科学的得5分；建议基本合理、科学的得3分；建议不合理、科学的得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	1.0
14.1	商务	服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案可行、合理得5分；方案基本可行、合理得3分；方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	71.0	32.0	36.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：苍南县森林草地湿地普查技术咨询项目（CNDL2024202）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	国家林业和草原局华东调查规划院	浙江佳恒辰之林业调查规划有限公司	浙江林信林业技术服务有限公司
1.1	商务	具有林业调查规划设计资质证书甲级的得5分，乙级的得3分，丙级的得1分。 注：需提供资质证书扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
2.1	商务	供应商承担的林业类调查、监测类项目获得过相关表彰和荣誉的，国家级的每个得2分；省级的每个得1分，本项最高得5分。 注：需提供证书或颁发的文件扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	1.0	3.0
3.1	商务	2021年7月1日以来投标人独立过承担森林草原湿地普查类项目的，每提供1个业绩合同得1分，最高得2分。 注：时间以合同签订时间为准，需提供合同扫描件加盖公章，否则不得分。	0-2	2.0	1.0	2.0
4.1	商务	供应商拟派项目负责人（1人）具有林业调查专业正高级职称，得5分；具有林业调查专业高级职称的，得3分；具有林业调查专业中级职称得1分，其余不得分，本项最高得5分。 注：证明材料需提供证书扫描件需加盖公章，所有团队成员均须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
4.2	商务	拟派本项目团队人员（除项目负责人外）中应具有林学、植物学、生态学、野生动植物保护和利用、自然保护区学、森林保护学等专业人员，有高级及以上职称（或博士学位）的人员每种专业得2分，有中级职称（或硕士学位）的人员每种专业得1分，每种专业人员不得重复计分。本项最高得10分。 注：证明材料需提供证书扫描件及毕业证书需加盖公章，所有团队成员均须提供所在本次投标单位投标截止时间前六个月内任意两个月社保证明，否则不得分。	0-10	9.0	0.0	1.0
5.1	商务	根据供应商对林草湿普查项目背景和现状分析理解准确程度，项目目标、任务及内容清晰程度进行综合评审。分析合理且全面的，得5分；有一定的分析，但分析全面不够深入，分析不够准确的，得3分；分析存在较大偏差，分析不准确的，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.1	商务	根据供应商对项目重难点等分析情况打分，理解到位的，得5分；理解基本到位的，得3分；分析不透彻，理解有误差的，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6.2	商务	针对项目重难点提出的应对措施合理、有效的，得5分；比较合理、有效的，得3分；基本合理、有效的，得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7.1	商务	供应商根据项目服务需求，以及项目所在地的工作环境，制定针对性服务方案，项目实施方案完整性、科学性、合理性强的得5分；项目实施方案完整性、科学性、合理性较强的得3分；整体方案有缺陷，与采购人需求相偏离，得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8.1	商务	供应商提供的项目质量保障措施合理、可行的得5分；措施基本合理、可行的得3分；措施一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	商务	根据供应商提供的进度计划方案，方案科学性、合理性、可行性强的得4分；方案科学性、合理性、可行性较强的得2分；方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
10.1	商务	供应商提供的项目进度保障措施合理、可行的得4分；措施基本合理、可行的得2分；措施一般的得1分；未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
11.1	商务	供应商提供的数据保密、管理方案及具体措施科学合理、可行性高的得5分；方案措施科学合理程度一般、可行性一般的得3分；方案措施科学合理性和可行性相对较差得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
12.1	商务	供应商拟投入本项目的专用作业设备及工具的综合水平等情况进行综合打分。设备配置全面合理，综合水平高的得5分；设备配置基本全面合理，综合水平较高的得3分；设备配置不够全面合理，综合水平较差得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	5.0	3.0	3.0
13.1	商务	根据项目实际情况，供应商提出有助于本项目实施的合理化建议进行综合打分。建议合理、科学的得5分；建议基本合理、科学的得3分；建议不合理、科学的得1分；未提供或不可行的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14.1	商务	服务响应承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，为本项目提供服务的技术力量等综合打分。售后服务保障方案可行、合理得5分；方案基本可行、合理得3分；方案一般的得1分；未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

合计	0-80	69.0	35.0	43.0
----	------	------	------	------

专家（签名）：