技术商务资信评分明细（宁保欣）

项目名称：杭州市余杭区未来科技城单元控制性详细规划及重点地区城市设计（HCZX-22189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江安地建筑规划设计有限公司	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）
1	技术	投标人对本单元发展背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析全面，数据详实并符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得2.5分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	5	5
2	技术	深入分析未来科技城空间及自然资源现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析到位、揭示存在问题准确得5分；内容分析缺乏相关数据或揭示问题与实际有一定的偏离得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	5	2.5
3	技术	研究衔接上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，对上位规划、相关规划等的把握到力度和衔接得当性进行打分。内容分析准确、衔接完善且细化到位得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-3	3	3	3
4	技术	投标人对单元目前存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题，包括但不限于功能布局、管控要素、空间规划等各方面进行分析。内容分析准确、衔接完善且细化到位得5分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	5	5
5	技术	投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行打分。编制思路清晰、内容完整，技术路线合理，能较好地结合地区实际诉求，彰显地区特色、体现项目特性的得5分；编制思路内容较完整，技术路线较合理的得2.5分；内容不完整未体现地区特色或未提供的不得分。	0-5	5	2.5	5
6	技术	投标人针对本项目特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行打分。重点要点分析准确，内容把握精准得5分；重点要点分析有偏离，内容把握有偏差得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
7	技术	投标人在现行相关技术准则和规范要求的基础上，结合本单元的发展特色和主要诉求，对规划区的发展定位、目标愿景和提升策略提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
8	技术	投标人结合单元定位和特征，根据规划单元的总体目标和功能定位，对合理优化空间布局和用地结构的，融合生产、生活、生态“三生”空间。有针对性的提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5	5	5
9	技术	投标人对规划区内公共服务和人居环境的改善，在衔接相关技术标准和专项规划基础上，科学合理布局各级各类公共服务设施，统筹协调跨单元公共服务设施共建共享；优化居住空间布局和结构，强化地区内职住平衡等内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	2.5	2.5	5
10	技术	投标人对规划区内综合交通和市政设施的完善，落实市级重要区域交通设施、城市轨道交通、主干路网，加强交通廊道预控，理顺城市交通网络，深化细化各级路网，形成“小街区、密路网”城市空间网络结构，深化细化各类管线管廊、基础设施地块和控制要求，开展市政和交通承载能力分析等内容。提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5

11	技术	投标人对规划区的生态和农业空间布局优化、做好生态保护和农业农村，按照上位规划和相关要求，进行底线管控、用途管制和适度利用，做好耕地保护、生态保护和修复，全域土地综合整治等规划内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
12	技术	投标人对规划区概念性城市设计，重点地区城市设计，做好与地区已编城市设计的充分衔接：一是单元层面开展全覆盖的概念性城市设计、二是单元内划定重点地区，开展重点地区城市设计。提出自己的设计思路及内容。设计内容科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，设计内容不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
13	技术	投标人在工作过程中对贯彻执行国家及地方政府制定的相关专项规划、技术标准、政策、法规和业务主管部门的有关规定的工作谋划、整体部署、衔接沟通、整合协调方案。方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	1.5	1.5
14	技术	运用数字技术进行现状分析和方案比选： 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	4	2	4
15	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现。数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	4	2	4
16	商务资信	投标人对做好项目前期公众调查、中后期意见征求、相关意见回复等工作的计划安排，形成公众参与篇章。根据提供的计划内容，方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次的得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
18.1	技术	1、质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得2分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1分，质量保证体系完备不周全且不具有针对性应对措施不得分。	0-2	2	2	2
18.2	技术	2、项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得1分，不符合不得分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、建筑、市政、交通、土地、地理信息、数字技术及应用等专业人员，至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	1.5	3
20	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得1.5分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目负责人（可两人）分别或同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师得1.5分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	2.5	3
21	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围至少包含国土空间规划），每个得1分，最多得2分。注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	2	2
22	商务资信	投标单位2017年1月1日以来，投标人编制的同类型规划，获得国家级（不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的，每个得3分，获得省部级（不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算，以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。	0-3	3	3	3
23	商务资信	投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1	1	1

合计	0-90	85	65	83.5
----	------	----	----	------

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（肖钰）

项目名称：杭州市余杭区未来科技城单元控制性详细规划及重点地区城市设计（HCZX-22189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江安地建筑规划设计有限公司	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）
1	技术	投标人对本单元发展背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析全面，数据详实并符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得2.5分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
2	技术	深入分析未来科技城空间及自然资源现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析到位、揭示存在问题准确得5分；内容分析缺乏相关数据或揭示问题与实际有一定的偏离得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
3	技术	研究衔接上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，对上位规划、相关规划等的把握到力度和衔接得当性进行打分。内容分析准确、衔接完善且细化到位得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-3	3	1.5	3
4	技术	投标人对单元目前存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题，包括但不限于功能布局、管控要素、空间规划等各方面进行分析。内容分析准确、衔接完善且细化到位得5分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	3	5
5	技术	投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行打分。编制思路清晰、内容完整，技术路线合理，能较好地结合地区实际诉求，彰显地区特色、体现项目特性的得5分；编制思路内容较完整，技术路线较合理的得2.5分；内容不完整未体现地区特色或未提供的不得分。	0-5	5	3.5	5
6	技术	投标人针对本项目特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行打分。重点要点分析准确，内容把握精准得5分；重点要点分析有偏离，内容把握有偏差得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	3	5
7	技术	投标人在现行相关技术准则和规范要求的基础上，结合本单元的发展特色和主要诉求，对规划区的发展定位、目标愿景和提升策略提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
8	技术	投标人结合单元定位和特征，根据规划单元的总体目标和功能定位，对合理优化空间布局和用地结构的，融合生产、生活、生态“三生”空间。有针对性的提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	2.5	0	2.5
9	技术	投标人对规划区内公共服务和人居环境的改善，在衔接相关技术标准和专项规划基础上，科学合理布局各级各类公共服务设施，统筹协调跨单元公共服务设施共建共享；优化居住空间布局和结构，强化地区内职住平衡等内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	3	5

10	技术	投标人对规划区内综合交通和市政设施的完善，落实市级重要区域交通设施、城市轨道交通、主干路网，加强交通廊道预控，理顺城市交通网络，深化细化各级路网，形成“小街区、密路网”城市空间网络结构，深化细化各类管线管廊、基础设施地块和控制要求，开展市政和交通承载能力分析等内容。提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
11	技术	投标人对规划区的生态和农业空间布局优化、做好生态保护和农业农村，按照上位规划和相关要求，进行底线管控、用途管制和适度利用，做好耕地保护、生态保护和修复，全域土地综合整治等规划内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	3	4.5
12	技术	投标人对规划区概念性城市设计，重点地区城市设计，做好与地区已编城市设计的充分衔接：一是单元层面开展全覆盖的概念性城市设计、二是单元内划定重点地区，开展重点地区城市设计。提出自己的设计思路及内容。设计内容科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，设计内容不详细、不完善的不得分。	0-5	5	3	5
13	技术	投标人在工作过程中对贯彻执行国家及地方政府制定的相关专项规划、技术标准、政策、法规和业务主管部门的有关规定的工作谋划、整体部署、衔接沟通、整合协调方案。方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	1.5	3
14	技术	运用数字技术进行现状分析和方案比选： 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	4	2	4
15	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现。数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	4	2	4
16	商务资信	投标人对做好项目前期公众调查、中后期意见征求、相关意见回复等工作的计划安排，形成公众参与篇章。根据提供的计划内容，方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	1.5	1.5
17	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次的得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
18.1	技术	1、质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得2分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1分，质量保证体系不完备且不具有针对性应对措施不得分。	0-2	2	1.5	2
18.2	技术	2、项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得1分，不符合不得分。	0-2	2	1	2
19	商务资信	项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、建筑、市政、交通、土地、地理信息、数字技术及应用等专业技术人员，至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	1.5	3
20	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得1.5分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目负责人（可两人）分别或同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师得1.5分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	2.5	3
21	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围至少包含国土空间规划），每个得1分，最多得2分。注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	2	2

22	商务 资信	投标单位2017年1月1日以来，投标人编制的同类型规划，获得国家级（不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的，每个得3分，获得省部级（不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算，以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。	0-3	3	3	3
23	商务 资信	投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1	1	1
合计			0-90	87.5	51.5	85.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（王亚新）

项目名称：杭州市余杭区未来科技城单元控制性详细规划及重点地区城市设计（HCZX-22189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江安地建筑规划设计有限公司	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）
1	技术	投标人对本单元发展背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析全面，数据详实并符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得2.5分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	5	5
2	技术	深入分析未来科技城空间及自然资源现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析到位、揭示存在问题准确得5分；内容分析缺乏相关数据或揭示问题与实际有一定的偏离得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
3	技术	研究衔接上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，对上位规划、相关规划等的把握到力度和衔接得当性进行打分。内容分析准确、衔接完善且细化到位得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-3	3	1.5	1.5
4	技术	投标人对单元目前存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题，包括但不限于功能布局、管控要素、空间规划等各方面进行分析。内容分析准确、衔接完善且细化到位得5分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	2.5
5	技术	投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行打分。编制思路清晰、内容完整，技术路线合理，能较好地结合地区实际诉求，彰显地区特色、体现项目特性的得5分；编制思路内容较完整，技术路线较合理的得2.5分；内容不完整未体现地区特色或未提供的不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5
6	技术	投标人针对本项目特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行打分。重点要点分析准确，内容把握精准得5分；重点要点分析有偏离，内容把握有偏差得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	2.5
7	技术	投标人在现行相关技术准则和规范要求的基础上，结合本单元的发展特色和主要诉求，对规划区的发展定位、目标愿景和提升策略提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	5	5
8	技术	投标人结合单元定位和特征，根据规划单元的总体目标和功能定位，对合理优化空间布局和用地结构的，融合生产、生活、生态“三生”空间。有针对性的提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	2.5	2.5	5
9	技术	投标人对规划区内公共服务和人居环境的改善，在衔接相关技术标准和专项规划基础上，科学合理布局各级各类公共服务设施，统筹协调跨单元公共服务设施共建共享；优化居住空间布局和结构，强化地区内职住平衡等内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5

10	技术	投标人对规划区内综合交通和市政设施的完善，落实市级重要区域交通设施、城市轨道交通、主干路网，加强交通廊道预控，理顺城市交通网络，深化细化各级路网，形成“小街区、密路网”城市空间网络结构，深化细化各类管线管廊、基础设施地块和控制要求，开展市政和交通承载能力分析等内容。提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	5	5
11	技术	投标人对规划区的生态和农业空间布局优化、做好生态保护和农业农村，按照上位规划和相关要求，进行底线管控、用途管制和适度利用，做好耕地保护、生态保护和修复，全域土地综合整治等规划内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	5	5
12	技术	投标人对规划区概念性城市设计，重点地区城市设计，做好与地区已编城市设计的充分衔接：一是单元层面开展全覆盖的概念性城市设计、二是单元内划定重点地区，开展重点地区城市设计。提出自己的设计思路及内容。设计内容科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，设计内容不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	2.5
13	技术	投标人在工作过程中对贯彻执行国家及地方政府制定的相关专项规划、技术标准、政策、法规和业务主管部门的有关规定的工作谋划、整体部署、衔接沟通、整合协调方案。方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	1.5	1.5
14	技术	运用数字技术进行现状分析和方案比选： 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	4	2	2
15	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现。数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	2	2	2
16	商务资信	投标人对做好项目前期公众调查、中后期意见征求、相关意见回复等工作的计划安排，形成公众参与篇章。根据提供的计划内容，方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	3	3
17	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次的得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
18.1	技术	1、质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得2分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1分，质量保证体系不完备且不具有针对性应对措施不得分。	0-2	2	2	2
18.2	技术	2、项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得1分，不符合不得分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、建筑、市政、交通、土地、地理信息、数字技术及应用等专业技术人员，至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	1.5	3
20	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得1.5分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目负责人（可两人）分别或同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师得1.5分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	2.5	3
21	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围至少包含国土空间规划），每个得1分，最多得2分。注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	2	2

22	商务 资信	投标单位2017年1月1日以来，投标人编制的同类型规划，获得国家级（不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的，每个得3分，获得省部级（不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算，以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。	0-3	3	3	3
23	商务 资信	投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1	1	1
合计			0-90	83	63.5	73

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（应海峰）

项目名称：杭州市余杭区未来科技城单元控制性详细规划及重点地区城市设计（HCZX-22189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江安地建筑规划设计有限公司	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）
1	技术	投标人对本单元发展背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析全面，数据详实并符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得2.5分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
2	技术	深入分析未来科技城空间及自然资源现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析到位、揭示存在问题准确得5分；内容分析缺乏相关数据或揭示问题与实际有一定的偏离得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	2.5	0	2.5
3	技术	研究衔接上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，对上位规划、相关规划等的把握到力度和衔接得当性进行打分。内容分析准确、衔接完善且细化到位得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-3	3	1.5	1.5
4	技术	投标人对单元目前存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题，包括但不限于功能布局、管控要素、空间规划等各方面进行分析。内容分析准确、衔接完善且细化到位得5分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
5	技术	投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行打分。编制思路清晰、内容完整，技术路线合理，能较好地结合地区实际诉求，彰显地区特色、体现项目特性的得5分；编制思路内容较完整，技术路线较合理的得2.5分；内容不完整未体现地区特色或未提供的不得分。	0-5	5	2.5	5
6	技术	投标人针对本项目特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行打分。重点要点分析准确，内容把握精准得5分；重点要点分析有偏离，内容把握有偏差得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
7	技术	投标人在现行相关技术准则和规范要求的基础上，结合本单元的发展特色和主要诉求，对规划区的发展定位、目标愿景和提升策略提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
8	技术	投标人结合单元定位和特征，根据规划单元的总体目标和功能定位，对合理优化空间布局和用地结构的，融合生产、生活、生态“三生”空间。有针对性的提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	5	0	2.5
9	技术	投标人对规划区内公共服务和人居环境的改善，在衔接相关技术标准和专项规划基础上，科学合理布局各级各类公共服务设施，统筹协调跨单元公共服务设施共建共享；优化居住空间布局和结构，强化地区内职住平衡等内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	2.5	0	2.5

10	技术	投标人对规划区内综合交通和市政设施的完善，落实市级重要区域交通设施、城市轨道交通、主干路网，加强交通廊道预控，理顺城市交通网络，深化细化各级路网，形成“小街区、密路网”城市空间网络结构，深化细化各类管线管廊、基础设施地块和控制要求，开展市政和交通承载能力分析等内容。提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
11	技术	投标人对规划区的生态和农业空间布局优化、做好生态保护和农业农村，按照上位规划和相关要求，进行底线管控、用途管制和适度利用，做好耕地保护、生态保护和修复，全域土地综合整治等规划内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	2.5	0	2.5
12	技术	投标人对规划区概念性城市设计，重点地区城市设计，做好与地区已编城市设计的充分衔接：一是单元层面开展全覆盖的概念性城市设计、二是单元内划定重点地区，开展重点地区城市设计。提出自己的设计思路及内容。设计内容科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，设计内容不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	2.5
13	技术	投标人在工作过程中对贯彻执行国家及地方政府制定的相关专项规划、技术标准、政策、法规和业务主管部门的有关规定的工作谋划、整体部署、衔接沟通、整合协调方案。方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	3	3
14	技术	运用数字技术进行现状分析和方案比选： 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	3	3	3
15	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现。数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	3	3	3
16	商务资信	投标人对做好项目前期公众调查、中后期意见征求、相关意见回复等工作的计划安排，形成公众参与篇章。根据提供的计划内容，方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	1.5	3
17	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次的得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
18.1	技术	1、质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得2分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1分，质量保证体系不完备且不具有针对性应对措施不得分。	0-2	2	2	2
18.2	技术	2、项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得1分，不符合不得分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、建筑、市政、交通、土地、地理信息、数字技术及应用等专业技术人员，至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	1.5	3
20	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得1.5分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目负责人（可两人）分别或同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师得1.5分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	2.5	3
21	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围至少包含国土空间规划），每个得1分，最多得2分。注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	2	2

22	商务 资信	投标单位2017年1月1日以来，投标人编制的同类型规划，获得国家级（不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的，每个得3分，获得省部级（不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算，以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。	0-3	3	3	3
23	商务 资信	投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1	1	1
合计			0-90	80.5	45.5	74

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（庄伟）

项目名称：杭州市余杭区未来科技城单元控制性详细规划及重点地区城市设计（HCZX-22189）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州市规划设计研究院、浙江省城乡规划设计研究院（联合体）	浙江安地建筑规划设计有限公司	深圳市城市规划设计研究院有限公司、浙江大学建筑设计研究院有限公司（联合体）
1	技术	投标人对本单元发展背景认知是否到位、对认知程度的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析全面，数据详实并符合实际情况的得5分，内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离得2.5分，完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
2	技术	深入分析未来科技城空间及自然资源现状情况，对现状分析的完整性、准确性、科学性、有针对性进行打分。内容分析到位、揭示存在问题准确得5分；内容分析缺乏相关数据或揭示问题与实际有一定的偏离得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	2.5	5
3	技术	研究衔接上位国土空间总体规划、相关专项规划等要求，对上位规划、相关规划等的把握到力度和衔接得当性进行打分。内容分析准确、衔接完善且细化到位得3分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得1.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-3	3	0	1.5
4	技术	投标人对单元目前存在的问题认知，内容分析到位、能揭示存在问题，包括但不限于功能布局、管控要素、空间规划等各方面进行分析。内容分析准确、衔接完善且细化到位得5分；内容分析缺乏相关数据或衔接不畅或细化分解有与一定偏离的得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	0	2.5
5	技术	投标人提供编制思路及技术路线的正确性、技术的可行性、创新性、符合研究目的和任务理解、重点把握到位的得当性进行打分。编制思路清晰、内容完整，技术路线合理，能较好地结合地区实际诉求，彰显地区特色、体现项目特性的得5分；编制思路内容较完整，技术路线较合理的得2.5分；内容不完整未体现地区特色或未提供的不得分。	0-5	5	2.5	5
6	技术	投标人针对本项目特点提出的重难点解决对策与方案的可操作性、实用性、有针对性进行打分。重点要点分析准确，内容把握精准得5分；重点要点分析有偏离，内容把握有偏差得2.5分；完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	5	0	2.5
7	技术	投标人在现行相关技术准则和规范要求的基础上，结合本单元的发展特色和主要诉求，对规划区的发展定位、目标愿景和提升策略提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	0	5
8	技术	投标人结合单元定位和特征，根据规划单元的总体目标和功能定位，对合理优化空间布局和用地结构的，融合生产、生活、生态“三生”空间。有针对性的提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的或不可行的不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5
9	技术	投标人对规划区内公共服务和人居环境的改善，在衔接相关技术标准和专项规划基础上，科学合理布局各级各类公共服务设施，统筹协调跨单元公共服务设施共建共享；优化居住空间布局和结构，强化地区内职住平衡等内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5

10	技术	投标人对规划区内综合交通和市政设施的完善，落实市级重要区域交通设施、城市轨道交通、主干路网，加强交通廊道预控，理顺城市交通网络，深化细化各级路网，形成“小街区、密路网”城市空间网络结构，深化细化各类管线管廊、基础设施地块和控制要求，开展市政和交通承载能力分析等内容。提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	5	2.5	5
11	技术	投标人对规划区的生态和农业空间布局优化、做好生态保护和农业农村，按照上位规划和相关要求，进行底线管控、用途管制和适度利用，做好耕地保护、生态保护和修复，全域土地综合整治等规划内容提出自己的设计思路。设计思路科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，不详细、不完善的不得分。	0-5	2.5	2.5	2.5
12	技术	投标人对规划区概念性城市设计，重点地区城市设计，做好与地区已编城市设计的充分衔接：一是单元层面开展全覆盖的概念性城市设计、二是单元内划定重点地区，开展重点地区城市设计。提出自己的设计思路及内容。设计内容科学、完整性、有针对性的得5分，有欠缺的得2.5分，设计内容不详细、不完善的不得分。	0-5	5	0	2.5
13	技术	投标人在工作过程中对贯彻执行国家及地方政府制定的相关专项规划、技术标准、政策、法规和业务主管部门的有关规定的工作谋划、整体部署、衔接沟通、整合协调方案。方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	1.5	3
14	技术	运用数字技术进行现状分析和方案比选： 针对运用数字技术进行现状分析和方案的详细、完善、可行程度。内容详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	4	2	4
15	技术	数字编制成果规范化入库及场景展现。数字编制成果规范化入库及场景展现方案的详细、完善、可行程度。方案详细、完善、可行得4分；内容展现有欠缺的2分；不详细、不完善或不可行的不得分。	0-4	4	2	2
16	商务资信	投标人对做好项目前期公众调查、中后期意见征求、相关意见回复等工作的计划安排，形成公众参与篇章。根据提供的计划内容，方案详细、完善、可行的得3分，有欠缺的得1.5分，不详细、不完善的不得分。	0-3	3	1.5	3
17	商务资信	项目负责人参加重要编制成果汇报不少于3次的得2分，否则不得分。	0-2	2	2	2
18.1	技术	1、质量保证体系完备周全，具有针对性应对措施得2分，质量保证体系完备不周全或不具有针对性应对措施得1分，质量保证体系不完备且不具有针对性应对措施不得分。	0-2	2	1	2
18.2	技术	2、项目编制完成后，需继续按照质量维护期要求，对单元内涉及控规动态维护的内容做好技术支持服务，根据方案可实施性强弱打分，方案符合采购人需求且可实施性强得2分，部分符合或可实施性弱得1分，不符合不得分。	0-2	2	2	2
19	商务资信	项目组成员中有正高级职称的，每个得1分；有副高级职称的，每个得0.5分。最高得1.5分。 项目团队成员（负责人除外）中含城乡规划、建筑、市政、交通、土地、地理信息、数字技术及应用等专业技术人员，至少各1人，并具有中级及以上技术职称的，得1.5分，否则不得分。 证明材料：提供相关人员资格证书、职称证书复印件及由本单位为其缴纳的近三个月内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	1.5	3
20	商务资信	1、拟投入的项目负责人具有教授级高级工程师职称的得1.5分，具有高级工程师职称的得1分。本项最高得1.5分。 2、拟投入的项目负责人（可两人）分别或同时具有注册城乡规划师资格和一级注册建筑师得1.5分，否则不得分。 注：1、2两条所指项目负责人须为同一人担任，且须提供该人员证书复印件以及最近半年内任意一个月投标人为其缴纳的社保缴纳证明，加盖有效公章，否则不得分。	0-3	3	2.5	3
21	商务资信	投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书并在有效期内（证书认证的范围至少包含国土空间规划），每个得1分，最多得2分。注：须提供有效期内认证证书复印件加盖有效公章，否则不得分。	0-2	2	2	2

22	商务 资信	投标单位2017年1月1日以来，投标人编制的同类型规划，获得国家级（不含除中国城市规划协会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的，每个得3分，获得省部级（不含除各省城乡规划学会以外的行业学会或协会颁发）荣誉、奖项的每个得2分。本项最高3分。相同项目不得重复计算，以荣誉、获奖证书等复印件并加盖公章为准。	0-3	3	3	3
23	商务 资信	投标单位2019年1月1日以来承担过控制性详细规划类项目的每个得0.5分，该项最高得分为1分。	0-1	1	1	1
合计			0-90	85	39.5	74

专家（签名）：