

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：金华市、台州市丘陵山区农机装备先进制造业集群建设实施方案项目（WQ2024306-ZFCG079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙财中农土地规划设计有限公司	浙江省科技信息研究院	浙江省工业和信息化研究院
1.1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分（提供合同复印件，供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准）。	0-1.5	1.0	1.5	1.5
1.2	商务	供应商承担过的同类项目获奖情况，国家级的每项得2分，省（市）级的每项得1分，最高得3分（须提供获奖证书或相关证明材料复印件）。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	技术	需求理解： （1）评价供应商对项目服务背景、政策的了解程度，对项目实施意义分析（4，3，2，1，0.5，0分）。 （2）评价供应商对金华市、台州市丘陵山区农机装备产业现状、亮点、短板的了解分析情况（4，3，2，1，0.5，0分）。 （3）评价供应商对项目规划编制重点、难点的分析、拟采取的相应解决措施，以及整体编制思路的交瞻性和持续指导意义情况（4，3，2，1，0.5，0分）。 （4）评价供应商针对本项目规划编制思路、目标、发展定位等方案内容的有效性（4，3，2，1，0.5，0分）。	0-16	4.0	8.0	12.0
3	技术	研究思路： （1）评价供应商对农机装备产业领域及空间布局方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （2）评价供应商对农机装备产业实施产能级跃升行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （3）评价供应商对农机装备产业实施科技创新引领动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （4）评价供应商对农机装备产业实施绿色智造升级行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （5）供应商对农机装备产业实施场景应用赋能行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （6）供应商对农机装备产业实施开放协同聚力行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （7）供应商对农机装备产业实施构建自治共赢高效的集群治理模式的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （8）供应商对农机装备产业加强组织实施和政策要素保障的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。	0-32	10.0	16.0	24.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>组织实施方案：</p> <p>(1) 评价对实施方案编制进度、成果提交进度及关键时节点安排等方案内容的有效性（4，3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(2) 评价服务质量保证措施，包括质量保证体系、应对措施、与采购人日常配合的高效性情况（4，3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(3) 服务过程中，供应商确保成果资料安全、保密采取的方案措施有效性，以及保密设施设备投入情况（3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(4) 成果提交后，供应商承诺可继续给予采购人服务配合、技术支持、专家团队保障等的得3分，提供承诺函，未提供的得0分。</p>	0-14	8.5	11.0	13.0
5	技术	<p>服务团队：</p> <p>(1) 项目负责人：具有正高及以上职称的得4分；副高级职称得2分，没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）；</p> <p>(2) 项目组人员（不含项目负责人）：具有副高级及以上职称的每人得2分，中级及以上职称的每人得1分，最高得6分，没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）；</p> <p>(3) 项目技术支撑团队专业人员构成情况：具有硕士学历人员每人得1分，具有博士及以上学历人员每人得2分，最高得8分。没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）。</p>	0-18	0.0	2.0	18.0
6	商务	<p>政策分：</p> <p>供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得0.5分。未提供相关证明材料的不得分。</p>	0-0.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-85	23.5	38.5	71.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：金华市、台州市丘陵山区农机装备先进制造业集群建设实施方案项目（WQ2024306-ZFCG079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙财中农土地规划设计有限公司	浙江省科技信息研究院	浙江省工业和信息化研究院
1.1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分（提供合同复印件，供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准）。	0-1.5	1.0	1.5	1.5
1.2	商务	供应商承担过的同类项目获奖情况，国家级的每项得2分，省（市）级的每项得1分，最高得3分（须提供获奖证书或相关证明材料复印件）。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	技术	需求理解： （1）评价供应商对项目服务背景、政策的了解程度，对项目实施意义分析（4，3，2，1，0.5，0分）。 （2）评价供应商对金华市、台州市丘陵山区农机装备产业现状、亮点、短板的了解分析情况（4，3，2，1，0.5，0分） （3）评价供应商对项目规划编制重点、难点的分析、拟采取的相应解决措施，以及整体编制思路的交瞻性和持续指导意义情况（4，3，2，1，0.5，0分）。 （4）评价供应商针对本项目规划编制思路、目标、发展定位等方案内容的有效性（4，3，2，1，0.5，0分）。	0-16	7.0	11.0	15.0
3	技术	研究思路： （1）评价供应商对农机装备产业领域及空间布局方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （2）评价供应商对农机装备产业实施产能级跃升行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （3）评价供应商对农机装备产业实施科技创新引领动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （4）评价供应商对农机装备产业实施绿色智造升级行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （5）供应商对农机装备产业实施场景应用赋能行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （6）供应商对农机装备产业实施开放协同聚力行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （7）供应商对农机装备产业实施构建自治共赢高效的集群治理模式的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （8）供应商对农机装备产业加强组织实施和政策要素保障的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。	0-32	12.0	20.0	28.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>组织实施方案：</p> <p>(1) 评价对实施方案编制进度、成果提交进度及关键时节点安排等方案内容的有效性（4，3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(2) 评价服务质量保证措施，包括质量保证体系、应对措施、与采购人日常配合的高效性情况（4，3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(3) 服务过程中，供应商确保成果资料安全、保密采取的方案措施有效性，以及保密设施设备投入情况（3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(4) 成果提交后，供应商承诺可继续给予采购人服务配合、技术支持、专家团队保障等的得3分，提供承诺函，未提供的得0分。</p>	0-14	10.0	12.0	12.0
5	技术	<p>服务团队：</p> <p>(1) 项目负责人：具有正高及以上职称的得4分；副高级职称得2分，没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）；</p> <p>(2) 项目组人员（不含项目负责人）：具有副高级及以上职称的每人得2分，中级及以上职称的每人得1分，最高得6分，没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）；</p> <p>(3) 项目技术支撑团队专业人员构成情况：具有硕士学历人员每人得1分，具有博士及以上学历人员每人得2分，最高得8分。没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）。</p>	0-18	0.0	2.0	18.0
6	商务	<p>政策分：</p> <p>供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得0.5分。未提供相关证明材料的不得分。</p>	0-0.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-85	30.0	46.5	77.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：金华市、台州市丘陵山区农机装备先进制造业集群建设实施方案项目（WQ2024306-ZFCG079）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙财中农土地规划设计有限公司	浙江省科技信息研究院	浙江省工业和信息化研究院
1.1	商务	供应商自2021年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有同类项目业绩的，每提供一个得0.5分，最高得1.5分（提供合同复印件，供应商提供的合同属于无效业绩或未按要求提供合同复印件或提供的合同复印件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准）。	0-1.5	1.0	1.5	1.5
1.2	商务	供应商承担过的同类项目获奖情况，国家级的每项得2分，省（市）级的每项得1分，最高得3分（须提供获奖证书或相关证明材料复印件）。	0-3	0.0	0.0	3.0
2	技术	需求理解： （1）评价供应商对项目服务背景、政策的了解程度，对项目实施意义分析（4，3，2，1，0.5，0分）。 （2）评价供应商对金华市、台州市丘陵山区农机装备产业现状、亮点、短板的了解分析情况（4，3，2，1，0.5，0分）。 （3）评价供应商对项目规划编制重点、难点的分析、拟采取的相应解决措施，以及整体编制思路的交瞻性和持续指导意义情况（4，3，2，1，0.5，0分）。 （4）评价供应商针对本项目规划编制思路、目标、发展定位等方案内容的有效性（4，3，2，1，0.5，0分）。	0-16	4.0	8.0	12.0
3	技术	研究思路： （1）评价供应商对农机装备产业领域及空间布局方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （2）评价供应商对农机装备产业实施产能级跃升行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （3）评价供应商对农机装备产业实施科技创新引领动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （4）评价供应商对农机装备产业实施绿色智造升级行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （5）供应商对农机装备产业实施场景应用赋能行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （6）供应商对农机装备产业实施开放协同聚力行动方面的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （7）供应商对农机装备产业实施构建自治共赢高效的集群治理模式的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。 （8）供应商对农机装备产业加强组织实施和政策要素保障的研究思路、可行性及创新性（4，3，2，1，0.5，0分）。	0-32	8.0	16.0	24.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	<p>组织实施方案：</p> <p>(1) 评价对实施方案编制进度、成果提交进度及关键时节点安排等方案内容的有效性（4，3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(2) 评价服务质量保证措施，包括质量保证体系、应对措施、与采购人日常配合的高效性情况（4，3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(3) 服务过程中，供应商确保成果资料安全、保密采取的方案措施有效性，以及保密设施设备投入情况（3，2，1，0.5，0分）。</p> <p>(4) 成果提交后，供应商承诺可继续给予采购人服务配合、技术支持、专家团队保障等的得3分，提供承诺函，未提供的得0分。</p>	0-14	6.0	8.0	10.0
5	技术	<p>服务团队：</p> <p>(1) 项目负责人：具有正高及以上职称的得4分；副高级职称得2分，没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）；</p> <p>(2) 项目组人员（不含项目负责人）：具有副高级及以上职称的每人得2分，中级及以上职称的每人得1分，最高得6分，没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）；</p> <p>(3) 项目技术支撑团队专业人员构成情况：具有硕士学历人员每人得1分，具有博士及以上学历人员每人得2分，最高得8分。没有的得0分（提供人员相关证书和在职社保缴纳材料，缺一不得分）。</p>	0-18	0.0	2.0	18.0
6	商务	<p>政策分：</p> <p>供应商符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据可得0.5分。未提供相关证明材料的不得分。</p>	0-0.5	0.0	0.0	0.0
合计			0-85	19.0	35.5	68.5

专家（签名）：