

## 技术商务评分明细（包中进）

项目名称：安桥直河公园及泵站工程——潜水轴流泵政府采购项目（CSHD202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨天昊环保设备有限公司	江苏源泉泵业股份有限公司	杭州萧山农电设备成套有限公司	江苏如克环保设备有限公司	南京古蓝环保设备实业有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供中标通知书和合同复印件加盖公章。	0-3	1.0	3.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	2.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3	技术	技术参数中标注“●”的指标每负偏离1项扣1分，扣完为止。（提供指标的相关证明材料等）	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的项目供货组织方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0
5	技术	根据投标人提供的进度保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人提供的安装调试方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的验收方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	5.0	5.5	5.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的质量保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	5.0	5.5	5.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务承诺进行评分。售后服务承诺详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；售后服务承诺基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；售后服务承诺完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.5	5.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评分。培训方案详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；培训方案基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；培训方案完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	5.0	5.5	3.0	4.0	4.0
11	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得5-6分，人员配备和售后服务一般得3-4分，人员配备不足售后服务经验差1-2分，无人员配备得0分。	0-6	4.0	5.5	5.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）工作思路等内容是否清晰、计划是否合理有效，进行综合评分	0-2	1.5	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人响应时间及本地化服务能力等情况综合评定	0-2	1.5	2.0	2.0	1.0	1.0
14	技术	质保期承诺：质保期在满足采购文件的基础上，每增加提供1年原厂质保的加1分，最多加2分。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-70	52.0	64.5	53.0	46.0	46.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（陈攀）

项目名称：安桥直河公园及泵站工程——潜水轴流泵政府采购项目（CSHD202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨天昊环保设备有限公司	江苏源泉泵业股份有限公司	杭州萧山农电设备有限公司	江苏如克环保设备有限公司	南京古蓝环保设备有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供中标通知书和合同复印件加盖公章。	0-3	1.0	3.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	2.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3	技术	技术参数中标注“●”的指标每负偏离1项扣1分，扣完为止。（提供指标的相关证明材料等）	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的项目供货组织方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	4.0	7.0	6.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的进度保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	4.0	7.0	7.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的安装调试方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	7.0	7.5	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的验收方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	3.0	3.5
8	技术	根据投标人提供的质量保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务承诺进行评分。售后服务承诺详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；售后服务承诺基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；售后服务承诺完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.5	5.0	4.0	3.5
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评分。培训方案详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；培训方案基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；培训方案完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	1.5	3.5	2.0
11	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得5-6分，人员配备和售后服务一般得3-4分，人员配备不足售后服务经验差1-2分，无人员配备得0分。	0-6	4.0	5.5	5.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）工作思路等内容是否清晰、计划是否合理有效，进行综合评分	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人响应时间及本地化服务能力等情况综合评定	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14	技术	质保期承诺：质保期在满足采购文件的基础上，每增加提供1年原厂质保的加1分，最多加2分。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-70	43.0	63.0	53.0	33.5	32.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（曹军钱）

项目名称：安桥直河公园及泵站工程——潜水轴流泵政府采购项目（CSHD202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨天昊环保设备有限公司	江苏源泉泵业股份有限公司	杭州萧山农电成套有限公司	江苏如克环保设备有限公司	南京古蓝环保设备有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供中标通知书和合同复印件加盖公章。	0-3	1.0	3.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	2.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3	技术	技术参数中标注“●”的指标每负偏离1项扣1分，扣完为止。（提供指标的相关证明材料等）	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的项目供货组织方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	7.0	5.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的进度保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	7.0	5.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的安装调试方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	6.0	7.0	6.0	5.0	5.0
7	技术	根据投标人提供的验收方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务承诺进行评分。售后服务承诺详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；售后服务承诺基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；售后服务承诺完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评分。培训方案详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；培训方案基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；培训方案完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	2.0	4.0	3.0
11	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得5-6分，人员配备和售后服务一般得3-4分，人员配备不足售后服务经验差1-2分，无人员配备得0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）工作思路等内容是否清晰、计划是否合理有效，进行综合评分	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人响应时间及本地化服务能力等情况综合评定	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14	技术	质保期承诺：质保期在满足采购文件的基础上，每增加提供1年原厂质保的加1分，最多加2分。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-70	44.0	62.0	47.0	35.0	34.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（李健明）

项目名称：安桥直河公园及泵站工程——潜水轴流泵政府采购项目（CSHD202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨天昊环保设备有限公司	江苏源泉泵业股份有限公司	杭州萧山农电成套设备有限公司	江苏如克环保设备有限公司	南京古蓝环保设备有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供中标通知书和合同复印件加盖公章。	0-3	1.0	3.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	2.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3	技术	技术参数中标注“●”的指标每负偏离1项扣1分，扣完为止。（提供指标的相关证明材料等）	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的项目供货组织方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	3.0	7.0	6.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的进度保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	7.0	6.0	4.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的安装调试方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	6.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的验收方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人提供的质量保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务承诺进行评分。售后服务承诺详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；售后服务承诺基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；售后服务承诺完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	3.0	6.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评分。培训方案详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；培训方案基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；培训方案完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得5-6分，人员配备和售后服务一般得3-4分，人员配备不足售后服务经验差1-2分，无人员配备得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）工作思路等内容是否清晰、计划是否合理有效，进行综合评分	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人响应时间及本地化服务能力等情况综合评定	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14	技术	质保期承诺：质保期在满足采购文件的基础上，每增加提供1年原厂质保的加1分，最多加2分。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-70	40.0	63.0	48.0	36.0	33.0

专家（签名）：



## 技术商务评分明细（柯书奇）

项目名称：安桥直河公园及泵站工程——潜水轴流泵政府采购项目（CSHD202414）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	诸暨天昊环保设备有限公司	江苏源泉泵业股份有限公司	杭州萧山农电设备有限公司	江苏如克环保设备有限公司	南京古蓝环保设备有限公司
1	商务	投标人自2019年1月1日以来承担过类似项目的，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供中标通知书和合同复印件加盖公章。	0-3	1.0	3.0	1.0	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每个得1分，最高得3分。 注：提供有效期内的认证证书复印件并加盖投标人公章。	0-3	2.0	3.0	0.0	3.0	1.0
3	技术	技术参数中标注“●”的指标每负偏离1项扣1分，扣完为止。（提供指标的相关证明材料等）	0-4	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	根据投标人提供的项目供货组织方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	7.0	6.0	7.0	7.0
5	技术	根据投标人提供的进度保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	6.0	7.0	5.0	7.0
6	技术	根据投标人提供的安装调试方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得7-8分；方案内容较合理、基本满足项目要求得4-6分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-3分；未提供的0分。	0-8	5.0	6.0	7.0	5.0	7.0
7	技术	根据投标人提供的验收方案进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标人提供的质量保障措施进行评分，方案内容完整、详细周全、完全符合项目要求得5-6分；方案内容较合理、基本满足项目要求得3-4分；方案内容偏差较大、不能完全满足项目要求的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
9	技术	根据投标人提供的售后服务承诺进行评分。售后服务承诺详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；售后服务承诺基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；售后服务承诺完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	根据投标人提供的培训方案进行评分。培训方案详细、完整，针对性强，能较好地满足采购人需求的得5-6分；培训方案基本完整，有一定的针对性，基本能满足采购人需求的得3-4分；培训方案完整性一般针对性一般的得1-2分；未提供的0分。	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	2.0
11	技术	售后服务机构技术服务人员情况，提供姓名、工作经验、资质证书情况，人员配备充足售后服务经验丰富得5-6分，人员配备和售后服务一般得3-4分，人员配备不足售后服务经验差1-2分，无人员配备得0分。	0-6	4.0	5.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的维护计划（对用户故障的响应、处理、定期巡检等情况）工作思路等内容是否清晰、计划是否合理有效，进行综合评分	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
13	技术	根据投标人响应时间及本地化服务能力等情况综合评定	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	1.0
14	技术	质保期承诺：质保期在满足采购文件的基础上，每增加提供1年原厂质保的加1分，最多加2分。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0	2.0
合计			0-70	45.0	61.0	52.0	44.0	48.0

专家（签名）：