

技术商务资信评分明细（肖晶晶）

项目名称：杭州市生物多样性保护与调查评估项目（ZJ-2242506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部环境规划院、生态环境部环境规划院、北京林业大学、中国科学院动物研究所、杭州同华生态环境科技有限公司、杭州好连山环保科技有限公司、杭州原乡生态科技有限公司、宁波市甬环苑环保科技有限公司（联合体）	杭州树联生态工程有限公司	生态环境部南京环境科学研究所、生态环境部南京环境科学研究所、杭州环研科技有限公司、南京易基诺环保科技有限公司、杭州林保生物科技有限公司、雨燕生态科技（湖州）有限公司、杭州芝宝泰生物科技有限公司（联合体）
1.1	技术	工作实施组织方案，包括（但不限于）以下内容：组织机构、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等。评标委员会根据工作实施组织方案的系统性、完备性、周密性进行打分。方案完整、考虑周到得3分；方案较完整、考虑基本到位得2分；方案存在欠缺，考虑不足得1分；其余不得分。	0-3	3	1	2
1.2	技术	提供时间进度安排的方案，根据可行性，与项目要求匹配性进行评价完。方案可行性、与项目匹配性好得3分；方案可行性、与项目匹配性较好得2分；方案可行性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	2	3
2.1	技术	根据国家及地方法律法规及政策规范性要求，对本项目实施目标、工作要求、实际情况、任务进行解读与分析，对本项目的解读及分析内容理解准确、认识深刻透彻的得3分；对本项目的解读及分析内容有一定理解，认识不够透彻但能满足采购需求的得2分；对所本项目的解读及分析内容理解有偏差，部分满足采购需求得1分；其余不得分	0-3	3	3	3
2.2.1	技术	（1）调查方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	5	3	3
2.2.2	技术	（2）评估方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	2	2
2.2.3	技术	（3）电子标本、相关名录、数据库建立，报告编制方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	3	3
2.3	技术	细化和统一全市的调查技术细则，指导全市实施的工作方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	2	3

2.4	技术	质量审核、指导在线填报，并开展数据平台操作技术培训的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	2	1	2
2.5	技术	13个区、县（市）调查数据汇总和报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.6	技术	杭州市重要水系水生生物多样性调查评估报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.7	技术	相关宣传的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	3
2.8	技术	将调查成果数字化，需上传至浙江省生物多样性调查与监管系统和杭州市生态环境局生态智卫系统，提供方案满足要求或承诺满足要求得2分，其余不得分	0-2	2	2	2
2.9	技术	邀请组织国内相关领域知名专家，成立专家组，召开专家论证咨询会，征求部门意见，不断修改完善，提升成果质量。提供专家组名单，专家简历。根据邀请专家与项目匹配性好得5分；邀请专家与项目匹配性较好得4分；邀请专家与项目匹配性一般得3分；邀请专家与项目匹配性有较大不足得1分；其余不得分	0-5	5	1	3
3.1	技术	对项目验收相关规定的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
3.2	技术	对商务条款的响应情况。全部满足得2分，有负偏离不得分	0-2	2	0	0
3.3	技术	项目过程中，安全保密的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
4.1	技术	提供指导组名单及人员简历，提供指导组组长简历、职称证书、学术相关成就介绍等。根据指导组与项目匹配性进行打分。匹配性好得5分，匹配性较好得4分，匹配性一般得3分，存在较大欠缺得2分，其余不得分	0-5	5	2	4
4.2	技术	提供项目团队人员清单，工作职责划分，人员简历。项目团队人员数量、职责划分满足要求，且承诺到位率不少于95%的得2分，不满足不得分	0-2	2	0	2
4.3	技术	项目团队成员中，具有正高级职称的，每人2分，最多4分；具有副高级职称的，每人1分，最多6分。提供职称证书扫描件，不累计计分	0-10	10	0	10
4.4	技术	项目团队成员中，具有博士学历的，每人1分，最多6分。提供学历证书扫描件	0-6	6	0	6
4.5	技术	自2017年1月1日以来（以合同或验收证书体现的时间为准），项目参与人员有类似项目参与经验的，得2分。 说明：提供简历，说明相关情况。应确保真实性；如核实虚假的，承担法律责任	0-2	2	0	2
5.1	技术	野外考察的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
5.2	技术	项目开展中的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
5.3	技术	拟投入本项目的生物多样性调查和数据分析设备响应情况，无人机至少2台，高精度定位仪器至少1台，手持GPS至少5台的得1分。提供相关设备清单、照片、佐证材料（发票）	0-1	1	0	1
6	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺。措施内容详细可行的得2分；措施内容较详细基本可行的得1分；其余不得分	0-2	2	1	1

7.1	商务 资信	投标人 2017年1月1日 有类似项目业绩的，每个 0.25 分，最多得 1 分。 说明：提供合同或委托协议复印件，证明材料应能同时体现：①项目内容，类似项目系指类似的生物多样性保护规划、或者调查项目业绩；②合同双方的盖章，时间以合同签署时间为准。两项内容缺一不可不得分。项目内容无法核实的，可提供合同甲方的其他辅助证明	0-1	1	0	1
7.2	商务 资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得 1 分；不提供得 0 分。此项满分 3 分。 说明：提供证书的复印件，以及在国家认证认可信息公共服务平台查询（显示状态为“有效”）的截图	0-3	3	3	3
合计			0-90	86	32	69

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（高玉蓉）

项目名称：杭州市生物多样性保护与调查评估项目（ZJ-2242506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部环境规划院、生态环境部环境规划院、北京林业大学、中国科学院动物研究所、杭州同华生态环境科技有限公司、杭州好连山环保科技有限公司、杭州原乡生态科技有限公司、宁波市甬环苑环保科技有限公司（联合体）	生态环境部南京环境科学研究所、生态环境部南京环境科学研究所、杭州环研科技有限公司、南京易基诺环保科技有限公司、杭州林保生物科技有限公司、雨燕生态科技（湖州）有限公司、杭州芝宝泰生物科技有限公司（联合体）	
1.1	技术	工作实施组织方案，包括（但不限于）以下内容：组织机构、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等。评标委员会根据工作实施组织方案的系统性、完备性、周密性进行打分。方案完整、考虑周到得3分；方案较完整、考虑基本到位得2分；方案存在欠缺，考虑不足得1分；其余不得分。	0-3	3	1	3
1.2	技术	提供时间进度安排的方案，根据可行性，与项目要求匹配性进行评价完。方案可行性、与项目匹配性好得3分；方案可行性、与项目匹配性较好得2分；方案可行性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	2	3
2.1	技术	根据国家及地方法律法规及政策规范性要求，对本项目实施目标、工作要求、实际情况、任务进行解读与分析，对本项目的解读及分析内容理解准确、认识深刻透彻的得3分；对本项目的解读及分析内容有一定理解，认识不够透彻但能满足采购需求的得2分；对所本项目的解读及分析内容理解有偏差，部分满足采购需求得1分；其余不得分	0-3	3	2	2
2.2.1	技术	（1）调查方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	4
2.2.2	技术	（2）评估方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	2	3
2.2.3	技术	（3）电子标本、相关名录、数据库建立，报告编制方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	2	3
2.3	技术	细化和统一全市的调查技术细则，指导全市实施的工作方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	2	3

2.4	技术	质量审核、指导在线填报，并开展数据平台操作技术培训的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	1	2
2.5	技术	13个区、县（市）调查数据汇总和报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.6	技术	杭州市重要水系水生生物多样性调查评估报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.7	技术	相关宣传的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	3
2.8	技术	将调查成果数字化，需上传至浙江省生物多样性调查与监管系统和杭州市生态环境局生态智卫系统，提供方案满足要求或承诺满足要求得2分，其余不得分	0-2	2	2	2
2.9	技术	邀请组织国内相关领域知名专家，成立专家组，召开专家论证咨询会，征求部门意见，不断修改完善，提升成果质量。提供专家组名单，专家简历。根据邀请专家与项目匹配性好得5分；邀请专家与项目匹配性较好得4分；邀请专家与项目匹配性一般得3分；邀请专家与项目匹配性有较大不足得1分；其余不得分	0-5	5	1	4
3.1	技术	对项目验收相关规定的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
3.2	技术	对商务条款的响应情况。全部满足得2分，有负偏离不得分	0-2	2	0	0
3.3	技术	项目过程中，安全保密的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
4.1	技术	提供指导组名单及人员简历，提供指导组组长简历、职称证书、学术相关成就介绍等。根据指导组与项目匹配性进行打分。匹配性好得5分，匹配性较好得4分，匹配性一般得3分，存在较大欠缺得2分，其余不得分	0-5	4	2	3
4.2	技术	提供项目团队人员清单，工作职责划分，人员简历。项目团队人员数量、职责划分满足要求，且承诺到位率不少于95%的得2分，不满足不得分	0-2	2	0	2
4.3	技术	项目团队成员中，具有正高级职称的，每人2分，最多4分；具有副高级职称的，每人1分，最多6分。提供职称证书扫描件，不累计计分	0-10	10	0	10
4.4	技术	项目团队成员中，具有博士学历的，每人1分，最多6分。提供学历证书扫描件	0-6	6	0	6
4.5	技术	自2017年1月1日以来（以合同或验收证书体现的时间为准），项目参与人员有类似项目参与经验的，得2分。 说明：提供简历，说明相关情况。应确保真实性；如核实虚假的，承担法律责任	0-2	2	0	2
5.1	技术	野外考察的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
5.2	技术	项目开展中的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
5.3	技术	拟投入本项目的生物多样性调查和数据分析设备响应情况，无人机至少2台，高精度定位仪器至少1台，手持GPS至少5台的得1分。提供相关设备清单、照片、佐证材料（发票）	0-1	1	0	1
6	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺。措施内容详细可行的得2分；措施内容较详细基本可行的得1分；其余不得分	0-2	2	1	2

7.1	商务 资信	投标人 2017年1月1日 有类似项目业绩的，每个 0.25 分，最多得 1 分。 说明：提供合同或委托协议复印件，证明材料应能同时体现：①项目内容，类似项目系指类似的生物多样性保护规划、或者调查项目业绩；②合同双方的盖章，时间以合同签署时间为准。两项内容缺一不可不得分。项目内容无法核实的，可提供合同甲方的其他辅助证明	0-1	1	0	1
7.2	商务 资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得 1 分；不提供得 0 分。此项满分 3 分。 说明：提供证书的复印件，以及在国家认证认可信息公共服务平台查询（显示状态为“有效”）的截图	0-3	3	3	3
合计			0-90	85	29	74

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（陈伟法）

项目名称：杭州市生物多样性保护与调查评估项目（ZJ-2242506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部环境规划院、生态环境部环境规划院、北京林业大学、中国科学院动物研究所、杭州同华生态环境科技有限公司、杭州好连山环保科技有限公司、杭州原乡生态科技有限公司、宁波市甬环苑环保科技有限公司（联合体）	杭州树联生态工程有限公司	生态环境部南京环境科学研究所、生态环境部南京环境科学研究所、杭州环研科技有限公司、南京易基诺环保科技有限公司、杭州林保生物科技有限公司、雨燕生态科技（湖州）有限公司、杭州芝宝泰生物科技有限公司（联合体）
1.1	技术	工作实施组织方案，包括（但不限于）以下内容：组织机构、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等。评标委员会根据工作实施组织方案的系统性、完备性、周密性进行打分。方案完整、考虑周到得3分；方案较完整、考虑基本到位得2分；方案存在欠缺，考虑不足得1分；其余不得分。	0-3	3	1	2
1.2	技术	提供时间进度安排的方案，根据可行性，与项目要求匹配性进行评价完。方案可行性、与项目匹配性好得3分；方案可行性、与项目匹配性较好得2分；方案可行性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.1	技术	根据国家及地方法律法规及政策规范性要求，对本项目实施目标、工作要求、实际情况、任务进行解读与分析，对本项目的解读及分析内容理解准确、认识深刻透彻的得3分；对本项目的解读及分析内容有一定理解，认识不够透彻但能满足采购需求的得2分；对所本项目的解读及分析内容理解有偏差，部分满足采购需求得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.2.1	技术	（1）调查方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	1	4
2.2.2	技术	（2）评估方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	1	3
2.2.3	技术	（3）电子标本、相关名录、数据库建立，报告编制方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	1	3
2.3	技术	细化和统一全市的调查技术细则，指导全市实施的工作方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	3

2.4	技术	质量审核、指导在线填报，并开展数据平台操作技术培训的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	3
2.5	技术	13个区、县（市）调查数据汇总和报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.6	技术	杭州市重要水系水生生物多样性调查评估报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.7	技术	相关宣传的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	3	1	3
2.8	技术	将调查成果数字化，需上传至浙江省生物多样性调查与监管系统和杭州市生态环境局生态智卫系统，提供方案满足要求或承诺满足要求得2分，其余不得分	0-2	2	2	2
2.9	技术	邀请组织国内相关领域知名专家，成立专家组，召开专家论证咨询会，征求部门意见，不断修改完善，提升成果质量。提供专家组名单，专家简历。根据邀请专家与项目匹配性好得5分；邀请专家与项目匹配性较好得4分；邀请专家与项目匹配性一般得3分；邀请专家与项目匹配性有较大不足得1分；其余不得分	0-5	5	1	4
3.1	技术	对项目验收相关规定的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
3.2	技术	对商务条款的响应情况。全部满足得2分，有负偏离不得分	0-2	2	0	0
3.3	技术	项目过程中，安全保密的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
4.1	技术	提供指导组名单及人员简历，提供指导组组长简历、职称证书、学术相关成就介绍等。根据指导组与项目匹配性进行打分。匹配性好得5分，匹配性较好得4分，匹配性一般得3分，存在较大欠缺得2分，其余不得分	0-5	4	2	4
4.2	技术	提供项目团队人员清单，工作职责划分，人员简历。项目团队人员数量、职责划分满足要求，且承诺到位率不少于95%的得2分，不满足不得分	0-2	2	0	2
4.3	技术	项目团队成员中，具有正高级职称的，每人2分，最多4分；具有副高级职称的，每人1分，最多6分。提供职称证书扫描件，不累计计分	0-10	10	0	10
4.4	技术	项目团队成员中，具有博士学历的，每人1分，最多6分。提供学历证书扫描件	0-6	6	0	6
4.5	技术	自2017年1月1日以来（以合同或验收证书体现的时间为准），项目参与人员有类似项目参与经验的，得2分。 说明：提供简历，说明相关情况。应确保真实性；如核实虚假的，承担法律责任	0-2	2	0	2
5.1	技术	野外考察的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
5.2	技术	项目开展中的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
5.3	技术	拟投入本项目的生物多样性调查和数据分析设备响应情况，无人机至少2台，高精度定位仪器至少1台，手持GPS至少5台的得1分。提供相关设备清单、照片、佐证材料（发票）	0-1	1	0	1
6	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺。措施内容详细可行的得2分；措施内容较详细基本可行的得1分；其余不得分	0-2	2	1	2

7.1	商务 资信	投标人 2017年1月1日 有类似项目业绩的，每个 0.25 分，最多得 1 分。 说明：提供合同或委托协议复印件，证明材料应能同时体现：①项目内容，类似项目系指类似的生物多样性保护规划、或者调查项目业绩；②合同双方的盖章，时间以合同签署时间为准。两项内容缺一不可不得分。项目内容无法核实的，可提供合同甲方的其他辅助证明	0-1	1	0	1
7.2	商务 资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得 1 分；不提供得 0 分。此项满分 3 分。 说明：提供证书的复印件，以及在国家认证认可信息公共服务平台查询（显示状态为“有效”）的截图	0-3	3	3	3
合计			0-90	84	22	75

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（程鑫剑）

项目名称：杭州市生物多样性保护与调查评估项目（ZJ-2242506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部环境规划院、生态环境部环境规划院、北京林业大学、中国科学院动物研究所、杭州同华生态环境科技有限公司、杭州好连山环保科技有限公司、杭州原乡生态科技有限公司、宁波市甬环苑环保科技有限公司（联合体）	生态环境部南京环境科学研究所、生态环境部南京环境科学研究所、杭州环研科技有限公司、南京易基诺环保科技有限公司、杭州林保生物科技有限公司、雨燕生态科技（湖州）有限公司、杭州芝宝泰生物科技有限公司（联合体）	
1.1	技术	工作实施组织方案，包括（但不限于）以下内容：组织机构、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等。评标委员会根据工作实施组织方案的系统性、完备性、周密性进行打分。方案完整、考虑周到得3分；方案较完整、考虑基本到位得2分；方案存在欠缺，考虑不足得1分；其余不得分。	0-3	2	1	2
1.2	技术	提供时间进度安排的方案，根据可行性，与项目要求匹配性进行评价完。方案可行性、与项目匹配性好得3分；方案可行性、与项目匹配性较好得2分；方案可行性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	2	1	2
2.1	技术	根据国家及地方法律法规及政策规范性要求，对本项目实施目标、工作要求、实际情况、任务进行解读与分析，对本项目的解读及分析内容理解准确、认识深刻透彻的得3分；对本项目的解读及分析内容有一定理解，认识不够透彻但能满足采购需求的得2分；对所本项目的解读及分析内容理解有偏差，部分满足采购需求得1分；其余不得分	0-3	2	1	2
2.2.1	技术	（1）调查方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	4
2.2.2	技术	（2）评估方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	2	3
2.2.3	技术	（3）电子标本、相关名录、数据库建立，报告编制方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	2	3
2.3	技术	细化和统一全市的调查技术细则，指导全市实施的工作方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	2	3

2.4	技术	质量审核、指导在线填报，并开展数据平台操作技术培训的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	2	3
2.5	技术	13个区、县（市）调查数据汇总和报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.6	技术	杭州市重要水系水生生物多样性调查评估报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.7	技术	相关宣传的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	4
2.8	技术	将调查成果数字化，需上传至浙江省生物多样性调查与监管系统和杭州市生态环境局生态智卫系统，提供方案满足要求或承诺满足要求得2分，其余不得分	0-2	2	2	2
2.9	技术	邀请组织国内相关领域知名专家，成立专家组，召开专家论证咨询会，征求部门意见，不断修改完善，提升成果质量。提供专家组名单，专家简历。根据邀请专家与项目匹配性好得5分；邀请专家与项目匹配性较好得4分；邀请专家与项目匹配性一般得3分；邀请专家与项目匹配性有较大不足得1分；其余不得分	0-5	4	1	4
3.1	技术	对项目验收相关规定的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
3.2	技术	对商务条款的响应情况。全部满足得2分，有负偏离不得分	0-2	2	0	0
3.3	技术	项目过程中，安全保密的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
4.1	技术	提供指导组名单及人员简历，提供指导组组长简历、职称证书、学术相关成就介绍等。根据指导组与项目匹配性进行打分。匹配性好得5分，匹配性较好得4分，匹配性一般得3分，存在较大欠缺得2分，其余不得分	0-5	4	2	4
4.2	技术	提供项目团队人员清单，工作职责划分，人员简历。项目团队人员数量、职责划分满足要求，且承诺到位率不少于95%的得2分，不满足不得分	0-2	2	0	2
4.3	技术	项目团队成员中，具有正高级职称的，每人2分，最多4分；具有副高级职称的，每人1分，最多6分。提供职称证书扫描件，不累计计分	0-10	10	0	10
4.4	技术	项目团队成员中，具有博士学历的，每人1分，最多6分。提供学历证书扫描件	0-6	6	0	6
4.5	技术	自2017年1月1日以来（以合同或验收证书体现的时间为准），项目参与人员有类似项目参与经验的，得2分。 说明：提供简历，说明相关情况。应确保真实性；如核实虚假的，承担法律责任	0-2	2	0	2
5.1	技术	野外考察的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	2	1	2
5.2	技术	项目开展中的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	2	2	2
5.3	技术	拟投入本项目的生物多样性调查和数据分析设备响应情况，无人机至少2台，高精度定位仪器至少1台，手持GPS至少5台的得1分。提供相关设备清单、照片、佐证材料（发票）	0-1	1	0	1
6	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺。措施内容详细可行的得2分；措施内容较详细基本可行的得1分；其余不得分	0-2	2	1	2

7.1	商务 资信	投标人 2017年1月1日 有类似项目业绩的，每个 0.25 分，最多得 1 分。 说明：提供合同或委托协议复印件，证明材料应能同时体现：①项目内容，类似项目系指类似的生物多样性保护规划、或者调查项目业绩；②合同双方的盖章，时间以合同签署时间为准。两项内容缺一不可不得分。项目内容无法核实的，可提供合同甲方的其他辅助证明	0-1	1	0	1
7.2	商务 资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得 1 分；不提供得 0 分。此项满分 3 分。 说明：提供证书的复印件，以及在国家认证认可信息公共服务平台查询（显示状态为“有效”）的截图	0-3	3	3	3
合计			0-90	77	29	73

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（樊叶杨）

项目名称：杭州市生物多样性保护与调查评估项目（ZJ-2242506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部环境规划院、生态环境部环境规划院、北京林业大学、中国科学院动物研究所、杭州同华生态环境科技有限公司、杭州好连山环保科技有限公司、杭州原乡生态科技有限公司、宁波市甬环苑环保科技有限公司（联合体）	杭州树联生态工程有限公司	生态环境部南京环境科学研究所、生态环境部南京环境科学研究所、杭州环研科技有限公司、南京易基诺环保科技有限公司、杭州林保生物科技有限公司、雨燕生态科技（湖州）有限公司、杭州芝宝泰生物科技有限公司（联合体）
1.1	技术	工作实施组织方案，包括（但不限于）以下内容：组织机构、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等。评标委员会根据工作实施组织方案的系统性、完备性、周密性进行打分。方案完整、考虑周到得3分；方案较完整、考虑基本到位得2分；方案存在欠缺，考虑不足得1分；其余不得分。	0-3	3	1	3
1.2	技术	提供时间进度安排的方案，根据可行性，与项目要求匹配性进行评价完。方案可行性、与项目匹配性好得3分；方案可行性、与项目匹配性较好得2分；方案可行性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.1	技术	根据国家及地方法律法规及政策规范性要求，对本项目实施目标、工作要求、实际情况、任务进行解读与分析，对本项目的解读及分析内容理解准确、认识深刻透彻的得3分；对本项目的解读及分析内容有一定理解，认识不够透彻但能满足采购需求的得2分；对所本项目的解读及分析内容理解有偏差，部分满足采购需求得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.2.1	技术	（1）调查方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	5	3	5
2.2.2	技术	（2）评估方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	2	4
2.2.3	技术	（3）电子标本、相关名录、数据库建立，报告编制方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	4
2.3	技术	细化和统一全市的调查技术细则，指导全市实施的工作方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	3

2.4	技术	质量审核、指导在线填报，并开展数据平台操作技术培训的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	4
2.5	技术	13个区、县（市）调查数据汇总和报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.6	技术	杭州市重要水系水生生物多样性调查评估报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.7	技术	相关宣传的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	5	1	5
2.8	技术	将调查成果数字化，需上传至浙江省生物多样性调查与监管系统和杭州市生态环境局生态智卫系统，提供方案满足要求或承诺满足要求得2分，其余不得分	0-2	2	2	2
2.9	技术	邀请组织国内相关领域知名专家，成立专家组，召开专家论证咨询会，征求部门意见，不断修改完善，提升成果质量。提供专家组名单，专家简历。根据邀请专家与项目匹配性好得5分；邀请专家与项目匹配性较好得4分；邀请专家与项目匹配性一般得3分；邀请专家与项目匹配性有较大不足得1分；其余不得分	0-5	5	1	4
3.1	技术	对项目验收相关规定的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
3.2	技术	对商务条款的响应情况。全部满足得2分，有负偏离不得分	0-2	2	0	0
3.3	技术	项目过程中，安全保密的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
4.1	技术	提供指导组名单及人员简历，提供指导组组长简历、职称证书、学术相关成就介绍等。根据指导组与项目匹配性进行打分。匹配性好得5分，匹配性较好得4分，匹配性一般得3分，存在较大欠缺得2分，其余不得分	0-5	5	2	5
4.2	技术	提供项目团队人员清单，工作职责划分，人员简历。项目团队人员数量、职责划分满足要求，且承诺到位率不少于95%的得2分，不满足不得分	0-2	2	0	2
4.3	技术	项目团队成员中，具有正高级职称的，每人2分，最多4分；具有副高级职称的，每人1分，最多6分。提供职称证书扫描件，不累计计分	0-10	10	0	10
4.4	技术	项目团队成员中，具有博士学历的，每人1分，最多6分。提供学历证书扫描件	0-6	6	0	6
4.5	技术	自2017年1月1日以来（以合同或验收证书体现的时间为准），项目参与人员有类似项目参与经验的，得2分。 说明：提供简历，说明相关情况。应确保真实性；如核实虚假的，承担法律责任	0-2	2	0	2
5.1	技术	野外考察的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
5.2	技术	项目开展中的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
5.3	技术	拟投入本项目的生物多样性调查和数据分析设备响应情况，无人机至少2台，高精度定位仪器至少1台，手持GPS至少5台的得1分。提供相关设备清单、照片、佐证材料（发票）	0-1	1	0	1
6	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺。措施内容详细可行的得2分；措施内容较详细基本可行的得1分；其余不得分	0-2	2	1	1

7.1	商务 资信	投标人 2017年1月1日 有类似项目业绩的，每个 0.25 分，最多得 1 分。 说明：提供合同或委托协议复印件，证明材料应能同时体现：①项目内容，类似项目系指类似的生物多样性保护规划、或者调查项目业绩；②合同双方的盖章，时间以合同签署时间为准。两项内容缺一不可不得分。项目内容无法核实的，可提供合同甲方的其他辅助证明	0-1	1	0	1
7.2	商务 资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得 1 分；不提供得 0 分。此项满分 3 分。 说明：提供证书的复印件，以及在国家认证认可信息公共服务平台查询（显示状态为“有效”）的截图	0-3	3	3	3
合计			0-90	90	25	84

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（张伟）

项目名称：杭州市生物多样性保护与调查评估项目（ZJ-2242506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围			
			生态环境部环境规划院、生态环境部环境规划院、北京林业大学、中国科学院动物研究所、杭州同华生态环境科技有限公司、杭州好连山环保科技有限公司、杭州原乡生态科技有限公司、宁波市甬环苑环保科技有限公司（联合体）	杭州树联生态工程有限公司	生态环境部南京环境科学研究所、生态环境部南京环境科学研究所、杭州环研科技有限公司、南京易基诺环保科技有限公司、杭州林保生物科技有限公司、雨燕生态科技（湖州）有限公司、杭州芝宝泰生物科技有限公司（联合体）	
1.1	技术	工作实施组织方案，包括（但不限于）以下内容：组织机构、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等。评标委员会根据工作实施组织方案的系统性、完备性、周密性进行打分。方案完整、考虑周到得3分；方案较完整、考虑基本到位得2分；方案存在欠缺，考虑不足得1分；其余不得分。	0-3	3	1	3
1.2	技术	提供时间进度安排的方案，根据可行性，与项目要求匹配性进行评价完。方案可行性、与项目匹配性好得3分；方案可行性、与项目匹配性较好得2分；方案可行性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.1	技术	根据国家及地方法律法规及政策规范性要求，对本项目实施目标、工作要求、实际情况、任务进行解读与分析，对本项目的解读及分析内容理解准确、认识深刻透彻的得3分；对本项目的解读及分析内容有一定理解，认识不够透彻但能满足采购需求的得2分；对所本项目的解读及分析内容理解有偏差，部分满足采购需求得1分；其余不得分	0-3	3	2	3
2.2.1	技术	（1）调查方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	4
2.2.2	技术	（2）评估方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	3
2.2.3	技术	（3）电子标本、相关名录、数据库建立，报告编制方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	4
2.3	技术	细化和统一全市的调查技术细则，指导全市实施的工作方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	4

2.4	技术	质量审核、指导在线填报，并开展数据平台操作技术培训的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	4	1	4
2.5	技术	13个区、县（市）调查数据汇总和报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.6	技术	杭州市重要水系水生生物多样性调查评估报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	3
2.7	技术	相关宣传的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	4
2.8	技术	将调查成果数字化，需上传至浙江省生物多样性调查与监管系统和杭州市生态环境局生态智卫系统，提供方案满足要求或承诺满足要求得2分，其余不得分	0-2	2	2	2
2.9	技术	邀请组织国内相关领域知名专家，成立专家组，召开专家论证咨询会，征求部门意见，不断修改完善，提升成果质量。提供专家组名单，专家简历。根据邀请专家与项目匹配性好得5分；邀请专家与项目匹配性较好得4分；邀请专家与项目匹配性一般得3分；邀请专家与项目匹配性有较大不足得1分；其余不得分	0-5	5	1	4
3.1	技术	对项目验收相关规定的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
3.2	技术	对商务条款的响应情况。全部满足得2分，有负偏离不得分	0-2	2	0	0
3.3	技术	项目过程中，安全保密的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
4.1	技术	提供指导组名单及人员简历，提供指导组组长简历、职称证书、学术相关成就介绍等。根据指导组与项目匹配性进行打分。匹配性好得5分，匹配性较好得4分，匹配性一般得3分，存在较大欠缺得2分，其余不得分	0-5	5	2	4
4.2	技术	提供项目团队人员清单，工作职责划分，人员简历。项目团队人员数量、职责划分满足要求，且承诺到位率不少于95%的得2分，不满足不得分	0-2	2	0	2
4.3	技术	项目团队成员中，具有正高级职称的，每人2分，最多4分；具有副高级职称的，每人1分，最多6分。提供职称证书扫描件，不累计计分	0-10	10	0	10
4.4	技术	项目团队成员中，具有博士学历的，每人1分，最多6分。提供学历证书扫描件	0-6	6	0	6
4.5	技术	自2017年1月1日以来（以合同或验收证书体现的时间为准），项目参与人员有类似项目参与经验的，得2分。 说明：提供简历，说明相关情况。应确保真实性；如核实虚假的，承担法律责任	0-2	2	0	2
5.1	技术	野外考察的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
5.2	技术	项目开展中的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
5.3	技术	拟投入本项目的生物多样性调查和数据分析设备响应情况，无人机至少2台，高精度定位仪器至少1台，手持GPS至少5台的得1分。提供相关设备清单、照片、佐证材料（发票）	0-1	1	0	1
6	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺。措施内容详细可行的得2分；措施内容较详细基本可行的得1分；其余不得分	0-2	2	1	2

7.1	商务 资信	投标人 2017年1月1日 有类似项目业绩的，每个 0.25 分，最多得 1 分。 说明：提供合同或委托协议复印件，证明材料应能同时体现：①项目内容，类似项目系指类似的生物多样性保护规划、或者调查项目业绩；②合同双方的盖章，时间以合同签署时间为准。两项内容缺一不可不得分。项目内容无法核实的，可提供合同甲方的其他辅助证明	0-1	1	0	1
7.2	商务 资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得 1 分；不提供得 0 分。此项满分 3 分。 说明：提供证书的复印件，以及在国家认证认可信息公共服务平台查询（显示状态为“有效”）的截图	0-3	3	3	3
合计			0-90	88	25	80

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（俞学军）

项目名称：杭州市生物多样性保护与调查评估项目（ZJ-2242506）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	生态环境部环境规划院、生态环境部环境规划院、北京林业大学、中国科学院动物研究所、杭州同华生态环境科技有限公司、杭州好连山环保科技有限公司、杭州原乡生态科技有限公司、宁波市甬环苑环保科技有限公司（联合体）	杭州树联生态工程有限公司	生态环境部南京环境科学研究所、生态环境部南京环境科学研究所、杭州环研科技有限公司、南京易基诺环保科技有限公司、杭州林保生物科技有限公司、雨燕生态科技（湖州）有限公司、杭州芝宝泰生物科技有限公司（联合体）
1.1	技术	工作实施组织方案，包括（但不限于）以下内容：组织机构、管理和协调方法、关键步骤的思路和要点等。评标委员会根据工作实施组织方案的系统性、完备性、周密性进行打分。方案完整、考虑周到得3分；方案较完整、考虑基本到位得2分；方案存在欠缺，考虑不足得1分；其余不得分。	0-3	3	1	2
1.2	技术	提供时间进度安排的方案，根据可行性，与项目要求匹配性进行评价完。方案可行性、与项目匹配性好得3分；方案可行性、与项目匹配性较好得2分；方案可行性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.1	技术	根据国家及地方法律法规及政策规范性要求，对本项目实施目标、工作要求、实际情况、任务进行解读与分析，对本项目的解读及分析内容理解准确、认识深刻透彻的得3分；对本项目的解读及分析内容有一定理解，认识不够透彻但能满足采购需求的得2分；对所本项目的解读及分析内容理解有偏差，部分满足采购需求得1分；其余不得分	0-3	3	1	2
2.2.1	技术	（1）调查方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	3
2.2.2	技术	（2）评估方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	1	2
2.2.3	技术	（3）电子标本、相关名录、数据库建立，报告编制方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	1	2
2.3	技术	细化和统一全市的调查技术细则，指导全市实施的工作方案，根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	1	2

2.4	技术	质量审核、指导在线填报，并开展数据平台操作技术培训的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得4分；方案较完善，合理性、针对性较强的得3分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得2分；存在不足、针对性不强的给1分；其余不得分	0-4	3	2	2
2.5	技术	13个区、县（市）调查数据汇总和报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	2	1	2
2.6	技术	杭州市重要水系水生生物多样性调查评估报告编制方案，方案合理性、与项目匹配性好得3分；方案合理性、与项目匹配性好得2分；方案合理性、与项目匹配性一般得1分；其余不得分	0-3	2	1	2
2.7	技术	相关宣传的工作方案，方案完善、合理，针对性强的得5分；方案较完善，合理性、针对性较强的得4分；方案完整性一般，合理性、针对性一般的得3分；存在不足、针对性不强的给2分；不太合理、无针对性的得1分；不提供不得分	0-5	4	2	4
2.8	技术	将调查成果数字化，需上传至浙江省生物多样性调查与监管系统和杭州市生态环境局生态智卫系统，提供方案满足要求或承诺满足要求得2分，其余不得分	0-2	2	2	2
2.9	技术	邀请组织国内相关领域知名专家，成立专家组，召开专家论证咨询会，征求部门意见，不断修改完善，提升成果质量。提供专家组名单，专家简历。根据邀请专家与项目匹配性好得5分；邀请专家与项目匹配性较好得4分；邀请专家与项目匹配性一般得3分；邀请专家与项目匹配性有较大不足得1分；其余不得分	0-5	4	3	4
3.1	技术	对项目验收相关规定的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
3.2	技术	对商务条款的响应情况。全部满足得2分，有负偏离不得分	0-2	2	0	0
3.3	技术	项目过程中，安全保密的响应情况。提供方案满足采购需求或者承诺满足采购需求的得1分，不满足不得分	0-1	1	0	1
4.1	技术	提供指导组名单及人员简历，提供指导组组长简历、职称证书、学术相关成就介绍等。根据指导组与项目匹配性进行打分。匹配性好得5分，匹配性较好得4分，匹配性一般得3分，存在较大欠缺得2分，其余不得分	0-5	4	2	4
4.2	技术	提供项目团队人员清单，工作职责划分，人员简历。项目团队人员数量、职责划分满足要求，且承诺到位率不少于95%的得2分，不满足不得分	0-2	2	0	2
4.3	技术	项目团队成员中，具有正高级职称的，每人2分，最多4分；具有副高级职称的，每人1分，最多6分。提供职称证书扫描件，不累计计分	0-10	10	0	10
4.4	技术	项目团队成员中，具有博士学历的，每人1分，最多6分。提供学历证书扫描件	0-6	6	0	6
4.5	技术	自2017年1月1日以来（以合同或验收证书体现的时间为准），项目参与人员有类似项目参与经验的，得2分。 说明：提供简历，说明相关情况。应确保真实性；如核实虚假的，承担法律责任	0-2	2	0	2
5.1	技术	野外考察的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	2	1	2
5.2	技术	项目开展中的后勤保障方案。根据方案的可行性、合理性进行评价。方案完善、合理、针对性强的得3分；方案完善性、合理性、针对性较好的得2分；方案完善性、合理性、针对性一般得1分；其余不得分	0-3	2	1	2
5.3	技术	拟投入本项目的生物多样性调查和数据分析设备响应情况，无人机至少2台，高精度定位仪器至少1台，手持GPS至少5台的得1分。提供相关设备清单、照片、佐证材料（发票）	0-1	1	0	1
6	技术	服从采购人协调和统一管理及配合措施、特殊服务承诺。措施内容详细可行的得2分；措施内容较详细基本可行的得1分；其余不得分	0-2	2	1	2

7.1	商务 资信	投标人 2017年1月1日 有类似项目业绩的，每个 0.25 分，最多得 1 分。 说明：提供合同或委托协议复印件，证明材料应能同时体现：①项目内容，类似项目系指类似的生物多样性保护规划、或者调查项目业绩；②合同双方的盖章，时间以合同签署时间为准。两项内容缺一不可不得分。项目内容无法核实的，可提供合同甲方的其他辅助证明	0-1	1	0	1
7.2	商务 资信	投标人具有有效的质量管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的环境管理体系认证证书，得 1 分；投标人具有有效的职业健康安全管理体系认证证书，得 1 分；不提供得 0 分。此项满分 3 分。 说明：提供证书的复印件，以及在国家认证认可信息公共服务平台查询（显示状态为“有效”）的截图	0-3	3	3	3
合计			0-90	78	27	68

专家（签名）：