

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浦沿街道办事处浦沿街道美丽杭州专管员（地铁口）服务项目（HCZX-2024120803009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江军杰安服务有限公司 | 浙江聚兴保安服务有限公司 | 浙江中宸安保安服务有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 杭州嘉盾保安服务有限公司 | 浙江宇创保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|-------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有类似专管员服务项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按0.5分计算，最高得1.5分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章，以合同签订时间为准，无日期视无效资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 |
| 2.1 | 商务 | 拟配备项目负责人： （1）具有保安员（二级及以上）证书及退伍军人得2分； （2）具有大专及以上学历的得1分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟配备服务团队（项目负责人除外）： （1）具有保安员（二级）证书及以上职称人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 （2）具有救援证的人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 注：（1）、（2）人员不重复计分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 中标后的服务支持情况承诺：30分钟（含）内做出响应并赶到现场的得2.5分；1小时（含）内做出响应并赶到现场的得1.5分；1小时30分钟（含）内做出响应并赶到现场的得0.5分；2小时（含）内做出响应并赶到现场得，不得分。（需提供承诺函，不提供不得分） | 0-2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4 | 技术 | 针对本项目中所需的运输工具、通讯设备投入及配置方案得合理性、针对性进行评审。 评分范围（3分，2分，1分，0分） 注：提供配置方案并附实物照片证明。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并提出完善的解决方案，根据分析内容和措施的完整性、针对性进行评分。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 对本项目各复杂路段、地铁口的特性情况了解程度进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目实施方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目提出解决方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 专管员服务措施的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 针对专管员服务提出管理手段的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人所提供的进退场交接方案完善情况以及确保执法辅助服务平稳交接过渡方案。根据提供的方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 12 | 技术 | 投标人针对项目现状制定了完善的安全管理方案（至少包含人员、疾病及保密等内容的管理）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 投标人岗位管理制度的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 各岗位职责明确，考核制度完善情况进行评审。评审范围（2分，1分，0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 针对本项目的质量保证方案、制定可行的控制措施、服务措施，根据方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 根据本项目特点制定安全监督管理方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 公共秩序维护方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 18 | 技术 | 投标人针对项目现状制定培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 针对突发事件的应急措施，服务区域紧急预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 20 | 技术 | 针对管理区域防盗、防火安全防范巡查方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 其他生产安全的风险分析及可行性控制方案：根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 22 | 技术 | 针对紧急事件的处理预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 23 | 技术 | 投标人提供与公安、街道、社区等相关部门有良好的联动、联勤、联岗机制和案例（需提供证明材料）：根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 57.0 | 61.0 | 58.0 | 67.0 | 53.0 | 59.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浦沿街道办事处浦沿街道美丽杭州专管员（地铁口）服务项目（HCZX-2024120803009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江军杰安保服务有限公司 | 浙江聚兴保安服务有限公司 | 浙江中宸安保服务有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 杭州嘉盾保安服务有限公司 | 浙江宇创保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有类似专管员服务项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按0.5分计算，最高得1.5分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章，以合同签订时间为准，无日期视无效资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 |
| 2.1 | 商务 | 拟配备项目负责人： （1）具有保安员（二级及以上）证书及退伍军人得2分； （2）具有大专及以上学历的得1分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟配备服务团队（项目负责人除外）： （1）具有保安员（二级）证书及以上职称人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 （2）具有救援证的人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 注：（1）、（2）人员不重复计分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 中标后的服务支持情况承诺：30分钟（含）内做出响应并赶到现场的得2.5分；1小时（含）内做出响应并赶到现场的得1.5分；1小时30分钟（含）内做出响应并赶到现场得的得0.5分；2小时（含）内做出响应并赶到现场得，不得分。（需提供承诺函，不提供不得分） | 0-2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4 | 技术 | 针对本项目中所需的运输工具、通讯设备投入及配置方案得合理性、针对性进行评审。 评分范围（3分，2分，1分，0分） 注：提供配置方案并附实物照片证明。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并提出完善的解决方案，根据分析内容和措施的完整性、针对性进行评分。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 对本项目各复杂路段、地铁口的特性情况了解程度进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目实施方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目提出解决方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 专管员服务措施的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 针对专管员服务提出管理手段的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人所提供的进退场交接方案完善情况以及确保执法辅助服务平稳交接过渡方案。根据提供的方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分） | 0-5 | 3.0 | 5.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人针对项目现状制定了完善的安全管理方案（至少包含人员、疾病及保密等内容的管理）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 投标人岗位管理制度的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 各岗位职责明确，考核制度完善情况进行评审。评审范围（2分，1分，0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 15 | 技术 | 针对本项目的质量保证方案、制定可行的控制措施、服务措施，根据方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 根据本项目特点制定安全监督管理方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 17 | 技术 | 公共秩序维护方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 18 | 技术 | 投标人针对项目现状制定培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 19 | 技术 | 针对突发事件的应急措施，服务区域紧急预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 针对管理区域防盗、防火安全防范巡查方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 其他生产安全的风险分析及可行性控制方案：根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 22 | 技术 | 针对紧急事件的处理预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 23 | 技术 | 投标人提供与公安、街道、社区等相关部门有良好的联动、联勤、联岗机制和案例（需提供证明材料）；根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 63.0 | 70.0 | 57.0 | 76.0 | 47.0 | 55.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浦沿街道办事处浦沿街道美丽杭州专管员（地铁口）服务项目（HCZX-2024120803009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江军杰安保服务有限公司 | 浙江聚兴保安服务有限公司 | 浙江中宸安保服务有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 杭州嘉盾保安服务有限公司 | 浙江宇创保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有类似专管员服务项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按0.5分计算，最高得1.5分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章，以合同签订时间为准，无日期视无效资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 |
| 2.1 | 商务 | 拟配备项目负责人： （1）具有保安员（二级及以上）证书及退伍军人得2分； （2）具有大专及以上学历的得1分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟配备服务团队（项目负责人除外）： （1）具有保安员（二级）证书及以上职称人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 （2）具有救援证的人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 注：（1）、（2）人员不重复计分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 中标后的服务支持情况承诺：30分钟（含）内做出响应并赶到现场的得2.5分；1小时（含）内做出响应并赶到现场的得1.5分；1小时30分钟（含）内做出响应并赶到现场得的得0.5分；2小时（含）内做出响应并赶到现场得，不得分。（需提供承诺函，不提供不得分） | 0-2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4 | 技术 | 针对本项目中所需的运输工具、通讯设备投入及配置方案得合理性、针对性进行评审。 评分范围（3分，2分，1分，0分） 注：提供配置方案并附实物照片证明。 | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并提出完善的解决方案，根据分析内容和措施的完整性、针对性进行评分。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 6 | 技术 | 对本项目各复杂路段、地铁口的特性情况了解程度进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目实施方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目提出解决方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 专管员服务措施的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 针对专管员服务提出管理手段的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 投标人所提供的进退场交接方案完善情况以及确保执法辅助服务平稳交接过渡方案。根据提供的方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分） | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人针对项目现状制定了完善的安全管理方案（至少包含人员、疾病及保密等内容的管理）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 投标人岗位管理制度的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 各岗位职责明确，考核制度完善情况进行评审。评审范围（2分，1分，0分） | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 针对本项目的质量保证方案、制定可行的控制措施、服务措施，根据方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 根据本项目特点制定安全监督管理方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 公共秩序维护方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 投标人针对项目现状制定培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 19 | 技术 | 针对突发事件的应急措施，服务区域紧急预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |
| 20 | 技术 | 针对管理区域防盗、防火安全防范巡查方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 其他生产安全的风险分析及可行性控制方案：根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 22 | 技术 | 针对紧急事件的处理预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 23 | 技术 | 投标人提供与公安、街道、社区等相关部门有良好的联动、联勤、联岗机制和案例（需提供证明材料）；根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 49.0 | 65.0 | 48.0 | 69.0 | 44.0 | 62.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浦沿街道办事处浦沿街道美丽杭州专管员（地铁口）服务项目（HCZX-2024120803009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江军杰安保服务有限公司 | 浙江聚兴保安服务有限公司 | 浙江中宸安保服务有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 杭州嘉盾保安服务有限公司 | 浙江宇创保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有类似专管员服务项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按0.5分计算，最高得1.5分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章，以合同签订时间为准，无日期视无效资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 |
| 2.1 | 商务 | 拟配备项目负责人： （1）具有保安员（二级及以上）证书及退伍军人得2分； （2）具有大专及以上学历的得1分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟配备服务团队（项目负责人除外）： （1）具有保安员（二级）证书及以上职称人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 （2）具有救援证的人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 注：（1）、（2）人员不重复计分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 中标后的服务支持情况承诺：30分钟（含）内做出响应并赶到现场的得2.5分；1小时（含）内做出响应并赶到现场的得1.5分；1小时30分钟（含）内做出响应并赶到现场得的得0.5分；2小时（含）内做出响应并赶到现场得，不得分。（需提供承诺函，不提供不得分） | 0-2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4 | 技术 | 针对本项目中所需的运输工具、通讯设备投入及配置方案得合理性、针对性进行评审。 评分范围（3分，2分，1分，0分） 注：提供配置方案并附实物照片证明。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并提出完善的解决方案，根据分析内容和措施的完整性、针对性进行评分。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 对本项目各复杂路段、地铁口的特性情况了解程度进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目实施方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目提出解决方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 9 | 技术 | 专管员服务措施的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 针对专管员服务提出管理手段的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 投标人所提供的进退场交接方案完善情况以及确保执法辅助服务平稳交接过渡方案。根据提供的方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分） | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 投标人针对项目现状制定了完善的安全管理方案（至少包含人员、疾病及保密等内容的管理）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 投标人岗位管理制度的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 各岗位职责明确，考核制度完善情况进行评审。评审范围（2分，1分，0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 针对本项目的质量保证方案、制定可行的控制措施、服务措施，根据方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 根据本项目特点制定安全监督管理方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 公共秩序维护方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 18 | 技术 | 投标人针对项目现状制定培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 19 | 技术 | 针对突发事件的应急措施，服务区域紧急预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 针对管理区域防盗、防火安全防范巡查方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 其他生产安全的风险分析及可行性控制方案：根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 22 | 技术 | 针对紧急事件的处理预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 23 | 技术 | 投标人提供与公安、街道、社区等相关部门有良好的联动、联勤、联岗机制和案例（需提供证明材料）；根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 51.0 | 63.0 | 51.0 | 67.0 | 52.0 | 53.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浦沿街道办事处浦沿街道美丽杭州专管员（地铁口）服务项目（HCZX-2024120803009）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江军杰安保服务有限公司 | 浙江聚兴保安服务有限公司 | 浙江中宸安保服务有限公司 | 杭州赛福保安服务有限公司 | 杭州嘉盾保安服务有限公司 | 浙江宇创保安服务有限公司 |
|-----|------|---|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1 | 商务 | 投标人2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今具有类似专管员服务项目成功案例合同电子扫描件，经评标委员会认定为有效业绩合同的，每份按0.5分计算，最高得1.5分。 证明材料：提供合同复印件并加盖公章，以合同签订时间为准，无日期视无效资料。 | 0-1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 0.5 | 1.5 |
| 2.1 | 商务 | 拟配备项目负责人： （1）具有保安员（二级及以上）证书及退伍军人得2分； （2）具有大专及以上学历的得1分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-3 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 2.2 | 商务 | 拟配备服务团队（项目负责人除外）： （1）具有保安员（二级）证书及以上职称人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 （2）具有救援证的人员不少于本项目要求人员总数的10%的得2分。 注：（1）、（2）人员不重复计分。 证明材料：需提供证书及在职社保缴纳证明扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 2.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 | 0.0 | 4.0 |
| 3 | 商务 | 中标后的服务支持情况承诺：30分钟（含）内做出响应并赶到现场的得2.5分；1小时（含）内做出响应并赶到现场的得1.5分；1小时30分钟（含）内做出响应并赶到现场得的得0.5分；2小时（含）内做出响应并赶到现场得，不得分。（需提供承诺函，不提供不得分） | 0-2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 2.5 |
| 4 | 技术 | 针对本项目中所需的运输工具、通讯设备投入及配置方案得合理性、针对性进行评审。 评分范围（3分，2分，1分，0分） 注：提供配置方案并附实物照片证明。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 投标人针对本项目整体要求进行分析，提出项目实施过程中可能出现的重难点情况并提出完善的解决方案，根据分析内容和措施的完整性、针对性进行评分。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 对本项目各复杂路段、地铁口的特性情况了解程度进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 针对本项目实施方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 针对本项目提出解决方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 9 | 技术 | 专管员服务措施的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 针对专管员服务提出管理手段的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 投标人所提供的进退场交接方案完善情况以及确保执法辅助服务平稳交接过渡方案。根据提供的方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（5分，4分，3分，2分，1分，0分） | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 投标人针对项目现状制定了完善的安全管理方案（至少包含人员、疾病及保密等内容的管理）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 13 | 技术 | 投标人岗位管理制度的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 各岗位职责明确，考核制度完善情况进行评审。评审范围（2分，1分，0分） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 15 | 技术 | 针对本项目的质量保证方案、制定可行的控制措施、服务措施，根据方案内容的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 根据本项目特点制定安全监督管理方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 17 | 技术 | 公共秩序维护方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 18 | 技术 | 投标人针对项目现状制定培训方案（至少包含培训时间安排、培训人员、培训技术力量等）的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 19 | 技术 | 针对突发事件的应急措施，服务区域紧急预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 20 | 技术 | 针对管理区域防盗、防火安全防范巡查方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 21 | 技术 | 其他生产安全的风险分析及可行性控制方案：根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（3分，2分，1分，0分） | 0-3 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 22 | 技术 | 针对紧急事件的处理预案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 23 | 技术 | 投标人提供与公安、街道、社区等相关部门有良好的联动、联勤、联岗机制和案例（需提供证明材料）；根据方案的完整性、针对性、可行性进行评审。评分范围（4分，3分，2分，1分，0分） | 0-4 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-85 | 62.0 | 71.0 | 57.0 | 70.0 | 62.0 | 59.0 |

专家（签名）：