

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年诸暨市棒垒球进校园培训服务采购项目（诸宸佳2025-01-14-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	保定亦元体育文化传播有限公司	广州标彪体育有限公司	湖北西柚体育文化传播有限公司
1.1	商务	1. 拟投入本项目棒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 2. 拟投入本项目垒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-12	7.0	0.0	0.0
1.2	商务	1. 拟投入棒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 2. 拟投入垒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
1.3	商务	根据拟投入本项目棒球、垒球教练的执教经验情况进行综合评价。 ①执教经验丰富、执教年限长久的得（2, 3]分； ②执教经验相对丰富、执教年限较长的得（1, 2]分； ③执教经验单一、执教年限较短的得（0, 1]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-3	2.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存的重难点所作的分析是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①分析全面合理，准确且较合理可行的得（4, 6]分； ②分析存在缺陷但基本全面合理，措施基本有效的得（2, 4]分；③分析粗略，缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	2.0	1.5
3	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存问题提出的解决方案是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4, 6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2, 4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提出的进入校棒球队、垒球队的选材计划是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5, 8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2, 5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	4.0	3.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的管理理念和管理方针的合理性、可行性等情况能够切实有效保障本项目实施，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2, 3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1, 2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.0	1.0	1.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的管理制度、管理办法的合理性可行性等情况能够满足本项目管理要求，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2, 3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1, 2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人针对校棒球队、垒球队提出的后续培训方案（包括培训计划、培训方式、培训内容等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5, 8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2, 5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提出的后勤保障计划、突发事件应急预案（包括队员受伤、冲突等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5,8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目配备的器材设备齐全程度、配备合理性及可行性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①器材设备产品先进、配备齐全、设置合理可行的得（4,7]分； ②器材设备产品一般、可行性一般的得（2,4]分； ③设备配备欠缺、可行性差的得（0,2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务服务水平、应急响应时间、服务相关承诺和支持力度等是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4,6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	2.0
合计			0-80	56.0	25.0	19.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年诸暨市棒垒球进校园培训服务采购项目（诸宸佳2025-01-14-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	保定亦元体育文化传播有限公司	广州标彪体育有限公司	湖北西柚体育文化传播有限公司
1.1	商务	1. 拟投入本项目棒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 2. 拟投入本项目垒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-12	7.0	0.0	0.0
1.2	商务	1. 拟投入棒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 2. 拟投入垒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
1.3	商务	根据拟投入本项目棒球、垒球教练的执教经验情况进行综合评价。 ①执教经验丰富、执教年限长久的得（2，3]分； ②执教经验相对丰富、执教年限较长的得（1，2]分； ③执教经验单一、执教年限较短的得（0，1]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-3	2.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存的重难点所作的分析是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①分析全面合理，准确且较合理可行的得（4，6]分； ②分析存在缺陷但基本全面合理，措施基本有效的得（2，4]分；③分析粗略，缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	1.0
3	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存问题提出的解决方案是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4，6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提出的进入校棒球队、垒球队的选材计划是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5，8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	7.0	5.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的管理理念和管理方针的合理性、可行性等情况能够切实有效保障项目实施，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2，3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1，2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.0	1.0	1.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的管理制度、管理办法的合理性可行性等情况能够满足本项目管理要求，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2，3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1，2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人针对校棒球队、垒球队提出的后续培训方案（包括培训计划、培训方式、培训内容等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5，8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	7.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提出的后勤保障计划、突发事件应急预案（包括队员受伤、冲突等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5,8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目配备的器材设备齐全程度、配备合理性及可行性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①器材设备产品先进、配备齐全、设置合理可行的得（4,7]分； ②器材设备产品一般、可行性一般的得（2,4]分； ③设备配备欠缺、可行性差的得（0,2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务服务水平、应急响应时间、服务相关承诺和支持力度等是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4,6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
合计			0-80	64.0	31.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年诸暨市棒垒球进校园培训服务采购项目（诸宸佳2025-01-14-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	保定亦元体育文化传播有限公司	广州标彪体育有限公司	湖北西柚体育文化传播有限公司
1.1	商务	1. 拟投入本项目棒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 2. 拟投入本项目垒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-12	7.0	0.0	0.0
1.2	商务	1. 拟投入棒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 2. 拟投入垒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
1.3	商务	根据拟投入本项目棒球、垒球教练的执教经验情况进行综合评价。 ①执教经验丰富、执教年限长久的得（2，3]分； ②执教经验相对丰富、执教年限较长的得（1，2]分； ③执教经验单一、执教年限较短的得（0，1]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-3	2.0	1.0	0.0
2	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存的重难点所作的分析是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①分析全面合理，准确且较合理可行的得（4，6]分； ②分析存在缺陷但基本全面合理，措施基本有效的得（2，4]分；③分析粗略，缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	2.0	2.0
3	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存问题提出的解决方案是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4，6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	2.0
4	技术	根据投标人提出的进入校棒球队、垒球队的选材计划是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5，8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	4.0	2.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的管理理念和管理方针的合理性、可行性等情况能够切实有效保障项目实施，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2，3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1，2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.5	2.0	1.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的管理制度、管理办法的合理性可行性等情况能够满足本项目管理要求，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2，3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1，2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.0	1.0	1.0
6	技术	根据投标人针对校棒球队、垒球队提出的后续培训方案（包括培训计划、培训方式、培训内容等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5，8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	5.0	2.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提出的后勤保障计划、突发事件应急预案（包括队员受伤、冲突等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5,8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	5.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目配备的器材设备齐全程度、配备合理性及可行性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①器材设备产品先进、配备齐全、设置合理可行的得（4,7]分； ②器材设备产品一般、可行性一般的得（2,4]分； ③设备配备欠缺、可行性差的得（0,2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务服务水平、应急响应时间、服务相关承诺和支持力度等是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4,6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	59.5	28.0	19.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年诸暨市棒垒球进校园培训服务采购项目（诸宸佳2025-01-14-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	保定亦元体育文化传播有限公司	广州标彪体育有限公司	湖北西柚体育文化传播有限公司
1.1	商务	1. 拟投入本项目棒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 2. 拟投入本项目垒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-12	7.0	0.0	0.0
1.2	商务	1. 拟投入棒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 2. 拟投入垒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
1.3	商务	根据拟投入本项目棒球、垒球教练的执教经验情况进行综合评价。 ①执教经验丰富、执教年限长久的得（2，3]分； ②执教经验相对丰富、执教年限较长的得（1，2]分； ③执教经验单一、执教年限较短的得（0，1]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-3	2.0	1.5	0.0
2	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存的重难点所作的分析是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①分析全面合理，准确且较合理可行的得（4，6]分； ②分析存在缺陷但基本全面合理，措施基本有效的得（2，4]分；③分析粗略，缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.5	3.0	3.0
3	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存问题提出的解决方案是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4，6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	4.5	3.0	3.0
4	技术	根据投标人提出的进入校棒球队、垒球队的选材计划是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5，8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	4.5	4.5
5.1	技术	根据投标人针对本项目的管理理念和管理方针的合理性、可行性等情况能够切实有效保障项目实施，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2，3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1，2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.5	1.5	1.5
5.2	技术	根据投标人针对本项目的管理制度、管理办法的合理性可行性等情况能够满足本项目管理要求，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2，3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1，2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	2.5	1.5	1.0
6	技术	根据投标人针对校棒球队、垒球队提出的后续培训方案（包括培训计划、培训方式、培训内容等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5，8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2，5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0，2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提出的后勤保障计划、突发事件应急预案（包括队员受伤、冲突等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5,8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目配备的器材设备齐全程度、配备合理性及可行性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①器材设备产品先进、配备齐全、设置合理可行的得（4,7]分； ②器材设备产品一般、可行性一般的得（2,4]分； ③设备配备欠缺、可行性差的得（0,2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	5.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务服务水平、应急响应时间、服务相关承诺和支持力度等是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4,6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
合计			0-80	61.0	29.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年诸暨市棒垒球进校园培训服务采购项目（诸宸佳2025-01-14-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	保定亦元体育文化传播有限公司	广州标彪体育有限公司	湖北西柚体育文化传播有限公司
1.1	商务	1. 拟投入本项目棒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 2. 拟投入本项目垒球教练具有中级教练员资格证及以上的，每提供一人得3分；具有初级教练员资格证的，每提供一人得1分；最高得6分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-12	7.0	0.0	0.0
1.2	商务	1. 拟投入棒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 2. 拟投入垒球教练参加过国家级及以上赛事并获得过前八及以上成绩的得5分；参加过省级赛事并获得过前八及以上成绩的得3分；最高得5分。 注：需提供相关证明材料并加盖投标人CA公章，不提供不得分。	0-10	10.0	0.0	0.0
1.3	商务	根据拟投入本项目棒球、垒球教练的执教经验情况进行综合评价。 ①执教经验丰富、执教年限长久的得（2, 3]分； ②执教经验相对丰富、执教年限较长的得（1, 2]分； ③执教经验单一、执教年限较短的得（0, 1]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-3	3.0	2.0	0.0
2	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存的重难点所作的分析是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①分析全面合理，准确且较合理可行的得（4, 6]分； ②分析存在缺陷但基本全面合理，措施基本有效的得（2, 4]分；③分析粗略，缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
3	技术	根据投标人针对诸暨市中小学棒球队、垒球队现存问题提出的解决方案是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4, 6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2, 4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	4.0	3.0
4	技术	根据投标人提出的进入校棒球队、垒球队的选材计划是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5, 8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2, 5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	8.0	5.0	4.0
5.1	技术	根据投标人针对本项目的管理理念和管理方针的合理性、可行性等情况能够切实有效保障项目实施，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2, 3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1, 2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	3.0	2.0	3.0
5.2	技术	根据投标人针对本项目的管理制度、管理办法的合理性可行性等情况能够满足本项目管理要求，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（2, 3]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（1, 2]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 1]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分	0-3	3.0	1.0	2.0
6	技术	根据投标人针对校棒球队、垒球队提出的后续培训方案（包括培训计划、培训方式、培训内容等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5, 8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2, 5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0, 2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	8.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	根据投标人提出的后勤保障计划、突发事件应急预案（包括队员受伤、冲突等）是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（5,8]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,5]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-8	7.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目配备的器材设备齐全程度、配备合理性及可行性等情况，由评审专家进行综合评价。 ①器材设备产品先进、配备齐全、设置合理可行的得（4,7]分； ②器材设备产品一般、可行性一般的得（2,4]分； ③设备配备欠缺、可行性差的得（0,2]分； ④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-7	7.0	3.0	5.0
9	技术	根据投标人针对本项目售后服务服务水平、应急响应时间、服务相关承诺和支持力度等是否完善、合理可行，由评审专家进行综合评价。 ①内容阐述详尽、针对性强且合理可行的得（4,6]分； ②内容阐述有欠缺但基本全面、基本合理可行的得（2,4]分； ③内容阐述粗略、缺陷较多，合理可行性较欠缺的得（0,2]分；④未提供相关内容阐述或不符合项目的不得分。	0-6	6.0	3.0	3.0
合计			0-80	73.0	33.0	29.0

专家（签名）：