

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：南岳\*\*建设智能化工程项目（WZLCZB-2024-08319）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蒸日信息技术有限公司	浙江久安科技有限公司	浙江华世智能工程有限公司
1	商务	1、根据所投产品技术指标与磋商文件要求的响应程度，完全响应的得32分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。 2、所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性，最多3分	0-35	17.0	35.0	35.0
2.1	商务	根据响应文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得6分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0
2.2	商务	根据响应文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得6分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
3.1	商务	根据磋商供应商售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得6分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
3.2	商务	根据磋商供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内的后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得6分； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得3分； 3、无方案、措施：0分。	0-6	3.0	6.0	6.0
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多3分。	0-3	0.5	1.8	2.0
4	商务	根据磋商供应商给采购人提供的与本项目有关的各种优惠条件，最多2分。	0-2	0.0	2.0	1.5
5	商务	提供投标人2021年1月1日（以签订时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分（提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	34.5	64.8	66.5

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：南岳\*\*建设智能化工程项目（WZLCZB-2024-08319）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蒸日信息技术有限公司	浙江久安科技有限公司	浙江华世智能工程有限公司
1	商务	1、根据所投产品技术指标与磋商文件要求的响应程度，完全响应的得32分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。 2、所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性，最多3分	0-35	17.0	35.0	35.0
2.1	商务	根据响应文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得6分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
2.2	商务	根据响应文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得6分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	2.0	2.0	2.0
3.1	商务	根据磋商供应商售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得6分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0
3.2	商务	根据磋商供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内的后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得6分； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得3分； 3、无方案、措施：0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多3分。	0-3	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据磋商供应商给采购人提供的与本项目有关的各种优惠条件，最多2分。	0-2	0.0	2.0	2.0
5	商务	提供投标人2021年1月1日（以签订时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分（提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	29.0	59.0	65.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：南岳\*\*建设智能化工程项目（WZLCZB-2024-08319）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江蒸日信息技术有限公司	浙江久安科技有限公司	浙江华世智能工程有限公司
1	商务	1、根据所投产品技术指标与磋商文件要求的响应程度，完全响应的得32分，带★技术参数负偏离一项扣2分，其它技术参数负偏离一项扣1分，扣完为止。 2、所投产品的功能的先进性、可靠性及可扩展性，最多3分	0-35	17.0	35.0	35.0
2.1	商务	根据响应文件中安装、调试、集成、专业技术人员和措施情况的合理性、可行性是否满足采购进度要求等方面。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得6分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
2.2	商务	根据响应文件中的产品验收方案的验收方式、验收标准、验收时间等的合理性、可行性等方面。 1、方案能贴合采购需求，合理可行、针对性强的得6分； 2、方案能比较贴合采购需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、方案能基本贴合采购需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0
2.3	商务	培训方案，培训内容，培训方式的评价。 1、培训方案设计合理、培训内容全面、培训方式灵活得3分 2、培训方案设计较合理、培训内容较全面、培训方式较灵活得2分； 3、培训方案设计一般、培训内容不全面、培训方式呆板：1分； 4、培训方案设计欠合理、培训内容混乱、无培训方式：0分。	0-3	2.0	3.0	3.0
3.1	商务	根据磋商供应商售后服务标准，故障响应修复时间方式及保障措施等方面。 1、能贴合采购人需求，措施合理可行、完善度强的得6分； 2、能贴合采购人需求，较合理可行、针对性较强的得4分； 3、能贴合采购人需求，合理性、可行性、针对性一般的得2分； 4、不提供不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0
3.2	商务	根据磋商供应商提供的售后服务方案、维护人员和机构等情况，维保期内的后续技术支持和维护能力情况等；对服务承诺的保障措施。 1、售后服务人员、机构技术维护能力强的得6分； 2、售后服务人员、机构技术维护能力一般的得3分； 3、无方案、措施：0分。	0-6	3.0	6.0	6.0
3.3	商务	备件、零配件的供应能力和保障措施，最多3分。	0-3	1.0	2.0	2.0
4	商务	根据磋商供应商给采购人提供的与本项目有关的各种优惠条件，最多2分。	0-2	0.0	2.0	1.0
5	商务	提供投标人2021年1月1日（以签订时间为准）以来同类项目业绩的，每提供1个得1分，最高得3分（提供合同复印件加盖投标人公章，不提供或资料提供不全的不得分）。	0-3	0.0	3.0	3.0
合计			0-70	31.0	69.0	68.0

专家（签名）：