

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇区域安保服务（zjzs20240605）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	温州中安保安服务有限公司	温州狼牙保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司
1	商务	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日以来类似项目业绩的证明材料，提供一个得1分，最高得分2分。 (业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和任一期发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。 (注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	针对本次的项目负责人进行打分： ① 项目负责人综合实力较强，工作经验丰富，业绩情况突出，在该领域有着较长的工作时间，对该领域有着深刻的理解和认识，有着良好应变和沟通能力，全面符合采购要求的得9分； ② 项目负责人有一定的综合实力，工作经验较丰富，有少量业绩，在该领域有着一定的工作时间，基本符合采购要求的得6分； ③ 项目负责人工作经验不足，无法基本满足采购要求的得3分。 ④ 未提供项目负责人情况或者项目负责人不符合项目需求的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	9.0
3.2	商务	拟派项目负责人具有保安员二级及以上证书得4分，保安员三级证书得2分，本项最高得4分，无证书不得分，不重复计分，以最高级别计取得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3.1	商务	投入服务人员具有保安员二级及以上证书一人得4分，保安员三级证书一人得2分，本项最高得12分，同一人员多个证书不重复计分，以最高级别计取得分。 注：需提供相关证明材料，未提供不得分，提供所在单位缴纳的社保证明。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>车辆派遣:</p> <p>针对本项目的实际情况,提出的可派遣车辆、应急人员、应急装备到位情况,包括中标后项目所需可派遣车辆和人员的储备、已有数量、及派遣相应时间的情况等,由磋商小组评审:</p> <p>① 可派遣车辆数量、装备充足,完全满足项目需求的,得9分;</p> <p>② 可派遣车辆数量、装备较充足,基本满足项目需求的,得6分;</p> <p>③ 可派遣车辆数量、装备不够充足,不能满足项目需求的,得3分;</p> <p>④ 不提供承诺或提供的承诺不符合项目要求的不得分。</p> <p>注:须提供相关证明材料扫描件加盖公章。</p>	0-9	3.0	9.0	6.0	6.0
5.1	商务	<p>针对本项目难点问题进行分析,由评标委员会评审:</p> <p>① 对本项目可能出现的问题有事先分析,进行预估和评判,并制定相应的分析方案,准备相应的人力、物力投入安排,能够避免问题出现或出现问题能及时有效处理的,得6分。</p> <p>② 有提出本项目可能出现的问题,有制定,有少量的人力、物力投入安排的得4分。</p> <p>③ 分析方案较为简单,有少量的人力、物力投入安排的,得2分;</p> <p>④ 未提供分析或者分析不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0
5.2	商务	<p>针对本项目重点、难点提出解决措施,由评标委员会评审:</p> <p>① 对本项目重点、难点提出合理的解决措施,并制定相应的解决方案,有相应的人力、物力能迅速投入安排,能够快速解决难点,有效的针对重点提出相应的解决措施,得6分。</p> <p>② 对本项目重点、难点有提出解决措施,有制定解决方案,有少量人力、物力能投入安排,能够解决难点,得4分。</p> <p>③ 解决措施较为简单,有少量的人力、物力投入安排的,得2分;</p> <p>④ 未提供措施或者措施不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	<p>针对本项目的服务管理方案,由评标委员会评审:</p> <p>① 提供完善的服务管理方案,有明确的服务流程和制度,有合适的奖惩措施,在提供服务之前能进行系统的培训,有专门的人员负责服务的管理和分配,得5分;</p> <p>② 有提供服务管理方案,有针对服务的制度和奖惩,能有效管理服务人员的,得3分;</p> <p>③ 管理方案不够合理,不能有效地管理服务人员的,得1分;</p> <p>④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6.2	商务	<p>针对本项目实施的响应方案,由评委自行评审:</p> <p>① 提供流畅的项目实施响应方案,有充足的人员和车辆能响应项目需求,有详细的项目规划,能对项目的服务区域做好勘察,针对不同的安保种类和地点做出不同的响应方案,得6分;</p> <p>② 有提供项目实施响应方案,有少量的人员和车辆准备,能快速响应项目需求的,得4分;</p> <p>③ 实施响应方案不够合理,不能快速响应项目需求的,得2分;</p> <p>④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>各项管理制度及考核： 根据磋商供应商的管理运作制度、人员福利激励机制、内部岗位责任制度、管理人员考核制度及标准、人员信息及工作情况档案建立与管理制度的，进行综合打分：</p> <p>① 各种制度、机制及标准完善、合理，完全满足项目需求的，得9分。 ② 各种制度、机制及标准较完善、合理，基本满足项目需求的，得6分。 ③ 各种制度、机制及标准不够完善、合理，不够满足项目需求的，得3分。 ④ 未提供制度、机制及标准或者制度、机制及标准不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
8	商务	<p>安保人员的保险方案及相关安全保障措施： 根据磋商供应商提供的安保人员保险方案是否合理、可行，关于安保人员的安全保障措施是否到位的情况由专家评审。</p> <p>① 提供的保险方案、安全保障措施完善、合理，完全符合项目要求的，得9分； ② 提供的保险方案、安全保障措施完善、合理，完全符合项目要求的，得6分； ③ 有提供保险方案、安全保障措施，但安全保障措施不能起到有效防止安全隐患出现的作用的，得3分。 ④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-9	6.0	6.0	6.0	9.0
合计			0-80	57.0	63.0	60.0	66.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇区域安保服务（zjzs20240605）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	温州中安保安服务有限公司	温州狼牙保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司
1	商务	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日以来类似项目业绩的证明材料，提供一个得1分，最高得分2分。 (业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和任一期发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。 (注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	针对本次的项目负责人进行打分： ① 项目负责人综合实力较强，工作经验丰富，业绩情况突出，在该领域有着较长的工作时间，对该领域有着深刻的理解和认识，有着良好应变和沟通能力，全面符合采购要求的得9分； ② 项目负责人有一定的综合实力，工作经验较丰富，有少量业绩，在该领域有着一定的工作时间，基本符合采购要求的得6分； ③ 项目负责人工作经验不足，无法基本满足采购要求的得3分。 ④ 未提供项目负责人情况或者项目负责人不符合项目需求的不得分。	0-9	9.0	6.0	9.0	6.0
3.2	商务	拟派项目负责人具有保安员二级及以上证书得4分，保安员三级证书得2分，本项最高得4分，无证书不得分，不重复计分，以最高级别计取得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3.1	商务	投入服务人员具有保安员二级及以上证书一人得4分，保安员三级证书一人得2分，本项最高得12分，同一人员多个证书不重复计分，以最高级别计取得分。 注：需提供相关证明材料，未提供不得分，提供所在单位缴纳的社保证明。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>车辆派遣:</p> <p>针对本项目的实际情况,提出的可派遣车辆、应急人员、应急装备到位情况,包括中标后项目所需可派遣车辆和人员的储备、已有数量、及派遣相应时间的情况等,由磋商小组评审:</p> <p>① 可派遣车辆数量、装备充足,完全满足项目需求的,得9分;</p> <p>② 可派遣车辆数量、装备较充足,基本满足项目需求的,得6分;</p> <p>③ 可派遣车辆数量、装备不够充足,不能满足项目需求的,得3分;</p> <p>④ 不提供承诺或提供的承诺不符合项目要求的不得分。</p> <p>注:须提供相关证明材料扫描件加盖公章。</p>	0-9	9.0	3.0	6.0	6.0
5.1	商务	<p>针对本项目难点问题进行分析,由评标委员会评审:</p> <p>① 对本项目可能出现的问题有事先分析,进行预估和评判,并制定相应的分析方案,准备相应的人力、物力投入安排,能够避免问题出现或出现问题能及时有效处理的,得6分。</p> <p>② 有提出本项目可能出现的问题,有制定,有少量的人力、物力投入安排的得4分。</p> <p>③ 分析方案较为简单,有少量的人力、物力投入安排的,得2分;</p> <p>④ 未提供分析或者分析不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	6.0	2.0	4.0	4.0
5.2	商务	<p>针对本项目重点、难点提出解决措施,由评标委员会评审:</p> <p>① 对本项目重点、难点提出合理的解决措施,并制定相应的解决方案,有相应的人力、物力能迅速投入安排,能够快速解决难点,有效的针对重点提出相应的解决措施,得6分。</p> <p>② 对本项目重点、难点有提出解决措施,有制定解决方案,有少量人力、物力能投入安排,能够解决难点,得4分。</p> <p>③ 解决措施较为简单,有少量的人力、物力投入安排的,得2分;</p> <p>④ 未提供措施或者措施不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	<p>针对本项目的服务管理方案,由评标委员会评审:</p> <p>① 提供完善的服务管理方案,有明确的服务流程和制度,有合适的奖惩措施,在提供服务之前能进行系统的培训,有专门的人员负责服务的管理和分配,得5分;</p> <p>② 有提供服务管理方案,有针对服务的制度和奖惩,能有效管理服务人员的,得3分;</p> <p>③ 管理方案不够合理,不能有效地管理服务人员的,得1分;</p> <p>④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0
6.2	商务	<p>针对本项目实施的响应方案,由评委自行评审:</p> <p>① 提供流畅的项目实施响应方案,有充足的人员和车辆能响应项目需求,有详细的项目规划,能对项目的服务区域做好勘察,针对不同的安保种类和地点做出不同的响应方案,得6分;</p> <p>② 有提供项目实施响应方案,有少量的人员和车辆准备,能快速响应项目需求的,得4分;</p> <p>③ 实施响应方案不够合理,不能快速响应项目需求的,得2分;</p> <p>④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>各项管理制度及考核： 根据磋商供应商的管理运作制度、人员福利激励机制、内部岗位责任制度、管理人员考核制度及标准、人员信息及工作情况档案建立与管理制度的，进行综合打分：</p> <p>① 各种制度、机制及标准完善、合理，完全满足项目需求的，得9分。 ② 各种制度、机制及标准较完善、合理，基本满足项目需求的，得6分。 ③ 各种制度、机制及标准不够完善、合理，不够满足项目需求的，得3分。 ④ 未提供制度、机制及标准或者制度、机制及标准不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-9	9.0	6.0	9.0	9.0
8	商务	<p>安保人员的保险方案及相关安全保障措施： 根据磋商供应商提供的安保人员保险方案是否合理、可行，关于安保人员的安全保障措施是否到位的情况由专家评审。</p> <p>① 提供的保险方案、安全保障措施完善、合理，完全符合项目要求的，得9分； ② 提供的保险方案、安全保障措施完善、合理，完全符合项目要求的，得6分； ③ 有提供保险方案、安全保障措施，但安全保障措施不能起到有效防止安全隐患出现的作用的，得3分。 ④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-9	9.0	6.0	9.0	9.0
合计			0-80	78.0	55.0	73.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024年瑞安市高楼镇区域安保服务（zjzs20240605）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州明道保安服务有限公司	温州中安保安服务有限公司	温州狼牙保安服务有限公司	浙江军正保安集团有限公司
1	商务	磋商供应商业绩：磋商供应商自2021年1月1日以来类似项目业绩的证明材料，提供一个得1分，最高得分2分。 (业绩有效性认定：提供中标通知书和合同扫描件加盖公章，或者提供合同和任一期发票扫描件加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。)	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。 (注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1	商务	针对本次的项目负责人进行打分： ① 项目负责人综合实力较强，工作经验丰富，业绩情况突出，在该领域有着较长的工作时间，对该领域有着深刻的理解和认识，有着良好应变和沟通能力，全面符合采购要求的得9分； ② 项目负责人有一定的综合实力，工作经验较丰富，有少量业绩，在该领域有着一定的工作时间，基本符合采购要求的得6分； ③ 项目负责人工作经验不足，无法基本满足采购要求的得3分。 ④ 未提供项目负责人情况或者项目负责人不符合项目需求的不得分。	0-9	9.0	6.0	9.0	9.0
3.2	商务	拟派项目负责人具有保安员二级及以上证书得4分，保安员三级证书得2分，本项最高得4分，无证书不得分，不重复计分，以最高级别计取得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0
3.3.1	商务	投入服务人员具有保安员二级及以上证书一人得4分，保安员三级证书一人得2分，本项最高得12分，同一人员多个证书不重复计分，以最高级别计取得分。 注：需提供相关证明材料，未提供不得分，提供所在单位缴纳的社保证明。	0-12	12.0	12.0	12.0	12.0

技术商务资信评分明细表

4	商务	<p>车辆派遣:</p> <p>针对本项目的实际情况,提出的可派遣车辆、应急人员、应急装备到位情况,包括中标后项目所需可派遣车辆和人员的储备、已有数量、及派遣相应时间的情况等,由磋商小组评审:</p> <p>① 可派遣车辆数量、装备充足,完全满足项目需求的,得9分;</p> <p>② 可派遣车辆数量、装备较充足,基本满足项目需求的,得6分;</p> <p>③ 可派遣车辆数量、装备不够充足,不能满足项目需求的,得3分;</p> <p>④ 不提供承诺或提供的承诺不符合项目要求的不得分。</p> <p>注:须提供相关证明材料扫描件加盖公章。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
5.1	商务	<p>针对本项目难点问题进行分析,由评标委员会评审:</p> <p>① 对本项目可能出现的问题有事先分析,进行预估和评判,并制定相应的分析方案,准备相应的人力、物力投入安排,能够避免问题出现或出现问题能及时有效处理的,得6分。</p> <p>② 有提出本项目可能出现的问题,有制定,有少量的人力、物力投入安排的得4分。</p> <p>③ 分析方案较为简单,有少量的人力、物力投入安排的,得2分;</p> <p>④ 未提供分析或者分析不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0
5.2	商务	<p>针对本项目重点、难点提出解决措施,由评标委员会评审:</p> <p>① 对本项目重点、难点提出合理的解决措施,并制定相应的解决方案,有相应的人力、物力能迅速投入安排,能够快速解决难点,有效的针对重点提出相应的解决措施,得6分。</p> <p>② 对本项目重点、难点有提出解决措施,有制定解决方案,有少量人力、物力能投入安排,能够解决难点,得4分。</p> <p>③ 解决措施较为简单,有少量的人力、物力投入安排的,得2分;</p> <p>④ 未提供措施或者措施不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	商务	<p>针对本项目的服务管理方案,由评标委员会评审:</p> <p>① 提供完善的服务管理方案,有明确的服务流程和制度,有合适的奖惩措施,在提供服务之前能进行系统的培训,有专门的人员负责服务的管理和分配,得5分;</p> <p>② 有提供服务管理方案,有针对服务的制度和奖惩,能有效管理服务人员的,得3分;</p> <p>③ 管理方案不够合理,不能有效地管理服务人员的,得1分;</p> <p>④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0
6.2	商务	<p>针对本项目实施的响应方案,由评委自行评审:</p> <p>① 提供流畅的项目实施响应方案,有充足的人员和车辆能响应项目需求,有详细的项目规划,能对项目的服务区域做好勘察,针对不同的安保种类和地点做出不同的响应方案,得6分;</p> <p>② 有提供项目实施响应方案,有少量的人员和车辆准备,能快速响应项目需求的,得4分;</p> <p>③ 实施响应方案不够合理,不能快速响应项目需求的,得2分;</p> <p>④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	<p>各项管理制度及考核： 根据磋商供应商的管理运作制度、人员福利激励机制、内部岗位责任制度、管理人员考核制度及标准、人员信息及工作情况档案建立与管理制度的，进行综合打分：</p> <p>① 各种制度、机制及标准完善、合理，完全满足项目需求的，得9分。 ② 各种制度、机制及标准较完善、合理，基本满足项目需求的，得6分。 ③ 各种制度、机制及标准不够完善、合理，不够满足项目需求的，得3分。 ④ 未提供制度、机制及标准或者制度、机制及标准不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
8	商务	<p>安保人员的保险方案及相关安全保障措施： 根据磋商供应商提供的安保人员保险方案是否合理、可行，关于安保人员的安全保障措施是否到位的情况由专家评审。</p> <p>① 提供的保险方案、安全保障措施完善、合理，完全符合项目要求的，得9分； ② 提供的保险方案、安全保障措施完善、合理，完全符合项目要求的，得6分； ③ 有提供保险方案、安全保障措施，但安全保障措施不能起到有效防止安全隐患出现的作用的，得3分。 ④ 未提供方案或者方案不可行或不符合项目需求的不得分。</p>	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0
合计			0-80	74.0	69.0	76.0	72.0

专家（签名）：