

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市博物馆馆藏陶瓷文物保护修复项目（RYCG20250205）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宜兴市金陵文物保护研究所	山东文保文物修复技术有限公司	海南国兴文遗保护科技发展有限公司
1	技术	认证证书：磋商供应商具有有效的供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个有效的认证证书得1分，最高得3分。注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书的有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以磋商供应商提供的证明材料为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	技术	相关荣誉：自2022年1月1日以来，磋商供应商在“文物保护修复领域”获得省级荣誉或奖项得1分，获得国家级荣誉或奖项得2分，本项最高得2分，以最高荣誉仅计取一次分数。注：提供相关证明材料扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	供应商业绩：磋商供应商自2022年1月1日以来承担陶瓷类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。注：须需提供合同和中标通知书，或合同和发票扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.4	1.0	0.4
4	技术	项目负责人：具有省级及以上文物主管部门颁发文博领域中级职称得2分，具有文博领域高级职称的得4分，本项最高4分。注：①提供人员证书扫描件并加盖单位公章；②所在磋商供应商单位连续缴纳近六个月社保证明（若公司注册时间未满六个月的，出具书面说明），如为退休返聘人员需提供退休证及聘用协议等证明文件，否则该人员不予认定。	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目团队人员技术力量（除项目负责人）：拟投入本项目的专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发文博领域初级职称每提供一个得1分（最高得3分），具有文博领域中级职称的每提供一个得2分，具有文博领域高级职称每提供一个得3分，本项最高得6分（同一人员证书不得重复计分）。注：①提供人员证书扫描件并加盖单位公章；②所在磋商供应商单位连续缴纳近六个月社保证明（若公司注册时间未满六个月的，出具书面说明），如为退休返聘人员需提供退休证及聘用协议等证明文件，否则该人员不予认定。	0-6	1.0	6.0	6.0
6	技术	修复设备、修复工具、修复材料情况： （1）配置完善、齐全、合理且详细，有利于项目实施得8分； （2）基本完善齐全合理，能满足项目实施需要得6分； （3）配置存在欠缺，基本能保证项目实施的得4分； （4）配置简陋，明显不满足项目实施需要得2分； （5）未提供不得分。	0-8	2.0	6.0	2.0
7	技术	本项目的解读和理解：根据供应商针对本项目的解读和理解： （1）解读和理解全面准确、深入，工作任务明确得5分； （2）解读和理解较为全面准确，工作任务较为明确得4分； （3）解读和理解存在欠缺，工作任务基本明确得3分； （4）解读和理解片面，工作任务不明确得1分； （5）未提供不得分。	0-5	1.0	4.0	1.0
8.1	技术	针对“科学性、最小干预、不妨碍再次修复”原则提出技术路线： （1）内容齐全、重点突出、目标清晰、细节准确详细、符合项目现状得5分； （2）内容较为齐全、重点及目标清晰、细节较为准确详细、符合项目现状得4分； （3）内容基本齐全、体现重点、提出目标、细节准确详细、基本符合项目现状得3分； （4）内容简陋或者存在欠缺得1分； （5）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.2	技术	针对技术路线提出对应的实施步骤和工作范围、工作目标： （1）步骤清晰、方案完整、与技术路线对应性强、工艺流程合理可行得7分； （2）步骤清晰、方案完整、与技术路线对应、工艺流程较为合理可行得6分； （3）步骤基本清晰、方案基本完整、与技术路线对应、工艺流程基本合理可行得4分； （4）步骤、方案简略，工艺流程存在欠缺得2分； （5）未提供不得分。	0-7	2.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>进度计划安排及保证措施：根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：</p> <p>(1) 进度安排及各阶段详细工作计划得当，保证措施详细具体，有利于项目实施得5分；</p> <p>(2) 进度安排及各阶段详细工作计划、保证措施详细具体，能满足项目实施需要得4分；</p> <p>(3) 进度安排、各阶段工作计划、保证措施基本明确，能保证项目实施得3分；</p> <p>(4) 进度安排、各阶段工作计划、保证措施简单或存在欠缺得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
10	技术	<p>质量保障措施：</p> <p>(1) 阐述详细，针对性强，符合实际情况得5分；</p> <p>(2) 阐述较为详细，针对性弱，基本符合实际情况得4分；</p> <p>(3) 阐述存在缺漏，但基本符合实际情况得3分；</p> <p>(4) 阐述简单或存在明显缺漏得1分；</p> <p>(5) 未提供此项内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
11.1	技术	<p>根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物受损状态，文物保护措施：</p> <p>(1) 内容丰富，建立了有效的问题应对措施，措施合理、科学、得力得5分；</p> <p>(2) 内容较为丰富，建立了有效的问题应对措施，措施较为合理、科学得4分；</p> <p>(3) 内容基本考虑周全，措施基本能够解决问题得3分；</p> <p>(4) 措施考虑片面可能存在一定风险得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
11.2	技术	<p>根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议：</p> <p>(1) 建议全面合理，考虑周到，可行性强得3分；</p> <p>(2) 建议基本全面合理，可行性有所欠缺得2分；</p> <p>(3) 建议片面，缺乏可行性得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-3	1.0	3.0	1.0
11.3	技术	<p>预案：</p> <p>(1) 预案内容丰富，考虑突发事件全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，应对机制合理、科学，措施得力得5分；</p> <p>(2) 预案内容较为丰富，考虑突发事件较为全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，应对机制较为合理、科学得4分；</p> <p>(3) 预案内容基本考虑周全，应对机制基本能够满足解决问题的需求得3分；</p> <p>(4) 预案考虑片面得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	1.0
12	技术	<p>培训：供应商在文物修复过程中，为采购人指派人员提供培训及观摩方案，包括但不限于培训的具体内容、培训方式（现场培训或集中培训）、人数、日程安排、资料等。</p> <p>(1) 方案全面，培训能力强，能提供丰富的学习机会使采购人指派人员熟练掌握基础修复技能得4分；</p> <p>(2) 方案基本全面，培训能力尚可，能提供机会使采购人指派人员掌握基础修复技能得2分；</p> <p>(3) 方案简单，培训内容少，采购人指派人员无法熟练掌握基础修复技能得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	2.0
13	技术	<p>陈列展示、宣教方案：根据供应商针对本项目修复完成后对文物、文物来源、修复过程、修复工艺等进行陈列展示、宣教方案：</p> <p>(1) 有详细整体策划、多媒体软件设计制作方案，布局合理、主题明确、能提供丰富的视觉效果，展示手段多样得4分；</p> <p>(2) 整体策划、多媒体软件设计制作方案合理，主题、布局合理，视觉效果、展示手段单一得2分；</p> <p>(3) 整体策划、多媒体软件设计制作方案简略，视觉效果、展示手段单一得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-4	2.0	4.0	1.0
14	技术	<p>文物交接计划及交接随同资料：在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性：</p> <p>(1) 阐述详细合理，资料完善、齐全、多样，符合实际情况得5分；</p> <p>(2) 阐述较为详细合理，资料完善、齐全，基本符合实际情况得4分；</p> <p>(3) 阐述存在缺漏，但基本符合实际情况得3分；</p> <p>(4) 阐述简单或存在明显缺漏得1分；</p> <p>(5) 未提供此项内容的不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	1.0
15	技术	<p>后续技术支持：根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等（包括因修复原因出现需要重新清理、粘接、补配和仿釉脱落等现象免费重新修复等）：</p> <p>(1) 能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务的得5分；</p> <p>(2) 能够为采购人提供更优的服务，但减少规避自身应尽的责任义务的得3分；</p> <p>(3) 能够为采购人提供更优的服务，但不承担自身应尽的责任义务的得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	售后服务方案：根据售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况： (1) 全面详实，考虑周到，可行性强5分； (2) 较为全面详实，具有一定可行性得4分； (3) 基本全面，可行性有所欠缺得3分； (4) 阐述简单或不合理得1分； (5) 未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
17	技术	合理化建议：根据磋商供应商提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审： (1) 内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3分； (2) 合理化建议或改进措施基本全面，可行性有所欠缺得2分； (3) 建议简略，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	32.4	84.0	39.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市博物馆馆藏陶瓷文物保护修复项目（RYCG20250205）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宜兴市金陵文物保护研究所	山东文保文物修复技术有限公司	海南国兴文遗保护科技发展有限公司
1	技术	认证证书：磋商供应商具有有效的供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个有效的认证证书得1分，最高得3分。注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书的有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以磋商供应商提供的证明材料为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	技术	相关荣誉：自2022年1月1日以来，磋商供应商在“文物保护修复领域”获得省级荣誉或奖项得1分，获得国家级荣誉或奖项得2分，本项最高得2分，以最高荣誉仅计取一次分数。注：提供相关证明材料扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	供应商业绩：磋商供应商自2022年1月1日以来承担陶瓷类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。注：须需提供合同和中标通知书，或合同和发票扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.4	1.0	0.4
4	技术	项目负责人：具有省级及以上文物主管部门颁发文博领域中级职称得2分，具有文博领域高级职称的得4分，本项最高4分。注：①提供人员证书扫描件并加盖单位公章；②所在磋商供应商单位连续缴纳近六个月社保证明（若公司注册时间未满六个月的，出具书面说明），如为退休返聘人员需提供退休证及聘用协议等证明文件，否则该人员不予认定。	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目团队人员技术力量（除项目负责人）：拟投入本项目的专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发文博领域初级职称每提供一个得1分（最高得3分），具有文博领域中级职称的每提供一个得2分，具有文博领域高级职称每提供一个得3分，本项最高得6分（同一人员证书不得重复计分）。注：①提供人员证书扫描件并加盖单位公章；②所在磋商供应商单位连续缴纳近六个月社保证明（若公司注册时间未满六个月的，出具书面说明），如为退休返聘人员需提供退休证及聘用协议等证明文件，否则该人员不予认定。	0-6	1.0	6.0	6.0
6	技术	修复设备、修复工具、修复材料情况： （1）配置完善、齐全、合理且详细，有利于项目实施得8分； （2）基本完善齐全合理，能满足项目实施需要得6分； （3）配置存在欠缺，基本能保证项目实施的得4分； （4）配置简陋，明显不满足项目实施需要得2分； （5）未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
7	技术	本项目的解读和理解：根据供应商针对本项目的解读和理解： （1）解读和理解全面准确、深入，工作任务明确得5分； （2）解读和理解较为全面准确，工作任务较为明确得4分； （3）解读和理解存在欠缺，工作任务基本明确得3分； （4）解读和理解片面，工作任务不明确得1分； （5）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8.1	技术	针对“科学性、最小干预、不妨碍再次修复”原则提出技术路线： （1）内容齐全、重点突出、目标清晰、细节准确详细、符合项目现状得5分； （2）内容较为齐全、重点及目标清晰、细节较为准确详细、符合项目现状得4分； （3）内容基本齐全、体现重点、提出目标、细节准确详细、基本符合项目现状得3分； （4）内容简陋或者存在欠缺得1分； （5）未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8.2	技术	针对技术路线提出对应的实施步骤和工作范围、工作目标： （1）步骤清晰、方案完整、与技术路线对应性强、工艺流程合理可行得7分； （2）步骤清晰、方案完整、与技术路线对应、工艺流程较为合理可行得6分； （3）步骤基本清晰、方案基本完整、与技术路线对应、工艺流程基本合理可行得4分； （4）步骤、方案简略，工艺流程存在欠缺得2分； （5）未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>进度计划安排及保证措施：根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：</p> <p>(1) 进度安排及各阶段详细工作计划得当，保证措施详细具体，有利于项目实施得5分；</p> <p>(2) 进度安排及各阶段详细工作计划、保证措施详细具体，能满足项目实施需要得4分；</p> <p>(3) 进度安排、各阶段工作计划、保证措施基本明确，能保证项目实施得3分；</p> <p>(4) 进度安排、各阶段工作计划、保证措施简单或存在欠缺得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	3.0
10	技术	<p>质量保障措施：</p> <p>(1) 阐述详细，针对性强，符合实际情况得5分；</p> <p>(2) 阐述较为详细，针对性弱，基本符合实际情况得4分；</p> <p>(3) 阐述存在缺漏，但基本符合实际情况得3分；</p> <p>(4) 阐述简单或存在明显缺漏得1分；</p> <p>(5) 未提供此项内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
11.1	技术	<p>根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物受损状态，文物保护措施：</p> <p>(1) 内容丰富，建立了有效的问题应对措施，措施合理、科学、得力得5分；</p> <p>(2) 内容较为丰富，建立了有效的问题应对措施，措施较为合理、科学得4分；</p> <p>(3) 内容基本考虑周全，措施基本能够解决问题得3分；</p> <p>(4) 措施考虑片面可能存在一定风险得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	3.0
11.2	技术	<p>根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议：</p> <p>(1) 建议全面合理，考虑周到，可行性强得3分；</p> <p>(2) 建议基本全面合理，可行性有所欠缺得2分；</p> <p>(3) 建议片面，缺乏可行性得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-3	1.0	3.0	2.0
11.3	技术	<p>预案：</p> <p>(1) 预案内容丰富，考虑突发事件全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，应对机制合理、科学，措施得力得5分；</p> <p>(2) 预案内容较为丰富，考虑突发事件较为全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，应对机制较为合理、科学得4分；</p> <p>(3) 预案内容基本考虑周全，应对机制基本能够满足解决问题的需求得3分；</p> <p>(4) 预案考虑片面得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	4.0	3.0
12	技术	<p>培训：供应商在文物修复过程中，为采购人指派人员提供培训及观摩方案，包括但不限于培训的具体内容、培训方式（现场培训或集中培训）、人数、日程安排、资料等。</p> <p>(1) 方案全面，培训能力强，能提供丰富的学习机会使采购人指派人员熟练掌握基础修复技能得4分；</p> <p>(2) 方案基本全面，培训能力尚可，能提供机会使采购人指派人员掌握基础修复技能得2分；</p> <p>(3) 方案简单，培训内容少，采购人指派人员无法熟练掌握基础修复技能得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-4	1.0	4.0	2.0
13	技术	<p>陈列展示、宣教方案：根据供应商针对本项目修复完成后对文物、文物来源、修复过程、修复工艺等进行陈列展示、宣教方案：</p> <p>(1) 有详细整体策划、多媒体软件设计制作方案，布局合理、主题明确、能提供丰富的视觉效果，展示手段多样得4分；</p> <p>(2) 整体策划、多媒体软件设计制作方案合理，主题、布局合理，视觉效果、展示手段单一得2分；</p> <p>(3) 整体策划、多媒体软件设计制作方案简略，视觉效果、展示手段单一得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-4	1.0	2.0	1.0
14	技术	<p>文物交接计划及交接随同资料：在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性：</p> <p>(1) 阐述详细合理，资料完善、齐全、多样，符合实际情况得5分；</p> <p>(2) 阐述较为详细合理，资料完善、齐全，基本符合实际情况得4分；</p> <p>(3) 阐述存在缺漏，但基本符合实际情况得3分；</p> <p>(4) 阐述简单或存在明显缺漏得1分；</p> <p>(5) 未提供此项内容的不得分。</p>	0-5	3.0	5.0	4.0
15	技术	<p>后续技术支持：根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等（包括因修复原因出现需要重新清理、粘接、补配和仿釉脱落等现象免费重新修复等）：</p> <p>(1) 能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务的得5分；</p> <p>(2) 能够为采购人提供更优的服务，但减少规避自身应尽的责任义务的得3分；</p> <p>(3) 能够为采购人提供更优的服务，但不承担自身应尽的责任义务的得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-5	1.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	售后服务方案：根据售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况： (1) 全面详实，考虑周到，可行性强5分； (2) 较为全面详实，具有一定可行性得4分； (3) 基本全面，可行性有所欠缺得3分； (4) 阐述简单或不合理得1分； (5) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
17	技术	合理化建议：根据磋商供应商提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审： (1) 内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3分； (2) 合理化建议或改进措施基本全面，可行性有所欠缺得2分； (3) 建议简略，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
合计			0-90	36.4	80.0	56.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市博物馆馆藏陶瓷文物保护修复项目（RYCG20250205）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宜兴市金陵文物保护研究所	山东文保文物修复技术有限公司	海南国兴文遗保护科技发展有限公司
1	技术	认证证书：磋商供应商具有有效的供应商具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个有效的认证证书得1分，最高得3分。注：须提供以上有效证书扫描件加盖单位公章，并在开标当日全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书的有效信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以磋商供应商提供的证明材料为准。	0-3	1.0	3.0	0.0
2	技术	相关荣誉：自2022年1月1日以来，磋商供应商在“文物保护修复领域”获得省级荣誉或奖项得1分，获得国家级荣誉或奖项得2分，本项最高得2分，以最高荣誉仅计取一次分数。注：提供相关证明材料扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0
3	技术	供应商业绩：磋商供应商自2022年1月1日以来承担陶瓷类文物修复业绩，每提供一个合同得0.2分，本项最高1分。注：须需提供合同和中标通知书，或合同和发票扫描件并加盖公章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-1	0.4	1.0	0.4
4	技术	项目负责人：具有省级及以上文物主管部门颁发文博领域中级职称得2分，具有文博领域高级职称的得4分，本项最高4分。注：①提供人员证书扫描件并加盖单位公章；②所在磋商供应商单位连续缴纳近六个月社保证明（若公司注册时间未满六个月的，出具书面说明），如为退休返聘人员需提供退休证及聘用协议等证明文件，否则该人员不予认定。	0-4	0.0	4.0	4.0
5	技术	项目团队人员技术力量（除项目负责人）：拟投入本项目的专业人员中具有省级及以上文物主管部门颁发文博领域初级职称每提供一个得1分（最高得3分），具有文博领域中级职称的每提供一个得2分，具有文博领域高级职称每提供一个得3分，本项最高得6分（同一人员证书不得重复计分）。注：①提供人员证书扫描件并加盖单位公章；②所在磋商供应商单位连续缴纳近六个月社保证明（若公司注册时间未满六个月的，出具书面说明），如为退休返聘人员需提供退休证及聘用协议等证明文件，否则该人员不予认定。	0-6	1.0	6.0	6.0
6	技术	修复设备、修复工具、修复材料情况： （1）配置完善、齐全、合理且详细，有利于项目实施得8分； （2）基本完善齐全合理，能满足项目实施需要得6分； （3）配置存在欠缺，基本能保证项目实施的得4分； （4）配置简陋，明显不满足项目实施需要得2分； （5）未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0
7	技术	本项目的解读和理解：根据供应商针对本项目的解读和理解： （1）解读和理解全面准确、深入，工作任务明确得5分； （2）解读和理解较为全面准确，工作任务较为明确得4分； （3）解读和理解存在欠缺，工作任务基本明确得3分； （4）解读和理解片面，工作任务不明确得1分； （5）未提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	针对“科学性、最小干预、不妨碍再次修复”原则提出技术路线： （1）内容齐全、重点突出、目标清晰、细节准确详细、符合项目现状得5分； （2）内容较为齐全、重点及目标清晰、细节较为准确详细、符合项目现状得4分； （3）内容基本齐全、体现重点、提出目标、细节准确详细、基本符合项目现状得3分； （4）内容简陋或者存在欠缺得1分； （5）未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
8.2	技术	针对技术路线提出对应的实施步骤和工作范围、工作目标： （1）步骤清晰、方案完整、与技术路线对应性强、工艺流程合理可行得7分； （2）步骤清晰、方案完整、与技术路线对应、工艺流程较为合理可行得6分； （3）步骤基本清晰、方案基本完整、与技术路线对应、工艺流程基本合理可行得4分； （4）步骤、方案简略，工艺流程存在欠缺得2分； （5）未提供不得分。	0-7	4.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	<p>进度计划安排及保证措施：根据供应商进度计划安排及保证措施等情况进行评审：</p> <p>(1) 进度安排及各阶段详细工作计划得当，保证措施详细具体，有利于项目实施得5分；</p> <p>(2) 进度安排及各阶段详细工作计划、保证措施详细具体，能满足项目实施需要得4分；</p> <p>(3) 进度安排、各阶段工作计划、保证措施基本明确，能保证项目实施得3分；</p> <p>(4) 进度安排、各阶段工作计划、保证措施简单或存在欠缺得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0
10	技术	<p>质量保障措施：</p> <p>(1) 阐述详细，针对性强，符合实际情况得5分；</p> <p>(2) 阐述较为详细，针对性弱，基本符合实际情况得4分；</p> <p>(3) 阐述存在缺漏，但基本符合实际情况得3分；</p> <p>(4) 阐述简单或存在明显缺漏得1分；</p> <p>(5) 未提供此项内容的不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
11.1	技术	<p>根据供应商针对本项目相关防控方案切合项目修复所在地自然、气候条件，充分考虑拟修复文物受损状态，文物保护措施：</p> <p>(1) 内容丰富，建立了有效的问题应对措施，措施合理、科学、得力得5分；</p> <p>(2) 内容较为丰富，建立了有效的问题应对措施，措施较为合理、科学得4分；</p> <p>(3) 内容基本考虑周全，措施基本能够解决问题得3分；</p> <p>(4) 措施考虑片面可能存在一定风险得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0
11.2	技术	<p>根据供应商针对本项目提出文物保护修复后的保存建议：</p> <p>(1) 建议全面合理，考虑周到，可行性强得3分；</p> <p>(2) 建议基本全面合理，可行性有所欠缺得2分；</p> <p>(3) 建议片面，缺乏可行性得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	2.0
11.3	技术	<p>预案：</p> <p>(1) 预案内容丰富，考虑突发事项全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，应对机制合理、科学，措施得力得5分；</p> <p>(2) 预案内容较为丰富，考虑突发事项较为全面，建立了有效的问题突发情况的应急应对机制，应对机制较为合理、科学得4分；</p> <p>(3) 预案内容基本考虑周全，应对机制基本能够满足解决问题的需求得3分；</p> <p>(4) 预案考虑片面得1分；</p> <p>(5) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
12	技术	<p>培训：供应商在文物修复过程中，为采购人指派人员提供培训及观摩方案，包括但不限于培训的具体内容、培训方式（现场培训或集中培训）、人数、日程安排、资料等。</p> <p>(1) 方案全面，培训能力强，能提供丰富的学习机会使采购人指派人员熟练掌握基础修复技能得4分；</p> <p>(2) 方案基本全面，培训能力尚可，能提供机会使采购人指派人员掌握基础修复技能得2分；</p> <p>(3) 方案简单，培训内容少，采购人指派人员无法熟练掌握基础修复技能得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	2.0
13	技术	<p>陈列展示、宣教方案：根据供应商针对本项目修复完成后对文物、文物来源、修复过程、修复工艺等进行陈列展示、宣教方案：</p> <p>(1) 有详细整体策划、多媒体软件设计制作方案，布局合理、主题明确、能提供丰富的视觉效果，展示手段多样得4分；</p> <p>(2) 整体策划、多媒体软件设计制作方案合理，主题、布局合理，视觉效果、展示手段单一得2分；</p> <p>(3) 整体策划、多媒体软件设计制作方案简略，视觉效果、展示手段单一得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-4	1.0	2.0	2.0
14	技术	<p>文物交接计划及交接随同资料：在完成项目整体修复工作后，制定文物交接计划的合理性和交接随同资料的完整性：</p> <p>(1) 阐述详细合理，资料完善、齐全、多样，符合实际情况得5分；</p> <p>(2) 阐述较为详细合理，资料完善、齐全，基本符合实际情况得4分；</p> <p>(3) 阐述存在缺漏，但基本符合实际情况得3分；</p> <p>(4) 阐述简单或存在明显缺漏得1分；</p> <p>(5) 未提供此项内容的不得分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0
15	技术	<p>后续技术支持：根据后续技术支持的工作范畴和服务内容是否能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务等（包括因修复原因出现需要重新清理、粘接、补配和仿釉脱落等现象免费重新修复等）：</p> <p>(1) 能够为采购人提供更优的服务，并无减少规避自身应尽的责任义务的得5分；</p> <p>(2) 能够为采购人提供更优的服务，但减少规避自身应尽的责任义务的得3分；</p> <p>(3) 能够为采购人提供更优的服务，但不承担自身应尽的责任义务的得1分；</p> <p>(4) 未提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	售后服务方案：根据售后服务响应时间、提供的优惠条件、售后服务网点等情况： (1) 全面详实，考虑周到，可行性强5分； (2) 较为全面详实，具有一定可行性得4分； (3) 基本全面，可行性有所欠缺得3分； (4) 阐述简单或不合理得1分； (5) 未提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
17	技术	合理化建议：根据磋商供应商提出的针对本项目的合理化建议或改进措施方案进行评审： (1) 内容完整、具有针对性，对项目实施能起到良好的参考和指导意义的得3分； (2) 合理化建议或改进措施基本全面，可行性有所欠缺得2分； (3) 建议简略，内容较为片面，对项目实施参考和指导意义不大的得1分； (4) 未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	47.4	72.0	58.4

专家（签名）：