

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县“九龙联动治水”应用建设项目（三招采-2023-CS109号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中水三立 数据股份 有限公司	杭州定川 信息技术 有限公司	浙江禹控 科技有限公司
1	商务	<p>供应商企业情况：</p> <p>1、供应商具有在有效期内的DCMM数据管理能力成熟度等级证书的得1.5分，不具备的不得分；</p> <p>2、供应商具有在有效期内的CCRC信息安全服务认证证书的得1.5分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	<p>供应商具有有效的信息安全管理证书、信息技术服务管理体系证书、诚信管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书，每个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	<p>供应商具有省级及以上高新技术企业研究开发中心证书的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>同类项目业绩：</p> <p>供应商自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似县区级及以上联动治水项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况：</p> <p>项目负责人同时具有水利工程信息化相关专业高级工程师职称、水利水电工程一级建造师注册证书、电子信息工程咨询工程师（投资）登记证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
5	商务	<p>技术负责人情况：</p> <p>技术负责人同时具有信息系统项目管理师高级证书、系统分析师高级证书、网络工程师证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
6.1	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有水利工程安全研究专业、水利信息及自动化专业、水利水电工程专业、水利工程规划设计专业，且同时具有副高级职称及以上的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一专业不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
6.2	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有注册安全工程师、高级系统架构设计师、OCJP（Oracle认证的Java程序员）、电子测试专业工程师的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一类证书不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	<p>项目理解情况：</p> <p>根据供应商对浙江省九龙联动治水建设现状以及本项目的熟悉程度和项目需求的理解程度，相关政策以及关键技术难点分析、解决方案等进行打分。</p> <p>（1）项目熟悉且需求理解准确，相关政策以及关键技术难点分析完整准确，解决方案合理切实有效的得3.0-4.0分；</p> <p>（2）项目较熟悉且需求理解较准确，相关政策以及关键技术难点分析较准确，解决方案合理有效的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）项目熟悉且需求理解程度一般，相关政策以及关键技术难点分析基本准确，解决方案基本有效的得1.0-1.9分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.7	3.1	2.5

8.1	技术	根据供应商针对本项目提出的工作门户建设方案进行打分。 (1) 工作门户建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 工作门户建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 工作门户建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.6	3.1	2.4
8.2	技术	根据供应商针对本项目提出的综合驾驶舱建设方案进行打分。 (1) 综合驾驶舱建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 综合驾驶舱建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 综合驾驶舱建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.2	2.7
8.3	技术	根据供应商针对本项目提出的应用整合建设方案进行打分。 (1) 应用整合建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 应用整合建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 应用整合建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.3	2.7
8.4	技术	根据供应商针对本项目提出的用户体系贯建设方案进行打分。 (1) 用户体系贯建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 用户体系贯建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 用户体系贯建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.9	3.1	2.6
8.5	技术	根据供应商针对本项目提供的水利数据仓建设方案进行打分。 (1) 水利数据仓建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利数据仓建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利数据仓建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.9	3.1	2.6
8.6	技术	根据供应针对本项目提出的水利一张图建设方案进行打分。 (1) 水利一张图建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利一张图建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利一张图建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.2	2.7
8.7	技术	根据供应商针对本项目提出的业务贯通建设方案进行打分。 (1) 业务贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 业务贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 业务贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.9	3.3	2.7
8.8	技术	根据供应商针对本项目提出的水利大脑贯通建设方案进行打分。 (1) 水利大脑贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利大脑贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利大脑贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.4	2.6
8.9	技术	根据供应商针对本项目提出的水域监管一件事建设方案进行打分。 (1) 域监管一件事建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 域监管一件事建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 域监管一件事建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.7	3.1	2.7
8.10	技术	根据供应商针对本项目提出的城乡供水数字化应用建设方案进行打分。 (1) 城乡供水数字化应用建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 城乡供水数字化应用建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 城乡供水数字化应用建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.1	2.7

8.11	技术	根据供应商针对本项目提出的早情预警及调度建设方案进行打分。 (1) 早情预警及调度建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分； (2) 早情预警及调度建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分； (3) 早情预警及调度建设方案基本合理，基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.9	3.2	2.8
8.12	技术	根据供应商针对本项目提出的信息安全建设方案进行打分。 (1) 信息安全建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信息安全建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信息安全建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.4	1.6	1.5
8.13	技术	根据供应商针对本项目信创要求提出的建设方案进行打分。 (1) 信创建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信创建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信创建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.5	1.8	1.5
9	技术	进度计划： 根据供应商针对本项目提出的进度安排是否符合要求，工期进度安排是否合理，进度控制措施是否有效等内容进行打分。 (1) 项目进度安排科学合理可行，控制措施科学合理的得2.0-3.0分； (2) 项目进度安排合理可行，控制措施合理的得1.0-1.9分； (3) 项目进度安排基本合理，控制措施可行的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.7	1.8	1.6
10	技术	质量保证措施： 根据供应商针对本项目提出的质量保证措施进行打分。 (1) 质量保证措施严密可行的得2.0-3.0分； (2) 质量保证措施较严密可行的得1.0-1.9分； (3) 质量保证措施一般的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.6	1.9	1.8
11	技术	重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得3.0-4.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得2.0-2.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.9	3.1	2.8
12.1	商务	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等打分。 (1) 售后服务内容完善合理，保障措施科学合理，维护期内外的后续技术支持和维护完善的得3.0-4.0分； (2) 售后服务内容合理，保障措施合理，维护期内外的后续技术支持和维护较完善的得2.0-2.9分； (3) 售后服务内容基本合理，保障措施科学基本合理，维护期内外的后续技术支持和维护基本完善的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.1	2.7
12.2	商务	供应商具备国家标准《商品售后服务评价体系》GB/T27922-2011五星级认证证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供证书	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-90	47.5	73.5	45.6

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县“九龙联动治水”应用建设项目（三招采-2023-CS109号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中水三立数据技术有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江禹控科技有限公司
1	商务	<p>供应商企业情况：</p> <p>1、供应商具有在有效期内的DCMM数据管理能力成熟度等级证书的得1.5分，不具备的不得分；</p> <p>2、供应商具有在有效期内的CCRC信息安全服务认证证书的得1.5分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	<p>供应商具有有效的信息安全管理证书、信息技术服务管理体系证书、诚信管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书，每个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	<p>供应商具有省级及以上高新技术企业研究开发中心证书的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>同类项目业绩：</p> <p>供应商自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似县区级及以上联动治水项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况：</p> <p>项目负责人同时具有水利工程信息化相关专业高级工程师职称、水利水电工程一级建造师注册证书、电子信息工程咨询工程师（投资）登记证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
5	商务	<p>技术负责人情况：</p> <p>技术负责人同时具有信息系统项目管理师高级证书、系统分析师高级证书、网络工程师证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
6.1	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有水利工程安全研究专业、水利信息及自动化专业、水利水电工程专业、水利工程规划设计专业，且同时具有副高级职称及以上的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一专业不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
6.2	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有注册安全工程师、高级系统架构设计师、OCJP（Oracle认证的Java程序员）、电子测试专业工程师的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一类证书不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	<p>项目理解情况：</p> <p>根据供应商对浙江省九龙联动治水建设现状以及本项目的熟悉程度和项目需求的理解程度，相关政策以及关键技术难点分析、解决方案等进行打分。</p> <p>（1）项目熟悉且需求理解准确，相关政策以及关键技术难点分析完整准确，解决方案合理切实有效的得3.0-4.0分；</p> <p>（2）项目较熟悉且需求理解较准确，相关政策以及关键技术难点分析较准确，解决方案合理有效的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）项目熟悉且需求理解程度一般，相关政策以及关键技术难点分析基本准确，解决方案基本有效的得1.0-1.9分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.5	3.2	2.2

8.1	技术	根据供应商针对本项目提出的工作门户建设方案进行打分。 (1) 工作门户建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 工作门户建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 工作门户建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.2	2.0
8.2	技术	根据供应商针对本项目提出的综合驾驶舱建设方案进行打分。 (1) 综合驾驶舱建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 综合驾驶舱建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 综合驾驶舱建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.4	3.1	2.1
8.3	技术	根据供应商针对本项目提出的应用整合建设方案进行打分。 (1) 应用整合建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 应用整合建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 应用整合建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.4	3.2	2.2
8.4	技术	根据供应商针对本项目提出的用户体系贯建设方案进行打分。 (1) 用户体系贯建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 用户体系贯建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 用户体系贯建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.2	3.2
8.5	技术	根据供应商针对本项目提供的水利数据仓建设方案进行打分。 (1) 水利数据仓建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利数据仓建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利数据仓建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.4	3.1	2.1
8.6	技术	根据供应针对本项目提出的水利一张图建设方案进行打分。 (1) 水利一张图建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利一张图建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利一张图建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.2	3.2
8.7	技术	根据供应商针对本项目提出的业务贯通建设方案进行打分。 (1) 业务贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 业务贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 业务贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.4	3.1	2.1
8.8	技术	根据供应商针对本项目提出的水利大脑贯通建设方案进行打分。 (1) 水利大脑贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利大脑贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利大脑贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.2	2.2
8.9	技术	根据供应商针对本项目提出的水域监管一件事建设方案进行打分。 (1) 域监管一件事建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 域监管一件事建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 域监管一件事建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.6	3.3	2.2
8.10	技术	根据供应商针对本项目提出的城乡供水数字化应用建设方案进行打分。 (1) 城乡供水数字化应用建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 城乡供水数字化应用建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 城乡供水数字化应用建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.2	2.1

8.11	技术	根据供应商针对本项目提出的早情预警及调度建设方案进行打分。 (1) 早情预警及调度建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分； (2) 早情预警及调度建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分； (3) 早情预警及调度建设方案基本合理，基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.2
8.12	技术	根据供应商针对本项目提出的信息安全建设方案进行打分。 (1) 信息安全建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信息安全建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信息安全建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.8	2.5	1.3
8.13	技术	根据供应商针对本项目信创要求提出的建设方案进行打分。 (1) 信创建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信创建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信创建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.7	2.5	1.2
9	技术	进度计划： 根据供应商针对本项目提出的进度安排是否符合要求，工期进度安排是否合理，进度控制措施是否有效等内容进行打分。 (1) 项目进度安排科学合理可行，控制措施科学合理的得2.0-3.0分； (2) 项目进度安排合理可行，控制措施合理的得1.0-1.9分； (3) 项目进度安排基本合理，控制措施可行的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.8	2.6	1.3
10	技术	质量保证措施： 根据供应商针对本项目提出的质量保证措施进行打分。 (1) 质量保证措施严密可行的得2.0-3.0分； (2) 质量保证措施较严密可行的得1.0-1.9分； (3) 质量保证措施一般的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.5	2.4	1.2
11	技术	重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得3.0-4.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得2.0-2.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.2	2.2
12.1	商务	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等打分。 (1) 售后服务内容完善合理，保障措施科学合理，维护期内外的后续技术支持和维护完善的得3.0-4.0分； (2) 售后服务内容合理，保障措施合理，维护期内外的后续技术支持和维护较完善的得2.0-2.9分； (3) 售后服务内容基本合理，保障措施科学基本合理，维护期内外的后续技术支持和维护基本完善的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.2	2.1
12.2	商务	供应商具备国家标准《商品售后服务评价体系》GB/T27922-2011五星级认证证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供证书	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-90	43.5	76.9	39.1

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县“九龙联动治水”应用建设项目（三招采-2023-CS109号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中水三立数据技术有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江禹控科技有限公司
1	商务	<p>供应商企业情况：</p> <p>1、供应商具有在有效期内的DCMM数据管理能力成熟度等级证书的得1.5分，不具备的不得分；</p> <p>2、供应商具有在有效期内的CCRC信息安全服务认证证书的得1.5分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	<p>供应商具有有效的信息安全管理证书、信息技术服务管理体系证书、诚信管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书，每个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	<p>供应商具有省级及以上高新技术企业研究开发中心证书的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>同类项目业绩：</p> <p>供应商自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似县区级及以上联动治水项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况：</p> <p>项目负责人同时具有水利工程信息化相关专业高级工程师职称、水利水电工程一级建造师注册证书、电子信息工程咨询工程师（投资）登记证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
5	商务	<p>技术负责人情况：</p> <p>技术负责人同时具有信息系统项目管理师高级证书、系统分析师高级证书、网络工程师证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
6.1	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有水利工程安全研究专业、水利信息及自动化专业、水利水电工程专业、水利工程规划设计专业，且同时具有副高级职称及以上的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一专业不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
6.2	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有注册安全工程师、高级系统架构设计师、OCJP（Oracle认证的Java程序员）、电子测试专业工程师的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一类证书不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	<p>项目理解情况：</p> <p>根据供应商对浙江省九龙联动治水建设现状以及本项目的熟悉程度和项目需求的理解程度，相关政策以及关键技术难点分析、解决方案等进行打分。</p> <p>（1）项目熟悉且需求理解准确，相关政策以及关键技术难点分析完整准确，解决方案合理切实有效的得3.0-4.0分；</p> <p>（2）项目较熟悉且需求理解较准确，相关政策以及关键技术难点分析较准确，解决方案合理有效的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）项目熟悉且需求理解程度一般，相关政策以及关键技术难点分析基本准确，解决方案基本有效的得1.0-1.9分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.9	3.0	2.5

8.1	技术	根据供应商针对本项目提出的工作门户建设方案进行打分。 (1) 工作门户建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 工作门户建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 工作门户建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.6	3.0	2.3
8.2	技术	根据供应商针对本项目提出的综合驾驶舱建设方案进行打分。 (1) 综合驾驶舱建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 综合驾驶舱建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 综合驾驶舱建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.9	3.5	2.6
8.3	技术	根据供应商针对本项目提出的应用整合建设方案进行打分。 (1) 应用整合建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 应用整合建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 应用整合建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.3
8.4	技术	根据供应商针对本项目提出的用户体系贯建设方案进行打分。 (1) 用户体系贯建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 用户体系贯建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 用户体系贯建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.1	2.6
8.5	技术	根据供应商针对本项目提供的水利数据仓建设方案进行打分。 (1) 水利数据仓建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利数据仓建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利数据仓建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.0	2.7
8.6	技术	根据供应针对本项目提出的水利一张图建设方案进行打分。 (1) 水利一张图建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利一张图建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利一张图建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.6	3.0	2.7
8.7	技术	根据供应商针对本项目提出的业务贯通建设方案进行打分。 (1) 业务贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 业务贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 业务贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.8	3.0	2.3
8.8	技术	根据供应商针对本项目提出的水利大脑贯通建设方案进行打分。 (1) 水利大脑贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利大脑贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利大脑贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.2	2.9	2.3
8.9	技术	根据供应商针对本项目提出的水域监管一件事建设方案进行打分。 (1) 域监管一件事建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 域监管一件事建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 域监管一件事建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.7	2.9	2.5
8.10	技术	根据供应商针对本项目提出的城乡供水数字化应用建设方案进行打分。 (1) 城乡供水数字化应用建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 城乡供水数字化应用建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 城乡供水数字化应用建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	3.1	3.0	2.9

8.11	技术	根据供应商针对本项目提出的早情预警及调度建设方案进行打分。 (1) 早情预警及调度建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分； (2) 早情预警及调度建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分； (3) 早情预警及调度建设方案基本合理，基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.6	3.1	2.7
8.12	技术	根据供应商针对本项目提出的信息安全建设方案进行打分。 (1) 信息安全建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信息安全建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信息安全建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.7	2.8	2.2
8.13	技术	根据供应商针对本项目信创要求提出的建设方案进行打分。 (1) 信创建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信创建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信创建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.5	2.6	2.1
9	技术	进度计划： 根据供应商针对本项目提出的进度安排是否符合要求，工期进度安排是否合理，进度控制措施是否有效等内容进行打分。 (1) 项目进度安排科学合理可行，控制措施科学合理的得2.0-3.0分； (2) 项目进度安排合理可行，控制措施合理的得1.0-1.9分； (3) 项目进度安排基本合理，控制措施可行的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.5	2.5	2.5
10	技术	质量保证措施： 根据供应商针对本项目提出的质量保证措施进行打分。 (1) 质量保证措施严密可行的得2.0-3.0分； (2) 质量保证措施较严密可行的得1.0-1.9分； (3) 质量保证措施一般的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.9	2.8	2.7
11	技术	重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得3.0-4.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得2.0-2.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.5	3.0
12.1	商务	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等打分。 (1) 售后服务内容完善合理，保障措施科学合理，维护期内外的后续技术支持和维护完善的得3.0-4.0分； (2) 售后服务内容合理，保障措施合理，维护期内外的后续技术支持和维护较完善的得2.0-2.9分； (3) 售后服务内容基本合理，保障措施科学基本合理，维护期内外的后续技术支持和维护基本完善的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.5
12.2	商务	供应商具备国家标准《商品售后服务评价体系》GB/T27922-2011五星级认证证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供证书	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-90	49.6	74.7	47.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县“九龙联动治水”应用建设项目（三招采-2023-CS109号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中水三立数据技术有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江禹控科技有限公司
1	商务	<p>供应商企业情况：</p> <p>1、供应商具有在有效期内的DCMM数据管理能力成熟度等级证书的得1.5分，不具备的不得分；</p> <p>2、供应商具有在有效期内的CCRC信息安全服务认证证书的得1.5分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	<p>供应商具有有效的信息安全管理证书、信息技术服务管理体系证书、诚信管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书，每个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	<p>供应商具有省级及以上高新技术企业研究开发中心证书的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>同类项目业绩：</p> <p>供应商自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似县区级及以上联动治水项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况：</p> <p>项目负责人同时具有水利工程信息化相关专业高级工程师职称、水利水电工程一级建造师注册证书、电子信息工程咨询工程师（投资）登记证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
5	商务	<p>技术负责人情况：</p> <p>技术负责人同时具有信息系统项目管理师高级证书、系统分析师高级证书、网络工程师证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
6.1	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有水利工程安全研究专业、水利信息及自动化专业、水利水电工程专业、水利工程规划设计专业，且同时具有副高级职称及以上的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一专业不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
6.2	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有注册安全工程师、高级系统架构设计师、OCJP（Oracle认证的Java程序员）、电子测试专业工程师的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一类证书不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	<p>项目理解情况：</p> <p>根据供应商对浙江省九龙联动治水建设现状以及本项目的熟悉程度和项目需求的理解程度，相关政策以及关键技术难点分析、解决方案等进行打分。</p> <p>（1）项目熟悉且需求理解准确，相关政策以及关键技术难点分析完整准确，解决方案合理切实有效的得3.0-4.0分；</p> <p>（2）项目较熟悉且需求理解较准确，相关政策以及关键技术难点分析较准确，解决方案合理有效的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）项目熟悉且需求理解程度一般，相关政策以及关键技术难点分析基本准确，解决方案基本有效的得1.0-1.9分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.5	3.0	2.0

8.1	技术	根据供应商针对本项目提出的工作门户建设方案进行打分。 (1) 工作门户建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 工作门户建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 工作门户建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.2	技术	根据供应商针对本项目提出的综合驾驶舱建设方案进行打分。 (1) 综合驾驶舱建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 综合驾驶舱建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 综合驾驶舱建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.3	技术	根据供应商针对本项目提出的应用整合建设方案进行打分。 (1) 应用整合建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 应用整合建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 应用整合建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.4	技术	根据供应商针对本项目提出的用户体系贯建设方案进行打分。 (1) 用户体系贯建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 用户体系贯建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 用户体系贯建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.5	技术	根据供应商针对本项目提供的水利数据仓建设方案进行打分。 (1) 水利数据仓建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利数据仓建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利数据仓建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.6	技术	根据供应针对本项目提出的水利一张图建设方案进行打分。 (1) 水利一张图建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利一张图建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利一张图建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.7	技术	根据供应商针对本项目提出的业务贯通建设方案进行打分。 (1) 业务贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 业务贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 业务贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.5
8.8	技术	根据供应商针对本项目提出的水利大脑贯通建设方案进行打分。 (1) 水利大脑贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利大脑贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利大脑贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.9	技术	根据供应商针对本项目提出的水域监管一件事建设方案进行打分。 (1) 域监管一件事建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 域监管一件事建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 域监管一件事建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.10	技术	根据供应商针对本项目提出的城乡供水数字化应用建设方案进行打分。 (1) 城乡供水数字化应用建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 城乡供水数字化应用建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 城乡供水数字化应用建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0

8.11	技术	根据供应商针对本项目提出的早情预警及调度建设方案进行打分。 (1) 早情预警及调度建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分； (2) 早情预警及调度建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分； (3) 早情预警及调度建设方案基本合理，基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
8.12	技术	根据供应商针对本项目提出的信息安全建设方案进行打分。 (1) 信息安全建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信息安全建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信息安全建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.5	1.5
8.13	技术	根据供应商针对本项目信创要求提出的建设方案进行打分。 (1) 信创建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信创建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信创建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.5	1.5
9	技术	进度计划： 根据供应商针对本项目提出的进度安排是否符合要求，工期进度安排是否合理，进度控制措施是否有效等内容进行打分。 (1) 项目进度安排科学合理可行，控制措施科学合理的得2.0-3.0分； (2) 项目进度安排合理可行，控制措施合理的得1.0-1.9分； (3) 项目进度安排基本合理，控制措施可行的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.5	1.5
10	技术	质量保证措施： 根据供应商针对本项目提出的质量保证措施进行打分。 (1) 质量保证措施严密可行的得2.0-3.0分； (2) 质量保证措施较严密可行的得1.0-1.9分； (3) 质量保证措施一般的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.5	1.5
11	技术	重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得3.0-4.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得2.0-2.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
12.1	商务	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等打分。 (1) 售后服务内容完善合理，保障措施科学合理，维护期内外的后续技术支持和维护完善的得3.0-4.0分； (2) 售后服务内容合理，保障措施合理，维护期内外的后续技术支持和维护较完善的得2.0-2.9分； (3) 售后服务内容基本合理，保障措施科学基本合理，维护期内外的后续技术支持和维护基本完善的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.0	2.0
12.2	商务	供应商具备国家标准《商品售后服务评价体系》GB/T27922-2011五星级认证证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供证书	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-90	45.0	74.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县“九龙联动治水”应用建设项目（三招采-2023-CS109号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中水三立数据技术有限公司	杭州定川信息技术有限公司	浙江禹控科技有限公司
1	商务	<p>供应商企业情况：</p> <p>1、供应商具有在有效期内的DCMM数据管理能力成熟度等级证书的得1.5分，不具备的不得分；</p> <p>2、供应商具有在有效期内的CCRC信息安全服务认证证书的得1.5分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-3	0.0	3.0	0.0
2.1	商务	<p>供应商具有有效的信息安全管理证书、信息技术服务管理体系证书、诚信管理体系认证证书、隐私信息管理体系认证证书，每个得0.5分，最多得2.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-2	0.0	2.0	0.0
2.2	商务	<p>供应商具有省级及以上高新技术企业研究开发中心证书的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供相关证书。</p>	0-1	0.0	1.0	0.0
3	商务	<p>同类项目业绩：</p> <p>供应商自2020年1月1日至今（以合同签订时间为准）具有类似县区级及以上联动治水项目业绩的得1.0分，不具备的不得分。</p> <p>注：提供中标通知书和合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0
4	商务	<p>项目负责人情况：</p> <p>项目负责人同时具有水利工程信息化相关专业高级工程师职称、水利水电工程一级建造师注册证书、电子信息工程咨询工程师（投资）登记证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
5	商务	<p>技术负责人情况：</p> <p>技术负责人同时具有信息系统项目管理师高级证书、系统分析师高级证书、网络工程师证书的得3.0分，仅具有1项的得0.5分，具有2项的得1.0，最多得3.0分，不具备不得分。</p> <p>注：提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-3	0.5	3.0	0.0
6.1	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有水利工程安全研究专业、水利信息及自动化专业、水利水电工程专业、水利工程规划设计专业，且同时具有副高级职称及以上的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一专业不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	1.0
6.2	商务	<p>项目实施团队其他成员（项目负责人和技术负责人除外）具有注册安全工程师、高级系统架构设计师、OCJP（Oracle认证的Java程序员）、电子测试专业工程师的；每人得1.0分，最多得4.0分，不具备不得分。</p> <p>注：同一人员或同一类证书不重复计分，提供相关证书和近3个月连续社保证明材料。</p>	0-4	0.0	4.0	0.0
7	技术	<p>项目理解情况：</p> <p>根据供应商对浙江省九龙联动治水建设现状以及本项目的熟悉程度和项目需求的理解程度，相关政策以及关键技术难点分析、解决方案等进行打分。</p> <p>（1）项目熟悉且需求理解准确，相关政策以及关键技术难点分析完整准确，解决方案合理切实有效的得3.0-4.0分；</p> <p>（2）项目较熟悉且需求理解较准确，相关政策以及关键技术难点分析较准确，解决方案合理有效的得2.0-2.9分；</p> <p>（3）项目熟悉且需求理解程度一般，相关政策以及关键技术难点分析基本准确，解决方案基本有效的得1.0-1.9分；</p> <p>（4）未提及相关内容的不得分。</p>	0-4	2.5	3.5	2.0

8.1	技术	根据供应商针对本项目提出的工作门户建设方案进行打分。 (1) 工作门户建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 工作门户建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 工作门户建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.2	技术	根据供应商针对本项目提出的综合驾驶舱建设方案进行打分。 (1) 综合驾驶舱建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 综合驾驶舱建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 综合驾驶舱建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.3	技术	根据供应商针对本项目提出的应用整合建设方案进行打分。 (1) 应用整合建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 应用整合建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 应用整合建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.4	技术	根据供应商针对本项目提出的用户体系贯建设方案进行打分。 (1) 用户体系贯建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 用户体系贯建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 用户体系贯建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.5	技术	根据供应商针对本项目提供的水利数据仓建设方案进行打分。 (1) 水利数据仓建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利数据仓建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利数据仓建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.6	技术	根据供应针对本项目提出的水利一张图建设方案进行打分。 (1) 水利一张图建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利一张图建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利一张图建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.7	技术	根据供应商针对本项目提出的业务贯通建设方案进行打分。 (1) 业务贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 业务贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 业务贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.8	技术	根据供应商针对本项目提出的水利大脑贯通建设方案进行打分。 (1) 水利大脑贯通建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 水利大脑贯通建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 水利大脑贯通建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.9	技术	根据供应商针对本项目提出的水域监管一件事建设方案进行打分。 (1) 域监管一件事建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 域监管一件事建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 域监管一件事建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.10	技术	根据供应商针对本项目提出的城乡供水数字化应用建设方案进行打分。 (1) 城乡供水数字化应用建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分; (2) 城乡供水数字化应用建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分; (3) 城乡供水数字化应用建设方案基本合理, 基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0

8.11	技术	根据供应商针对本项目提出的早情预警及调度建设方案进行打分。 (1) 早情预警及调度建设方案完整合理、切合采购需求的得3.0-4.0分； (2) 早情预警及调度建设方案较完整合理、较切合采购需求的得2.0-2.9分； (3) 早情预警及调度建设方案基本合理，基本切合采购需求的得1.0-1.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
8.12	技术	根据供应商针对本项目提出的信息安全建设方案进行打分。 (1) 信息安全建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信息安全建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信息安全建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.7	2.5	1.2
8.13	技术	根据供应商针对本项目信创要求提出的建设方案进行打分。 (1) 信创建设方案完整合理、切合采购需求的得2.0-3.0分； (2) 信创建设方案较完整合理、较切合采购需求的得1.0-1.9分； (3) 信创建设方案基本合理，基本切合采购需求的得0.5-0.9分。 (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.7	2.5	1.2
9	技术	进度计划： 根据供应商针对本项目提出的进度安排是否符合要求，工期进度安排是否合理，进度控制措施是否有效等内容进行打分。 (1) 项目进度安排科学合理可行，控制措施科学合理的得2.0-3.0分； (2) 项目进度安排合理可行，控制措施合理的得1.0-1.9分； (3) 项目进度安排基本合理，控制措施可行的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.7	2.5	1.2
10	技术	质量保证措施： 根据供应商针对本项目提出的质量保证措施进行打分。 (1) 质量保证措施严密可行的得2.0-3.0分； (2) 质量保证措施较严密可行的得1.0-1.9分； (3) 质量保证措施一般的得0.5-0.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-3	1.7	2.5	1.2
11	技术	重难点分析： 根据供应商针对本项目实施提出的重难点问题分析及解决方案进行打分。 (1) 项目的重点、难点分析针对性强、分析透彻准确，解决方案科学合理的得3.0-4.0分； (2) 项目的重点、难点分析针对性较强、分析较透彻准确，解决方案合理的得2.0-2.9分； (3) 项目的重点、难点分析针对性一般、分析基本准确，解决方案基本合理的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
12.1	商务	根据供应商针对本项目提出的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力情况等打分。 (1) 售后服务内容完善合理，保障措施科学合理，维护期内外的后续技术支持和维护完善的得3.0-4.0分； (2) 售后服务内容合理，保障措施合理，维护期内外的后续技术支持和维护较完善的得2.0-2.9分； (3) 售后服务内容基本合理，保障措施科学基本合理，维护期内外的后续技术支持和维护基本完善的得1.0-1.9分； (4) 未提及相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	2.0
12.2	商务	供应商具备国家标准《商品售后服务评价体系》GB/T27922-2011五星级认证证书的得1.0分，不具备的不得分。 注：提供证书	0-1	0.0	1.0	0.0
合计			0-90	43.8	81.0	34.8

专家（签名）：

