

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨技师学院项目管理平台系统高水平专业群任务分解项目（诸广和2024-12-15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡子木教育科技有限公司	宁波千百度智能科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司
1	商务	企业资质 1. 供应商具有高新技术企业和双软技术企业证书，每项1.5分，共计3分； 2. 供应商具有自主知识产权的任务管理或项目管理系统产品等同类著作权证书得5分。 以上需提供原件复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-8	5.0	0.0	0.0
2	商务	项目经验 供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩的，每提供一份得1分，满分2分。 需提供合同原件复印件并加盖公章，未提供或缺项不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	技术	项目技术建设方案的管理协同模式 根据投标人提出的一流技师学院任务解构方法、任务管理推进方式、绩效成果管理方式、任务管理协同模式进行打分。全部响应且优于招标文件要求得6-8分；全部响应且全部满足招标文件要求得3-6分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-3分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-8	6.0	0.0	6.0
4.1	技术	评委根据投标人对于本项目完成项目建设的进度安排是否合理，具备可操作性是否妥善进行打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	评委根据投标人对于本项目提供的服务响应时间、针对本项目的维护情况等情况打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	3.0	0.0	0.0
5	技术	高水平专业群任务解构 评委根据投标人对于本项目提供高水平专业群项目任务解构全套样表，提供类似项目服务案例。案例任务解构详细、细化到年度工作，创建任务和必要支撑材料要求清晰等打分。总体技术方案成熟、符合实际需求得6-8分；总体技术方案较为成熟、基本符合实际需求得3-6分；总体技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-3分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6.1	技术	1. 评委根据投标人对于本项目现场提供绩效指标表功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术方式成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.5	0.0	0.0
6.2	技术	2. 评委根据投标人对于本项目现场提供统计分析功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.5	0.0	0.0
6.3	技术	3. 评委根据投标人对于本项目现场提供预算管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	4.0	0.0	0.0
6.4	技术	4. 评委根据投标人对于本项目现场提供测评项目的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	4.0	0.0	0.0
6.5	技术	5. 评委根据投标人对于本项目现场提供模板管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.5	0.0	0.0
6.6	技术	6. 评委根据投标人对于本项目现场提供项目管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.5	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	1. 项目负责人 项目负责人具国家信息安全水平证书得1.5分； 项目负责人具有PMP项目管理培训证明的得1.5分； 提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	商务	2. 项目团队人员 除项目负责人以外项目团队中的成员：项目组技术人员和实施人员的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等，是否具有同类项目建设经验情况进行评分。人员配置充足、专业配置合理、经验丰富的得4-5分；人员配置基本充足、专业配置较为合理、经验较为丰富的得2-4分；人员配置不足、专业配置不合理、经验欠缺的得0-2分； 注：（须提供有效期内证书原件扫描件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或者缺项不得分）	0-5	0.0	0.0	0.0
8	技术	培训方案 根据投标人针对本项目采购需求中有关培训方案的要求，包括但不限于是否进行免费培训、是否对项目特点结合采购人需求制定（如：培训内容、培训方式、培训计划、培训对象、培训团队配备等技术培训方案）等打分，全部响应且优于招标文件要求得2-3分；全部响应且全部满足招标文件要求得1-2分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	商务	质保维护 在中标文件要求的免费质保期1年基础上，每增加半年加1分，最高得3分。（须提供质保期承诺函，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	48.0	12.0	18.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨技师学院项目管理平台系统高水平专业群任务分解项目（诸广和2024-12-15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡子木教育科技有限公司	宁波千百度智能科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司
1	商务	企业资质 1. 供应商具有高新技术企业和双软技术企业证书，每项1.5分，共计3分； 2. 供应商具有自主知识产权的任务管理或项目管理系统产品等同类著作权证书得5分。 以上需提供原件复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-8	5.0	0.0	0.0
2	商务	项目经验 供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩的，每提供一份得1分，满分2分。 需提供合同原件复印件并加盖公章，未提供或缺项不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	技术	项目技术建设方案的管理协同模式 根据投标人提出的一流技师学院任务解构方法、任务管理推进方式、绩效成果管理方式、任务管理协同模式进行打分。全部响应且优于招标文件要求得6-8分；全部响应且全部满足招标文件要求得3-6分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-3分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-8	6.0	0.0	6.0
4.1	技术	评委根据投标人对于本项目完成项目建设的进度安排是否合理，具备可操作性是否妥善进行打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	评委根据投标人对于本项目提供的服务响应时间、针对本项目的维护情况等情况打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
5	技术	高水平专业群任务解构 评委根据投标人对于本项目提供高水平专业群项目任务解构全套样表，提供类似项目服务案例。案例任务解构详细、细化到年度工作，创建任务和必要支撑材料要求清晰等打分。总体技术方案成熟、符合实际需求得6-8分；总体技术方案较为成熟、基本符合实际需求得3-6分；总体技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-3分。	0-8	6.0	4.0	4.0
6.1	技术	1. 评委根据投标人对于本项目现场提供绩效指标表功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术方式成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6.2	技术	2. 评委根据投标人对于本项目现场提供统计分析功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.5	0.0	0.0
6.3	技术	3. 评委根据投标人对于本项目现场提供预算管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	4.0	0.0	0.0
6.4	技术	4. 评委根据投标人对于本项目现场提供测评项目的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	4.0	0.0	0.0
6.5	技术	5. 评委根据投标人对于本项目现场提供模板管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0
6.6	技术	6. 评委根据投标人对于本项目现场提供项目管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.5	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	1. 项目负责人 项目负责人具国家信息安全水平证书得1.5分； 项目负责人具有PMP项目管理培训证明的得1.5分； 提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	商务	2. 项目团队人员 除项目负责人以外项目团队中的成员：项目组技术人员和实施人员的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等，是否具有同类项目建设经验情况进行评分。人员配置充足、专业配置合理、经验丰富的得4-5分；人员配置基本充足、专业配置较为合理、经验较为丰富的得2-4分；人员配置不足、专业配置不合理、经验欠缺的得0-2分； 注：（须提供有效期内证书原件扫描件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或者缺项不得分）	0-5	0.0	0.0	0.0
8	技术	培训方案 根据投标人针对本项目采购需求中有关培训方案的要求，包括但不限于是否进行免费培训、是否对项目特点结合采购人需求制定（如：培训内容、培训方式、培训计划、培训对象、培训团队配备等技术培训方案）等打分，全部响应且优于招标文件要求得2-3分；全部响应且全部满足招标文件要求得1-2分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-3	2.5	1.5	1.5
9	商务	质保维护 在中标文件要求的免费质保期1年基础上，每增加半年加1分，最高得3分。（须提供质保期承诺函，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	48.5	12.5	18.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨技师学院项目管理平台系统高水平专业群任务分解项目（诸广和2024-12-15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡子木教育科技有限公司	宁波千百度智能科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司
1	商务	企业资质 1. 供应商具有高新技术企业和双软技术企业证书，每项1.5分，共计3分； 2. 供应商具有自主知识产权的任务管理或项目管理系统产品等同类著作权证书得5分。 以上需提供原件复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-8	5.0	0.0	0.0
2	商务	项目经验 供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩的，每提供一份得1分，满分2分。 需提供合同原件复印件并加盖公章，未提供或缺项不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	技术	项目技术建设方案的管理协同模式 根据投标人提出的一流技师学院任务解构方法、任务管理推进方式、绩效成果管理方式、任务管理协同模式进行打分。全部响应且优于招标文件要求得6-8分；全部响应且全部满足招标文件要求得3-6分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-3分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-8	6.0	0.0	6.0
4.1	技术	评委根据投标人对于本项目完成项目建设的进度安排是否合理，具备可操作性是否妥善进行打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	4.0	3.0	4.0
4.2	技术	评委根据投标人对于本项目提供的服务响应时间、针对本项目的维护情况等情况打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	4.0	2.0	2.0
5	技术	高水平专业群任务解构 评委根据投标人对于本项目提供高水平专业群项目任务解构全套样表，提供类似项目服务案例。案例任务解构详细、细化到年度工作，创建任务和必要支撑材料要求清晰等打分。总体技术方案成熟、符合实际需求得6-8分；总体技术方案较为成熟、基本符合实际需求得3-6分；总体技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-3分。	0-8	8.0	5.0	6.0
6.1	技术	1. 评委根据投标人对于本项目现场提供绩效指标表功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术方式成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6.2	技术	2. 评委根据投标人对于本项目现场提供统计分析功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6.3	技术	3. 评委根据投标人对于本项目现场提供预算管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	5.0	0.0	0.0
6.4	技术	4. 评委根据投标人对于本项目现场提供测评项目的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	5.0	0.0	0.0
6.5	技术	5. 评委根据投标人对于本项目现场提供模板管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	3.0	0.0	0.0
6.6	技术	6. 评委根据投标人对于本项目现场提供项目管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	3.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	1. 项目负责人 项目负责人具国家信息安全水平证书得1.5分； 项目负责人具有PMP项目管理培训证明的得1.5分； 提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	商务	2. 项目团队人员 除项目负责人以外项目团队中的成员：项目组技术人员和实施人员的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等，是否具有同类项目建设经验情况进行评分。人员配置充足、专业配置合理、经验丰富的得4-5分；人员配置基本充足、专业配置较为合理、经验较为丰富的得2-4分；人员配置不足、专业配置不合理、经验欠缺的得0-2分； 注：（须提供有效期内证书原件扫描件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或者缺项不得分）	0-5	0.0	0.0	0.0
8	技术	培训方案 根据投标人针对本项目采购需求中有关培训方案的要求，包括但不限于是否进行免费培训、是否对项目特点结合采购人需求制定（如：培训内容、培训方式、培训计划、培训对象、培训团队配备等技术培训方案）等打分，全部响应且优于招标文件要求得2-3分；全部响应且全部满足招标文件要求得1-2分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
9	商务	质保维护 在中标文件要求的免费质保期1年基础上，每增加半年加1分，最高得3分。（须提供质保期承诺函，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	57.0	15.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨技师学院项目管理平台系统高水平专业群任务分解项目（诸广和2024-12-15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡子木教育科技有限公司	宁波千百度智能科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司
1	商务	企业资质 1. 供应商具有高新技术企业和双软技术企业证书，每项1.5分，共计3分； 2. 供应商具有自主知识产权的任务管理或项目管理系统产品等同类著作权证书得5分。 以上需提供原件复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-8	5.0	0.0	0.0
2	商务	项目经验 供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩的，每提供一份得1分，满分2分。 需提供合同原件复印件并加盖公章，未提供或缺项不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	技术	项目技术建设方案的管理协同模式 根据投标人提出的一流技师学院任务解构方法、任务管理推进方式、绩效成果管理方式、任务管理协同模式进行打分。全部响应且优于招标文件要求得6-8分；全部响应且全部满足招标文件要求得3-6分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-3分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-8	6.0	0.0	6.0
4.1	技术	评委根据投标人对于本项目完成项目建设的进度安排是否合理，具备可操作性是否妥善进行打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
4.2	技术	评委根据投标人对于本项目提供的服务响应时间、针对本项目的维护情况等情况打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	3.0	2.0	3.0
5	技术	高水平专业群任务解构 评委根据投标人对于本项目提供高水平专业群项目任务解构全套样表，提供类似项目服务案例。案例任务解构详细、细化到年度工作，创建任务和必要支撑材料要求清晰等打分。总体技术方案成熟、符合实际需求得6-8分；总体技术方案较为成熟、基本符合实际需求得3-6分；总体技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-3分。	0-8	6.0	5.0	6.0
6.1	技术	1. 评委根据投标人对于本项目现场提供绩效指标表功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术方式成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0
6.2	技术	2. 评委根据投标人对于本项目现场提供统计分析功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0
6.3	技术	3. 评委根据投标人对于本项目现场提供预算管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	4.0	0.0	0.0
6.4	技术	4. 评委根据投标人对于本项目现场提供测评项目的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	4.0	0.0	0.0
6.5	技术	5. 评委根据投标人对于本项目现场提供模板管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0
6.6	技术	6. 评委根据投标人对于本项目现场提供项目管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	1. 项目负责人 项目负责人具国家信息安全水平证书得1.5分； 项目负责人具有PMP项目管理培训证明的得1.5分； 提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	商务	2. 项目团队人员 除项目负责人以外项目团队中的成员：项目组技术人员和实施人员的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等，是否具有同类项目建设经验情况进行评分。人员配置充足、专业配置合理、经验丰富的得4-5分；人员配置基本充足、专业配置较为合理、经验较为丰富的得2-4分；人员配置不足、专业配置不合理、经验欠缺的得0-2分； 注：（须提供有效期内证书原件扫描件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或者缺项不得分）	0-5	0.0	0.0	0.0
8	技术	培训方案 根据投标人针对本项目采购需求中有关培训方案的要求，包括但不限于是否进行免费培训、是否对项目特点结合采购人需求制定（如：培训内容、培训方式、培训计划、培训对象、培训团队配备等技术培训方案）等打分，全部响应且优于招标文件要求得2-3分；全部响应且全部满足招标文件要求得1-2分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	商务	质保维护 在中标文件要求的免费质保期1年基础上，每增加半年加1分，最高得3分。（须提供质保期承诺函，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	46.0	15.0	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨技师学院项目管理平台系统高水平专业群任务分解项目（诸广和2024-12-15）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	无锡子木教育科技有限公司	宁波千百度智能科技有限公司	浙江夏蕾网络科技有限公司
1	商务	企业资质 1. 供应商具有高新技术企业和双软技术企业证书，每项1.5分，共计3分； 2. 供应商具有自主知识产权的任务管理或项目管理系统产品等同类著作权证书得5分。 以上需提供原件复印件并加盖公章，未提供不得分。	0-8	5.0	0.0	0.0
2	商务	项目经验 供应商自2021年1月1日（以合同签订日期为准）以来承担过类似项目业绩的，每提供一份得1分，满分2分。 需提供合同原件复印件并加盖公章，未提供或缺项不得分。	0-2	2.0	1.0	0.0
3	技术	项目技术建设方案的管理协同模式 根据投标人提出的一流技师学院任务解构方法、任务管理推进方式、绩效成果管理方式、任务管理协同模式进行打分。全部响应且优于招标文件要求得6-8分；全部响应且全部满足招标文件要求得3-6分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-3分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-8	6.0	0.0	6.0
4.1	技术	评委根据投标人对于本项目完成项目建设的进度安排是否合理，具备可操作性是否妥善进行打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
4.2	技术	评委根据投标人对于本项目提供的服务响应时间、针对本项目的维护情况等情况打分。全部响应且优于招标文件要求得3-4分；全部响应且全部满足招标文件要求得1.5-3分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1.5分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-4	4.0	1.5	1.5
5	技术	高水平专业群任务解构 评委根据投标人对于本项目提供高水平专业群项目任务解构全套样表，提供类似项目服务案例。案例任务解构详细、细化到年度工作，创建任务和必要支撑材料要求清晰等打分。总体技术方案成熟、符合实际需求得6-8分；总体技术方案较为成熟、基本符合实际需求得3-6分；总体技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-3分。	0-8	6.0	3.0	3.0
6.1	技术	1. 评委根据投标人对于本项目现场提供绩效指标表功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术方式成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0
6.2	技术	2. 评委根据投标人对于本项目现场提供统计分析功能的演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0
6.3	技术	3. 评委根据投标人对于本项目现场提供预算管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	2.0	0.0	0.0
6.4	技术	4. 评委根据投标人对于本项目现场提供测评项目的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得4-5分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得2-4分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-2分。	0-5	2.0	0.0	0.0
6.5	技术	5. 评委根据投标人对于本项目现场提供模板管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0
6.6	技术	6. 评委根据投标人对于本项目现场提供项目管理功能的陈述及演示内容是否成熟、先进，进行评分。演示内容技术成熟、符合实际需求得2-3分；演示内容技术较为成熟、基本符合实际需求得1-2分；演示内容技术方案不太成熟、与实际需求有一定的偏离得0-1分。	0-3	2.0	0.0	0.0

技术商务资信评分明细表

7.1	商务	1. 项目负责人 项目负责人具国家信息安全水平证书得1.5分； 项目负责人具有PMP项目管理培训证明的得1.5分； 提供证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料加盖投标人公章，不提供不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
7.2	商务	2. 项目团队人员 除项目负责人以外项目团队中的成员：项目组技术人员和实施人员的专业素质、技术能力、经验等情况，数量是否充足，配置是否合理等，是否具有同类项目建设经验情况进行评分。人员配置充足、专业配置合理、经验丰富的得4-5分；人员配置基本充足、专业配置较为合理、经验较为丰富的得2-4分；人员配置不足、专业配置不合理、经验欠缺的得0-2分； 注：（须提供有效期内证书原件扫描件及投标人为其缴纳的近3个月社保证明材料，未提供或者缺项不得分）	0-5	0.0	0.0	0.0
8	技术	培训方案 根据投标人针对本项目采购需求中有关培训方案的要求，包括但不限于是否进行免费培训、是否对项目特点结合采购人需求制定（如：培训内容、培训方式、培训计划、培训对象、培训团队配备等技术培训方案）等打分，全部响应且优于招标文件要求得2-3分；全部响应且全部满足招标文件要求得1-2分；全部响应但有部分不满足招标文件要求得0.5-1分；未全部响应招标文件要求本项不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0
9	商务	质保维护 在中标文件要求的免费质保期1年基础上，每增加半年加1分，最高得3分。（须提供质保期承诺函，未提供或缺项不得分）	0-3	3.0	2.0	3.0
合计			0-70	44.0	11.0	17.0

专家（签名）：