

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：青田县善居工程评估设计及改造服务采购（QTFSCG2024-043）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州康琦科技服务有限公司 | 浙江福康通智慧养老服务有限公司 | 浙江杭磊建筑加固工程有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|-----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：供应商具有善居工程家庭案例并进行展示，展示内容涵盖平面图、全景效果图、改造家庭情况分析、改造方案、前后对比照片，每提供一户案例展示得1分，最高3分。响应文件中须展示上述案例的内容及其详细地址，提供虚假信息取消投标资格。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书，且以上证书认证范围均包含康复辅具适配或适老化改造的。每提供一项认证得1分，最高得4分。响应文件中须提有效期内的相关证书原件扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队：1. 供应商拟投入的项目组成员具有专业的技术实施人员，实施人员具有住房和城乡建设部门颁发的质量员、材料员、资料员、安全员职业培训合格证书的，每类证书得0.5分，最高得2分。 2. 供应商拟投入的项目组成员具有人社部门或人社部门确认的职业技能等级认定机构颁发的养老护理员、健康照护师、老年人评估员、健康管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得2分。同一人有多个证书不累计计算，响应文件内须提供相应证书原件扫描件，以及其在供应商单位缴纳的近3个月（2023年12月起任意三个月）社保证明，否则不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人有3年及以上养老服务管理经验且具有本科及以上学历得1分；参编过已发布的省级及以上出版社出版的相关适老化或无障碍改造书籍，且姓名出现编委会名单中得1分；聘任为适老化改造或无障碍建设市级行业专家库专家的得1分；具有人社部门或人社部门确认的职业技能等级认定机构颁发的养老护理员的得1分；本项最高得4分。提供相关证书、相关书籍证明、聘任专家证明、工作经验（项目合同工作经验证明及业单位满意证明）扫描件或（复印件）并加盖公章，以及其在供应商单位缴纳的近3个月（2023年12月起任意三个月）社保证明证明。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 产品功能性能配置要求：供应商提供的产品功能性能配置要求基本满足采购需求参数要求的得15分，有实质性负偏离的作无效标处理。供应商提供的产品功能性能配置有非实质性负偏离的每项扣0.5分，经磋商小组评审发现供应商非实质性指标或功能出现负偏离而未在响应文件中注明的，每项扣1分，产品功能性能配置负偏离15项及以上的，性能及技术参数整项得0分。本项最高可得15分。负偏离以磋商小组依据供应商技术参数响应表等资料评定为准。 | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 6 | 技术 | 现状分析及建议：供应商根据青田县服务对象生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析： 方案内容科学，对青田县服务对象的生活环境现状情况了解透彻，调研充分的得4分； 方案内容片面，对青田县服务对象的生活环境现状情况了解模糊，调研不足的得2-3分； 方案内容模糊，对青田县服务对象的生活环境现状了解凌乱，调研缺乏实质内容的得0-1分。 | 0-4 | 1.0 | 3.0 | 1.5 |
| 7.1 | 技术 | （1）根据制定的施工方案进行评审： 施工方案内容科学、合理、操作性强，能较好地匹配项目实际情况的得分4-5分； 方案内容片面，操作性较为一般与项目实际情况匹配的得2-3分； 方案内容不科学合理，存在较大纰漏，操作性弱的得0-1分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | （2）根据制定的改造进度和质量保证措施进行评审： 方案内容周密，操作性强的得4-5分； 方案内容片面，操作性较为一般的得2-3分； 方案内容不够科学合理，存在较大纰漏，操作性弱的得0-1分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 |
| 7.3 | 技术 | （3）具备完善的管理制度，包括质量管理、安全管理（包括人员、设备、资料）、设备管理、保密管理进行评审： 方案内容科学、明确、合理、操作性强的得4-5分； 方案内容片面、含糊、操作性较为普通得2-3分； 方案内容操作性弱，不够具体合理的得0-1分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 项目管理系统：供应商具备服务管理系统，通过信息化改造服务全过程进行管理，实现服务身体能力和家庭环境评估、评估人员定位，能实现改造服务对象数据导入、评估报告自动生成、评估数据自动统计、改造方案库系统匹配、任务审核、数据储存、改造服务前后场景照片对比等功能，由专家根据响应情况进行评审：系统功能完备、描述详细且上述几点均涉及的得5分，有缺项或不满足，一项扣1分，少于5项不满足的得0分。 | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 实时监控：根据供应商在改造实施过程中，采用的实时监控技术手段（诸如3D视觉相机监控，可实时传输画面影像等）技术的先进性进行评审：监控技术手段具有先进性、画面影响清晰的得4-6分；监控技术手段不够先进、画面不够清晰的得2-3分；监控技术手段有所欠缺的得0-1分。 | 0-6 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 应急处理措施：根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度以及处理方案等进行评审：方案详细且具有可靠性和周密性的得4-5分；方案简单，不够可靠、周密的得2-3分；方案有所欠缺的得0-1分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：根据供应商的售后服务需求（内容包括但不限于供应商的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）进行详细阐述，内容完整、合理的得4-5分，内容较完整、较合理的得2-3分，内容不够完整、不够合理的得0-1分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 32.0 | 58.0 | 33.5 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：青田县善居工程评估设计及改造服务采购（QTFSCG2024-043）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州康琦科技服务有限公司 | 浙江福康通智慧养老服务有限公司 | 浙江杭磊建筑加固工程有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：供应商具有善居工程家庭案例并进行展示，展示内容涵盖平面图、全景效果图、改造家庭情况分析、改造方案、前后对比照片，每提供一户案例展示得1分，最高3分。响应文件中须展示上述案例的内容及其详细地址，提供虚假信息取消投标资格。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书，且以上证书认证范围均包含康复辅具适配或适老化改造的。每提供一项认证得1分，最高得4分。响应文件中须提供有效期内的相关证书原件扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队：1. 供应商拟投入的项目组成员具有专业的技术实施人员，实施人员具有住房和城乡建设部门颁发的质量员、材料员、资料员、安全员职业培训合格证书的，每类证书得0.5分，最高得2分。 2. 供应商拟投入的项目组成员具有人社部门或人社部门确认的职业技能等级认定机构颁发的养老护理员、健康照护师、老年人评估员、健康管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得2分。同一人有多个证书不累计计算，响应文件内须提供相应证书原件扫描件，以及其在供应商单位缴纳的近3个月（2023年12月起任意三个月）社保证明，否则不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人有3年及以上养老服务管理经验且具有本科及以上学历得1分；参加过已发布的省级及以上出版社出版的相关适老化或无障碍改造书籍，且姓名出现编委会名单中得1分；聘任为适老化改造或无障碍建设市级行业专家库专家的得1分；具有人社部门或人社部门确认的职业技能等级认定机构颁发的养老护理员的得1分；本项最高得4分。 提供相关证书、相关书籍证明、聘任专家证明、工作经验（项目合同工作经验证明及业主单位满意证明）扫描件或（复印件）并加盖公章，以及其在供应商单位缴纳的近3个月（2023年12月起任意三个月）社保证明证明。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 产品功能性能配置要求：供应商提供的产品功能性能配置要求基本满足采购需求参数要求的得15分，有实质性负偏离的作无效标处理。 供应商提供的产品功能性能配置有非实质性负偏离的每项扣0.5分，经磋商小组评审发现供应商非实质性指标或功能出现负偏离而未在响应文件中注明的，每项扣1分，产品功能性能配置负偏离15项及以上的，性能及技术参数整项得0分。 本项最高可得15分。负偏离以磋商小组依据供应商技术参数响应表等资料评定为准。 | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 6 | 技术 | 现状分析及建议：供应商根据青田县服务对象生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析： 方案内容科学，对青田县服务对象的生活环境现状情况了解透彻，调研充分的得4分； 方案内容片面，对青田县服务对象的生活环境现状情况了解模糊，调研不足的得2-3分； 方案内容模糊，对青田县服务对象的生活环境现状了解凌乱，调研缺乏实质内容的得0-1分。 | 0-4 | 1.0 | 4.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | （1）根据制定的施工方案进行评审： 施工方案内容科学、合理、操作性强，能较好地匹配项目实际情况的得分4-5分； 方案内容片面，操作性较为一般与项目实际情况匹配为一般的得2-3分； 方案内容不科学合理，存在较大纰漏，操作性弱的得0-1分。 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | （2）根据制定的改造进度和质量保证措施进行评审： 方案内容周密，操作性强的得4-5分； 方案内容片面，操作性较为一般的得2-3分； 方案内容不够科学合理，存在较大纰漏，操作性弱的得0-1分。 | 0-5 | 2.5 | 4.0 | 3.0 |
| 7.3 | 技术 | （3）具备完善的管理制度，包括质量管理、安全管理（包括人员、设备、资料）、设备管理、保密管理进行评审： 方案内容科学、明确、合理、操作性强的得4-5分； 方案内容片面、含糊、操作性较为普通的得2-3分； 方案内容操作性弱，不够具体合理的得0-1分。 | 0-5 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 8 | 技术 | 项目管理系统：供应商具备服务管理系统，通过信息化改造服务全过程进行管理，实现服务身体能力和家庭环境评估、评估人员定位，能实现改造服务对象数据导入、评估报告自动生成、评估数据自动统计、改造方案库系统匹配、任务审核、数据储存、改造服务前后场景照片对比等功能，由专家根据响应情况进行评审：系统功能完备、描述详细且上述几点均涉及的得5分，有缺项或不满足，一项扣1分，少于5项不满足的得0分。 | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 实时监控：根据供应商在改造实施过程中，采用的实时监控技术手段（诸如3D视觉相机监控，可实时传输画面影像等）技术的先进性进行评审：监控技术手段具有先进性、画面影响清晰的得4-6分；监控技术手段不够先进、画面不够清晰的得2-3分；监控技术手段有所欠缺的得0-1分。 | 0-6 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 应急处理措施：根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度以及处理方案等进行评审：方案详细且具有可靠性和周密性的得4-5分；方案简单，不够可靠、周密的得2-3分；方案有所欠缺的得0-1分。 | 0-5 | 2.5 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：根据供应商的售后服务需求（内容包括但不限于供应商的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）进行详细阐述，内容完整、合理的得4-5分，内容较完整、较合理的得2-3分，内容不够完整、不够合理的得0-1分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 27.0 | 58.0 | 28.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：青田县善居工程评估设计及改造服务采购（QTFSCG2024-043）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 杭州康琦科技服务有限公司 | 浙江福康通智慧养老服务有限公司 | 浙江杭磊建筑加固工程有限公司 |
|-----|------|---|------|--------------|-----------------|----------------|
| 1 | 商务 | 类似业绩：供应商具有善居工程家庭案例并进行展示，展示内容涵盖平面图、全景效果图、改造家庭情况分析、改造方案、前后对比照片，每提供一户案例展示得1分，最高3分。响应文件中须展示上述案例的内容及其详细地址，提供虚假信息取消投标资格。 | 0-3 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 认证证书：供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、售后服务认证证书，且以上证书认证范围均包含康复辅具适配或适老化改造的。每提供一项认证得1分，最高得4分。响应文件中须提供有效期内的相关证书原件扫描件，否则不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 项目团队：1. 供应商拟投入的项目组成员具有专业的技术实施人员，实施人员具有住房和城乡建设部门颁发的质量员、材料员、资料员、安全员职业培训合格证书的，每类证书得0.5分，最高得2分。 2. 供应商拟投入的项目组成员具有人社部门或人社部门确认的职业技能等级认定机构颁发的养老护理员、健康照护师、老年人评估员、健康管理师证书的，每类证书得0.5分，最高得2分。同一人有多个证书不累计计算，响应文件内须提供相应证书原件扫描件，以及其在供应商单位缴纳的近3个月（2023年12月起任意三个月）社保证明，否则不得分。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 项目负责人：供应商拟投入本项目的项目负责人有3年及以上养老服务管理经验且具有本科及以上学历得1分；参加过已发布的省级及以上出版社出版的相关适老化或无障碍改造书籍，且姓名出现编委会名单中得1分；聘任为适老化改造或无障碍建设市级行业专家库专家的得1分；具有人社部门或人社部门确认的职业技能等级认定机构颁发的养老护理员的得1分；本项最高得4分。 提供相关证书、相关书籍证明、聘任专家证明、工作经验（项目合同工作经验证明及业主单位满意证明）扫描件或（复印件）并加盖公章，以及其在供应商单位缴纳的近3个月（2023年12月起任意三个月）社保证明证明。 | 0-4 | 0.0 | 4.0 | 0.0 |
| 5 | 技术 | 产品功能性能配置要求：供应商提供的产品功能性能配置要求基本满足采购需求参数要求的得15分，有实质性负偏离的作无效标处理。 供应商提供的产品功能性能配置有非实质性负偏离的每项扣0.5分，经磋商小组评审发现供应商非实质性指标或功能出现负偏离而未在响应文件中注明的，每项扣1分，产品功能性能配置负偏离15项及以上的，性能及技术参数整项得0分。 本项最高可得15分。负偏离以磋商小组依据供应商技术参数响应表等资料评定为准。 | 0-15 | 15.0 | 15.0 | 15.0 |
| 6 | 技术 | 现状分析及建议：供应商根据青田县服务对象生活环境现状、存在的问题和项目的重点、难点进行调查分析： 方案内容科学，对青田县服务对象的生活环境现状情况了解透彻，调研充分的得4分； 方案内容片面，对青田县服务对象的生活环境现状情况了解模糊，调研不足的得2-3分； 方案内容模糊，对青田县服务对象的生活环境现状了解凌乱，调研缺乏实质内容的得0-1分。 | 0-4 | 0.5 | 3.0 | 1.0 |
| 7.1 | 技术 | （1）根据制定的施工方案进行评审： 施工方案内容科学、合理、操作性强，能较好地匹配项目实际情况的得分4-5分； 方案内容片面，操作性较为一般与项目实际情况匹配为一般的得2-3分； 方案内容不科学合理，存在较大纰漏，操作性弱的得0-1分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | （2）根据制定的改造进度和质量保证措施进行评审： 方案内容周密，操作性强的得4-5分； 方案内容片面，操作性较为一般的得2-3分； 方案内容不够科学合理，存在较大纰漏，操作性弱的得0-1分。 | 0-5 | 0.5 | 2.0 | 0.5 |
| 7.3 | 技术 | （3）具备完善的管理制度，包括质量管理、安全管理（包括人员、设备、资料）、设备管理、保密管理进行评审： 方案内容科学、明确、合理、操作性强的得4-5分； 方案内容片面、含糊、操作性较为普通的得2-3分； 方案内容操作性弱，不够具体合理的得0-1分。 | 0-5 | 0.5 | 2.0 | 0.5 |
| 8 | 技术 | 项目管理系统：供应商具备服务管理系统，通过信息化改造服务全过程进行管理，实现服务身体能力和家庭环境评估、评估人员定位，能实现改造服务对象数据导入、评估报告自动生成、评估数据自动统计、改造方案库系统匹配、任务审核、数据储存、改造服务前后场景照片对比等功能，由专家根据响应情况进行评审：系统功能完备、描述详细且上述几点均涉及的得5分，有缺项或不满足，一项扣1分，少于5项不满足的得0分。 | 0-5 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 实时监控：根据供应商在改造实施过程中，采用的实时监控技术手段（诸如3D视觉相机监控，可实时传输画面影像等）技术的先进性进行评审：监控技术手段具有先进性、画面影响清晰的得4-6分；监控技术手段不够先进、画面不够清晰的得2-3分；监控技术手段有所欠缺的得0-1分。 | 0-6 | 0.0 | 3.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 应急处理措施：根据供应商提供的应急预案，突击保障、突发问题解决、纠纷的响应速度以及处理方案等进行评审：方案详细且具有可靠性和周密性的得4-5分；方案简单，不够可靠、周密的得2-3分；方案有所欠缺的得0-1分。 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 售后服务方案：根据供应商的售后服务需求（内容包括但不限于供应商的售后服务呼叫电话和响应时间、现场服务支持能力、应急处理方案、售后巡检、质量保证期限及范围）进行详细阐述，内容完整、合理的得4-5分，内容较完整、较合理的得2-3分，内容不够完整、不够合理的得0-1分。 | 0-5 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 23.5 | 51.0 | 24.0 |

专家（签名）：

