

## 技术商务资信评分明细（王鲁杭）

项目名称：杭州青少年活动中心国际交流中心雕塑旗杆矮墙浮雕项目（0625-22217156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吴克艺雕塑有限公司	杭州国力雕塑艺术有限公司	杭州市雕塑院有限公司	杭州吾桐文化艺术有限公司
1	商务资信	供应商自2017年1月1日（以签订日期为准）以来具有浮雕项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。提供合同复印件、作品照片。	0-3	2	0	3	1
2	商务资信	拟派项目主创作人具有人社部门颁发的雕塑专业一级美术师或教授职称的得4分，雕塑专业二级美术师职称的得1.5分，雕塑专业三级美术师职称的得0.5分，没有不得分。提供证书复印件。	0-4	0	1.5	4	0
3	商务资信	拟派项目团队（除主创作人外）具有人社部门颁发雕塑专业初级及以上职称人员的，一人次得1分，最高得5分。提供证书复印件。	0-5	0	0	5	0
4	技术	<p>艺术创作方案：</p> <p>1、针对本项目采购需求和特点，根据供应商提供的设计方案的内容、艺术效果、艺术表现手法的新颖性打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，设计标准符合规范、内容完整详实可操作性强，艺术效果佳及艺术表现手法新颖的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但内容完整性、规范性或可操作性上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，内容有大量瑕疵可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
5	技术	<p>2、针对本项目采购需求和特点，根据设计效果图的美观性及与本项目采购需求的符合程度打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，提供的设计效果图完整、具有美观性的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但提供的设计效果图上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，提供的设计效果图有大量瑕疵，可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交提供的设计效果图完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
6	技术	<p>3、根据设计方案对中心以及红领巾广场定位的体现程度打分：（3分）</p> <p>（1）提供的设计方案与中心及红领巾广场定位贴合，主题明确的得3分。</p> <p>（2）提供的设计方案与中心及红领巾广场定位有一定偏差的，得1分。</p> <p>（3）提供的设计方案完全不符合中心及红领巾广场定位的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
7	技术	<p>4、针对本项目的采购需求,根据供应商对设计所选用的主要材料能否满足艺术效果的分析情况。（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，设计选用的主要材料标准符合规范且满足艺术效果的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但设计选用的主要材料标准有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，设计选用的主要材料标准有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离，得0.5分。</p> <p>（4）未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	1	1	3	1

8	技术	<p>5、针对本项目的采购需求,根据供应商提供的安装方案的可靠性、安全性完整性、合理性。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,安装方案可靠完整、内容完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
9	技术	<p>6、根据供应商提供的设计方案说明介绍、建议是否完整全面,设计创意思路是否明确,是否具有正确的价值观及新时代理念打分。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案说明完全,建议全面,设计创意思路清晰明确,能体现正确价值观及新时代理念的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合完整,建议有少量瑕疵,设计创意思路有部分偏差得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
10	技术	<p>7、设计文本成果展示要求艺术性、完整性、逻辑性与美观性;(3分)</p> <p>(1) 设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性得3分,设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性有部分瑕疵的得1分,不具备美观性及完整性的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
11	技术	<p>质量保证措施:根据供应商提供的质量保证措施的科学性、可行性、完善性,能否保证项目质量打分:</p> <p>(1) 所提供质量保证措施科学、可行,措施完善的得3分。</p> <p>(2) 所提供质量保证措施基本符合完整,措施有少量瑕疵,措施不够完善的得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
12	技术	<p>售后维护方案:</p> <p>1) 项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检及保修期限等情况)的有效性和售后服务的响应情况。1分</p> <p>2) 供应商提供的售后服务方案方案详尽、全面合理且具有了操作性的得2分;售后服务方案方案不够合理且内容部分缺失的得1分;未提供方案的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
13	技术	<p>浮雕、立体雕塑养护方案:</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,养护方案可靠完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但养护施工有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,养护方案有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	3	3	3	3

14	技术	<p>供应商就本项目提出验收方案，内容包括但不限于： 设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排；验收所需资料（含图纸）；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范。评审小组应根据对供应商提供的验收方案进行评分。</p> <p>（1）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排科学合理可行性强并能提供切合实际需要的优化建议，验收所需资料（含图纸）罗列清晰详尽且符合采购项目要求，各项验收标准完全符合国家、地方及行业标准规范的，得3分；</p> <p>（2）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分；</p> <p>（3）所提供方案的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分；</p> <p>（4）未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
15	技术	<p>工期保证措施： 1) 供应商提供的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容合理、完整并具有可行性的得3分。 2) 所提供方案的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分； 3) 所提供施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分； 4) 未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	1	1
16	技术	<p>供应商对服从采购人协调和统一管理及配合的承诺情况。提供书面承诺且承诺全面可行的得2分，其余不得分。</p>	0-2	2	2	2	2
17	技术	<p>雕塑样品： 1) 提供雕塑小样，尺寸规格符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 2) 雕塑作品设计立意、构思、取材与表现意图。1分 3) 根据人物形象主题鲜明程度；雕塑造型生动程度；造型大气精致程度。1分 4) 整体造型设计的艺术创造性。1分 5) 雕塑人物面部表情是否丰富，且能体现项目主题特点。1分 6) 雕塑小样制作精良、与实体比例协调。1分 7) 提供浮雕局部1:1打样的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样材质、尺寸符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样的制作工艺情况。1分 9) 局部浮雕打样夜景灯光效果。1分 10) 局部浮雕艺术创作展示情况。1分 未提供样品的，本项目不得分。</p>	0-14	7	7	13	7
18	技术	<p>设计方案讲解： 项目主创团队人员对本项目艺术品的设计方案进行讲解，讲解时间、顺序详见前附表要求。评审小组根据讲解方案情况按以下标准打分： 1) 方案融合少先队主流文化，主题清晰，特色鲜明；1分 2) 方案具有文化底蕴，设计具有艺术韵味；1分 3) 设计方案对采购需求解读到位，理解透彻，整体深化设计创意新颖，具有专业性、严谨性、连续性特点；1分 4) 设计方案融合中心文化，体现采购人的展示意图；1分 5) 艺术造型的设计的合理性、融入性，有助于对所处环境原有景观的整体提升。1分</p>	0-5	3	2	4	3
19	商务资信	<p>产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-70	43	41.5	65	41
----	------	----	------	----	----

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（朱一红）

项目名称：杭州青少年活动中心国际交流中心雕塑旗杆矮墙浮雕项目（0625-22217156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吴克书雕塑艺术有限公司	杭州国力雕塑艺术有限公司	杭州市雕塑院有限公司	杭州吾桐文化艺术有限公司
1	商务资信	供应商自2017年1月1日（以签订日期为准）以来具有浮雕项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。提供合同复印件、作品照片。	0-3	2	0	3	1
2	商务资信	拟派项目主创作人具有人社部门颁发的雕塑专业一级美术师或教授职称的得4分，雕塑专业二级美术师职称的得1.5分，雕塑专业三级美术师职称的得0.5分，没有不得分。提供证书复印件。	0-4	0	1.5	4	0
3	商务资信	拟派项目团队（除主创作人外）具有人社部门颁发雕塑专业初级及以上职称人员的，一人次得1分，最高得5分。提供证书复印件。	0-5	0	0	5	0
4	技术	<p>艺术创作方案：</p> <p>1、针对本项目采购需求和特点，根据供应商提供的设计方案的内容、艺术效果、艺术表现手法的新颖性打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，设计标准符合规范、内容完整详实可操作性强，艺术效果佳及艺术表现手法新颖的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但内容完整性、规范性或可操作性上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，内容有大量瑕疵可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
5	技术	<p>2、针对本项目采购需求和特点，根据设计效果图的美观性及与本项目采购需求的符合程度打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，提供的设计效果图完整、具有美观性的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但提供的设计效果图上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，提供的设计效果图有大量瑕疵，可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交提供的设计效果图完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
6	技术	<p>3、根据设计方案对中心以及红领巾广场定位的体现程度打分：（3分）</p> <p>（1）提供的方案与中心及红领巾广场定位贴合，主题明确的得3分。</p> <p>（2）提供的方案与中心及红领巾广场定位有一定偏差的，得1分。</p> <p>（3）提供的方案完全不符合中心及红领巾广场定位的不得分。</p>	0-3	2	2	3	2

7	技术	<p>4、针对本项目的采购需求,根据供应商对设计所选用的主要材料能否满足艺术效果的分析情况。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,设计选用的主要材料标准符合规范且满足艺术效果的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但设计选用的主要材料标准有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,设计选用的主要材料标准有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
8	技术	<p>5、针对本项目的采购需求,根据供应商提供的安装方案的可靠性、安全性完整性、合理性。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,安装方案可靠完整、内容完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
9	技术	<p>6、根据供应商提供的设计方案说明介绍、建议是否完整全面,设计创意思路是否明确,是否具有正确的价值观及新时代理念打分。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案说明完全,建议全面,设计创意思路清晰明确,能体现正确价值观及新时代理念的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合完整,建议有少量瑕疵,设计创意思路有部分偏差得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
10	技术	<p>7、设计文本成果展示要求艺术性、完整性、逻辑性与美观性;(3分)</p> <p>(1) 设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性得3分,设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性有部分瑕疵的得1分,不具备美观性及完整性的不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
11	技术	<p>质量保证措施:根据供应商提供的质量保证措施的科学性、可行性、完善性,能否保证项目质量打分:</p> <p>(1) 所提供质量保证措施科学、可行,措施完善的得3分。</p> <p>(2) 所提供质量保证措施基本符合完整,措施有少量瑕疵,措施不够完善的得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	2	1
12	技术	<p>售后维护方案:</p> <p>1) 项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检及保修期限等情况)的有效性和售后服务的响应情况。1分</p> <p>2) 供应商提供的售后服务方案方案详尽、全面合理且具有了操作性的得2分;售后服务方案方案不够合理且内容部分缺失的得1分;未提供方案的不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
13	技术	<p>浮雕、立体雕塑养护方案:</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,养护方案可靠完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但养护施工有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,养护方案有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	2	2	3	2

14	技术	<p>供应商就本项目提出验收方案，内容包括但不限于： 设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排；验收所需资料（含图纸）；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范。评审小组应根据对供应商提供的验收方案进行评分。</p> <p>（1）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排科学合理可行性强并能提供切合实际需要的优化建议，验收所需资料（含图纸）罗列清晰详尽且符合采购项目要求，各项验收标准完全符合国家、地方及行业标准规范的，得3分；</p> <p>（2）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分；</p> <p>（3）所提供方案的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分；</p> <p>（4）未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
15	技术	<p>工期保证措施： 1) 供应商提供的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容合理、完整并具有可行性的得3分。 2) 所提供方案的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分； 3) 所提供施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分； 4) 未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	2	2
16	技术	<p>供应商对服从采购人协调和统一管理及配合的承诺情况。提供书面承诺且承诺全面可行的得2分，其余不得分。</p>	0-2	2	2	2	2
17	技术	<p>雕塑样品： 1) 提供雕塑小样，尺寸规格符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 2) 雕塑作品设计立意、构思、取材与表现意图。1分 3) 根据人物形象主题鲜明程度；雕塑造型生动程度；造型大气精致程度。1分 4) 整体造型设计的艺术创造性。1分 5) 雕塑人物面部表情是否丰富，且能体现项目主题特点。1分 6) 雕塑小样制作精良、与实体比例协调。1分 7) 提供浮雕局部1:1打样的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样材质、尺寸符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样的制作工艺情况。1分 9) 局部浮雕打样夜景灯光效果。1分 10) 局部浮雕艺术创作展示情况。1分 未提供样品的，本项目不得分。</p>	0-14	6	6	13	6
18	技术	<p>设计方案讲解： 项目主创团队人员对本项目艺术品的设计方案进行讲解，讲解时间、顺序详见前附表要求。评审小组根据讲解方案情况按以下标准打分： 1) 方案融合少先队主流文化，主题清晰，特色鲜明；1分 2) 方案具有文化底蕴，设计具有艺术韵味；1分 3) 设计方案对采购需求解读到位，理解透彻，整体深化设计创意新颖，具有专业性、严谨性、连续性特点；1分 4) 设计方案融合中心文化，体现采购人的展示意图；1分 5) 艺术造型的设计的合理性、融入性，有助于对所处环境原有景观的整体提升。1分</p>	0-5	3	4	5	3
19	商务资信	<p>产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-70	32	32.5	66	31
----	------	----	------	----	----

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（戚建峰）

项目名称：杭州青少年活动中心国际交流中心雕塑旗杆矮墙浮雕项目（0625-22217156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吴克书雕塑艺术有限公司	杭州国力雕塑艺术有限公司	杭州市雕塑院有限公司	杭州吾桐文化艺术有限公司
1	商务资信	供应商自2017年1月1日（以签订日期为准）以来具有浮雕项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。提供合同复印件、作品照片。	0-3	2	0	3	1
2	商务资信	拟派项目主创作人具有人社部门颁发的雕塑专业一级美术师或教授职称的得4分，雕塑专业二级美术师职称的得1.5分，雕塑专业三级美术师职称的得0.5分，没有不得分。提供证书复印件。	0-4	0	1.5	4	0
3	商务资信	拟派项目团队（除主创作人外）具有人社部门颁发雕塑专业初级及以上职称人员的，一人次得1分，最高得5分。提供证书复印件。	0-5	0	0	5	0
4	技术	<p>艺术创作方案：</p> <p>1、针对本项目采购需求和特点，根据供应商提供的设计方案的内容、艺术效果、艺术表现手法的新颖性打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，设计标准符合规范、内容完整详实可操作性强，艺术效果佳及艺术表现手法新颖的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但内容完整性、规范性或可操作性上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，内容有大量瑕疵可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	1	1	3	2
5	技术	<p>2、针对本项目采购需求和特点，根据设计效果图的美观性及与本项目采购需求的符合程度打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，提供的设计效果图完整、具有美观性的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但提供的设计效果图上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，提供的设计效果图有大量瑕疵，可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交提供的设计效果图完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	1	1	3	2
6	技术	<p>3、根据设计方案对中心以及红领巾广场定位的体现程度打分：（3分）</p> <p>（1）提供的方案与中心及红领巾广场定位贴合，主题明确的得3分。</p> <p>（2）提供的方案与中心及红领巾广场定位有一定偏差的，得1分。</p> <p>（3）提供的方案完全不符合中心及红领巾广场定位的不得分。</p>	0-3	1	1	3	1

7	技术	<p>4、针对本项目的采购需求,根据供应商对设计所选用的主要材料能否满足艺术效果的分析情况。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,设计选用的主要材料标准符合规范且满足艺术效果的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但设计选用的主要材料标准有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,设计选用的主要材料标准有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
8	技术	<p>5、针对本项目的采购需求,根据供应商提供的安装方案的可靠性、安全性完整性、合理性。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,安装方案可靠完整、内容完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	0.5	3	1
9	技术	<p>6、根据供应商提供的设计方案说明介绍、建议是否完整全面,设计创意思路是否明确,是否具有正确的价值观及新时代理念打分。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案说明完全,建议全面,设计创意思路清晰明确,能体现正确价值观及新时代理念的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合完整,建议有少量瑕疵,设计创意思路有部分偏差得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
10	技术	<p>7、设计文本成果展示要求艺术性、完整性、逻辑性与美观性;(3分)</p> <p>(1) 设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性得3分,设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性有部分瑕疵的得1分,不具备美观性及完整性的不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
11	技术	<p>质量保证措施:根据供应商提供的质量保证措施的科学性、可行性、完善性,能否保证项目质量打分:</p> <p>(1) 所提供质量保证措施科学、可行,措施完善的得3分。</p> <p>(2) 所提供质量保证措施基本符合完整,措施有少量瑕疵,措施不够完善的得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	2	3	2
12	技术	<p>售后维护方案:</p> <p>1) 项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检及保修期限等情况)的有效性和售后服务的响应情况。1分</p> <p>2) 供应商提供的售后服务方案方案详尽、全面合理且具有了操作性的得2分;售后服务方案方案不够合理且内容部分缺失的得1分;未提供方案的不得分。</p>	0-3	1	2	3	2
13	技术	<p>浮雕、立体雕塑养护方案:</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,养护方案可靠完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但养护施工有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,养护方案有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	2	2	2	2

14	技术	<p>供应商就本项目提出验收方案，内容包括但不限于： 设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排；验收所需资料（含图纸）；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范。评审小组应根据对供应商提供的验收方案进行评分。</p> <p>（1）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排科学合理可行性强并能提供切合实际需要的优化建议，验收所需资料（含图纸）罗列清晰详尽且符合采购项目要求，各项验收标准完全符合国家、地方及行业标准规范的，得3分；</p> <p>（2）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分；</p> <p>（3）所提供方案的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分；</p> <p>（4）未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
15	技术	<p>工期保证措施： 1) 供应商提供的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容合理、完整并具有可行性的得3分。 2) 所提供方案的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分； 3) 所提供施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分； 4) 未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	1	1
16	技术	<p>供应商对服从采购人协调和统一管理及配合的承诺情况。提供书面承诺且承诺全面可行的得2分，其余不得分。</p>	0-2	2	2	2	2
17	技术	<p>雕塑样品： 1) 提供雕塑小样，尺寸规格符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 2) 雕塑作品设计立意、构思、取材与表现意图。1分 3) 根据人物形象主题鲜明程度；雕塑造型生动程度；造型大气精致程度。1分 4) 整体造型设计的艺术创造性。1分 5) 雕塑人物面部表情是否丰富，且能体现项目主题特点。1分 6) 雕塑小样制作精良、与实体比例协调。1分 7) 提供浮雕局部1:1打样的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样材质、尺寸符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样的制作工艺情况。1分 9) 局部浮雕打样夜景灯光效果。1分 10) 局部浮雕艺术创作展示情况。1分 未提供样品的，本项目不得分。</p>	0-14	5	5	10	7
18	技术	<p>设计方案讲解： 项目主创团队人员对本项目艺术品的设计方案进行讲解，讲解时间、顺序详见前附表要求。评审小组根据讲解方案情况按以下标准打分： 1) 方案融合少先队主流文化，主题清晰，特色鲜明；1分 2) 方案具有文化底蕴，设计具有艺术韵味；1分 3) 设计方案对采购需求解读到位，理解透彻，整体深化设计创意新颖，具有专业性、严谨性、连续性特点；1分 4) 设计方案融合中心文化，体现采购人的展示意图；1分 5) 艺术造型的设计的合理性、融入性，有助于对所处环境原有景观的整体提升。1分</p>	0-5	3	2	4	3
19	商务资信	<p>产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-70	27	27	61	31
----	------	----	----	----	----

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（吴英英）

项目名称：杭州青少年活动中心国际交流中心雕塑旗杆矮墙浮雕项目（0625-22217156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吴克书雕塑艺术有限公司	杭州国力雕塑艺术有限公司	杭州市雕塑院有限公司	杭州吾桐文化艺术有限公司
1	商务资信	供应商自2017年1月1日（以签订日期为准）以来具有浮雕项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。提供合同复印件、作品照片。	0-3	2	0	3	1
2	商务资信	拟派项目主创作人具有人社部门颁发的雕塑专业一级美术师或教授职称的得4分，雕塑专业二级美术师职称的得1.5分，雕塑专业三级美术师职称的得0.5分，没有不得分。提供证书复印件。	0-4	0	1.5	4	0
3	商务资信	拟派项目团队（除主创作人外）具有人社部门颁发雕塑专业初级及以上职称人员的，一人次得1分，最高得5分。提供证书复印件。	0-5	0	0	5	0
4	技术	<p>艺术创作方案：</p> <p>1、针对本项目采购需求和特点，根据供应商提供的设计方案的内容、艺术效果、艺术表现手法的新颖性打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，设计标准符合规范、内容完整详实可操作性强，艺术效果佳及艺术表现手法新颖的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但内容完整性、规范性或可操作性上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，内容有大量瑕疵可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
5	技术	<p>2、针对本项目采购需求和特点，根据设计效果图的美观性及与本项目采购需求的符合程度打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，提供的设计效果图完整、具有美观性的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但提供的设计效果图上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，提供的设计效果图有大量瑕疵，可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交提供的设计效果图完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
6	技术	<p>3、根据设计方案对中心以及红领巾广场定位的体现程度打分：（3分）</p> <p>（1）提供的方案与中心及红领巾广场定位贴合，主题明确的得3分。</p> <p>（2）提供的方案与中心及红领巾广场定位有一定偏差的，得1分。</p> <p>（3）提供的方案完全不符合中心及红领巾广场定位的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3

7	技术	<p>4、针对本项目的采购需求,根据供应商对设计所选用的主要材料能否满足艺术效果的分析情况。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,设计选用的主要材料标准符合规范且满足艺术效果的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但设计选用的主要材料标准有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,设计选用的主要材料标准有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
8	技术	<p>5、针对本项目的采购需求,根据供应商提供的安装方案的可靠性、安全性完整性、合理性。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,安装方案可靠完整、内容完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
9	技术	<p>6、根据供应商提供的设计方案说明介绍、建议是否完整全面,设计创意思路是否明确,是否具有正确的价值观及新时代理念打分。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案说明完全,建议全面,设计创意思路清晰明确,能体现正确价值观及新时代理念的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合完整,建议有少量瑕疵,设计创意思路有部分偏差得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
10	技术	<p>7、设计文本成果展示要求艺术性、完整性、逻辑性与美观性;(3分)</p> <p>(1) 设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性得3分,设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性有部分瑕疵的得1分,不具备美观性及完整性的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
11	技术	<p>质量保证措施:根据供应商提供的质量保证措施的科学性、可行性、完善性,能否保证项目质量打分:</p> <p>(1) 所提供质量保证措施科学、可行,措施完善的得3分。</p> <p>(2) 所提供质量保证措施基本符合完整,措施有少量瑕疵,措施不够完善的得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	2	3	3	2
12	技术	<p>售后维护方案:</p> <p>1) 项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检及保修期限等情况)的有效性和售后服务的响应情况。1分</p> <p>2) 供应商提供的售后服务方案方案详尽、全面合理且具有了操作性的得2分;售后服务方案方案不够合理且内容部分缺失的得1分;未提供方案的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3
13	技术	<p>浮雕、立体雕塑养护方案:</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,养护方案可靠完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但养护施工有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,养护方案有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	2	3	3	3

14	技术	<p>供应商就本项目提出验收方案，内容包括但不限于： 设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排；验收所需资料（含图纸）；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范。评审小组应根据对供应商提供的验收方案进行评分。</p> <p>（1）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排科学合理可行性强并能提供切合实际需要的优化建议，验收所需资料（含图纸）罗列清晰详尽且符合采购项目要求，各项验收标准完全符合国家、地方及行业标准规范的，得3分；</p> <p>（2）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分；</p> <p>（3）所提供方案的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分；</p> <p>（4）未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	3	3	2
15	技术	<p>工期保证措施： 1) 供应商提供的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容合理、完整并具有可行性的得3分。 2) 所提供方案的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分； 3) 所提供施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分； 4) 未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	1	1
16	技术	<p>供应商对服从采购人协调和统一管理及配合的承诺情况。提供书面承诺且承诺全面可行的得2分，其余不得分。</p>	0-2	2	2	2	2
17	技术	<p>雕塑样品： 1) 提供雕塑小样，尺寸规格符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 2) 雕塑作品设计立意、构思、取材与表现意图。1分 3) 根据人物形象主题鲜明程度；雕塑造型生动程度；造型大气精致程度。1分 4) 整体造型设计的艺术创造性。1分 5) 雕塑人物面部表情是否丰富，且能体现项目主题特点。1分 6) 雕塑小样制作精良、与实体比例协调。1分 7) 提供浮雕局部1:1打样的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样材质、尺寸符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样的制作工艺情况。1分 9) 局部浮雕打样夜景灯光效果。1分 10) 局部浮雕艺术创作展示情况。1分 未提供样品的，本项目不得分。</p>	0-14	7	7	12	7
18	技术	<p>设计方案讲解： 项目主创团队人员对本项目艺术品的设计方案进行讲解，讲解时间、顺序详见前附表要求。评审小组根据讲解方案情况按以下标准打分： 1) 方案融合少先队主流文化，主题清晰，特色鲜明；1分 2) 方案具有文化底蕴，设计具有艺术韵味；1分 3) 设计方案对采购需求解读到位，理解透彻，整体深化设计创意新颖，具有专业性、严谨性、连续性特点；1分 4) 设计方案融合中心文化，体现采购人的展示意图；1分 5) 艺术造型的设计的合理性、融入性，有助于对所处环境原有景观的整体提升。1分</p>	0-5	3	3	4	4
19	商务资信	<p>产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-70	40	42.5	64	40
----	------	----	------	----	----

专家（签名）：

## 技术商务资信评分明细（乔腾）

项目名称：杭州青少年活动中心国际交流中心雕塑旗杆矮墙浮雕项目（0625-22217156）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州吴克书雕塑艺术有限公司	杭州国力雕塑艺术有限公司	杭州市雕塑院有限公司	杭州吾桐文化艺术有限公司
1	商务资信	供应商自2017年1月1日（以签订日期为准）以来具有浮雕项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。提供合同复印件、作品照片。	0-3	2	0	3	1
2	商务资信	拟派项目主创作人具有人社部门颁发的雕塑专业一级美术师或教授职称的得4分，雕塑专业二级美术师职称的得1.5分，雕塑专业三级美术师职称的得0.5分，没有不得分。提供证书复印件。	0-4	0	1.5	4	0
3	商务资信	拟派项目团队（除主创作人外）具有人社部门颁发雕塑专业初级及以上职称人员的，一人次得1分，最高得5分。提供证书复印件。	0-5	0	0	5	0
4	技术	<p>艺术创作方案：</p> <p>1、针对本项目采购需求和特点，根据供应商提供的设计方案的内容、艺术效果、艺术表现手法的新颖性打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，设计标准符合规范、内容完整详实可操作性强，艺术效果佳及艺术表现手法新颖的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但内容完整性、规范性或可操作性上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，内容有大量瑕疵可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
5	技术	<p>2、针对本项目采购需求和特点，根据设计效果图的美观性及与本项目采购需求的符合程度打分：（3分）</p> <p>（1）所提供方案完全贴合采购人实际需要，提供的设计效果图完整、具有美观性的且贴合或优于采购人需要的得3分。</p> <p>（2）所提供方案基本符合项目需要，但提供的设计效果图上有少量瑕疵，具有一定科学性可行性且基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>（3）所提供方案与采购人实际需要有一定距离，提供的设计效果图有大量瑕疵，可行性不强，具有一定科学性可行性，但与采购人的需求有一定距离，得1分。</p> <p>（4）未提供或所提交提供的设计效果图完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
6	技术	<p>3、根据设计方案对中心以及红领巾广场定位的体现程度打分：（3分）</p> <p>（1）提供的方案与中心及红领巾广场定位贴合，主题明确的得3分。</p> <p>（2）提供的方案与中心及红领巾广场定位有一定偏差的，得1分。</p> <p>（3）提供的方案完全不符合中心及红领巾广场定位的不得分。</p>	0-3	3	3	3	3

7	技术	<p>4、针对本项目的采购需求,根据供应商对设计所选用的主要材料能否满足艺术效果的分析情况。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,设计选用的主要材料标准符合规范且满足艺术效果的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但设计选用的主要材料标准有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,设计选用的主要材料标准有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	3	3	1
8	技术	<p>5、针对本项目的采购需求,根据供应商提供的安装方案的可靠性、安全性完整性、合理性。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,安装方案可靠完整、内容完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
9	技术	<p>6、根据供应商提供的设计方案说明介绍、建议是否完整全面,设计创意思路是否明确,是否具有正确的价值观及新时代理念打分。(3分)</p> <p>(1) 所提供方案说明完全,建议全面,设计创意思路清晰明确,能体现正确价值观及新时代理念的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合完整,建议有少量瑕疵,设计创意思路有部分偏差得1分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得0.5分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
10	技术	<p>7、设计文本成果展示要求艺术性、完整性、逻辑性与美观性;(3分)</p> <p>(1) 设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性得3分,设计文本成果展示具有艺术性、完整性、逻辑性与美观性有部分瑕疵的得1分,不具备美观性及完整性的不得分。</p>	0-3	1	1	3	1
11	技术	<p>质量保证措施:根据供应商提供的质量保证措施的科学性、可行性、完善性,能否保证项目质量打分:</p> <p>(1) 所提供质量保证措施科学、可行,措施完善的得3分。</p> <p>(2) 所提供质量保证措施基本符合完整,措施有少量瑕疵,措施不够完善的得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
12	技术	<p>售后维护方案:</p> <p>1) 项目维护计划(对用户故障的响应、处理、定期巡检及保修期限等情况)的有效性和售后服务的响应情况。1分</p> <p>2) 供应商提供的售后服务方案方案详尽、全面合理且具有了操作性的得2分;售后服务方案方案不够合理且内容部分缺失的得1分;未提供方案的不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
13	技术	<p>浮雕、立体雕塑养护方案:</p> <p>(1) 所提供方案完全贴合采购人实际需要,养护方案可靠完整、合理的得3分。</p> <p>(2) 所提供方案基本符合项目需要,但养护施工有少量瑕疵基本满足采购人需要的。得2分。</p> <p>(3) 所提供方案与采购人实际需要有一定距离,养护方案有大量瑕疵与采购人的需求有一定距离,得1分。</p> <p>(4) 未提供或所提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性,不得分。</p>	0-3	2	2	3	2

14	技术	<p>供应商就本项目提出验收方案，内容包括但不限于： 设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排；验收所需资料（含图纸）；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范。评审小组应根据对供应商提供的验收方案进行评分。</p> <p>（1）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排科学合理可行性强并能提供切合实际需要的优化建议，验收所需资料（含图纸）罗列清晰详尽且符合采购项目要求，各项验收标准完全符合国家、地方及行业标准规范的，得3分；</p> <p>（2）所提供方案的设备及整体项目考核检验及验收的内容、流程及安排基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分；</p> <p>（3）所提供方案的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分；</p> <p>（4）未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	3	2
15	技术	<p>工期保证措施： 1) 供应商提供的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施等内容合理、完整并具有可行性的得3分。 2) 所提供方案的施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施基本符合采购需求，具备一定的可操作性。验收所需资料罗列基本符合采购项目要求；各项验收标准符合国家、地方及行业标准规范的，得2分； 3) 所提供施工准备保证措施、材料、设备保证措施、工序管理保证措施的服务内容、标准、流程、实施措施等不全面，存在明显缺漏，得1分； 4) 未提交任何方案，或提交方案完全不匹配项目实际情况且不具备可操作性的，不得分。</p>	0-3	2	2	2	2
16	技术	<p>供应商对服从采购人协调和统一管理及配合的承诺情况。提供书面承诺且承诺全面可行的得2分，其余不得分。</p>	0-2	2	2	2	2
17	技术	<p>雕塑样品： 1) 提供雕塑小样，尺寸规格符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 2) 雕塑作品设计立意、构思、取材与表现意图。1分 3) 根据人物形象主题鲜明程度；雕塑造型生动程度；造型大气精致程度。1分 4) 整体造型设计的艺术创造性。1分 5) 雕塑人物面部表情是否丰富，且能体现项目主题特点。1分 6) 雕塑小样制作精良、与实体比例协调。1分 7) 提供浮雕局部1:1打样的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样材质、尺寸符合采购文件要求的得2分，否则不得分。 8) 局部浮雕打样的制作工艺情况。1分 9) 局部浮雕打样夜景灯光效果。1分 10) 局部浮雕艺术创作展示情况。1分 未提供样品的，本项目不得分。</p>	0-14	6	6	13	6
18	技术	<p>设计方案讲解： 项目主创团队人员对本项目艺术品的设计方案进行讲解，讲解时间、顺序详见前附表要求。评审小组根据讲解方案情况按以下标准打分： 1) 方案融合少先队主流文化，主题清晰，特色鲜明；1分 2) 方案具有文化底蕴，设计具有艺术韵味；1分 3) 设计方案对采购需求解读到位，理解透彻，整体深化设计创意新颖，具有专业性、严谨性、连续性特点；1分 4) 设计方案融合中心文化，体现采购人的展示意图；1分 5) 艺术造型的设计的合理性、融入性，有助于对所处环境原有景观的整体提升。1分</p>	0-5	2	3	5	2
19	商务资信	<p>产品列入财政部、发展改革委发布的节能产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购节能产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的节能标志产品认证证书的，得0.5分。 产品列入财政部、生态环境部发布的环境标志产品品目清单的，提供国家市场监督管理总局公布的《参与实施政府采购环境标志产品认证机构名录》内的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书，得0.5分。</p>	0-1	0	0	0	0

合计	0-70	33	35.5	67	32
----	------	----	------	----	----

专家（签名）：