

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2024遂昌文旅新媒体营销推广项目（ZJZCSC（2024）采0605号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州苏普瑞斯文化传播有限公司	无锡文奎源影视有限公司	南京思麦奥文化传媒有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商综合实力：供应商具备大型垂直类旅游社交平台资质、具有组织达人及账号发布相关内容和用户进行内容产出能力的得3分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	数据分析能力：根据供应商具有的大型垂直类旅游社交平台资质能否充分发挥大数据能力，进行数据化的整合和分析遂昌客源地市场，做到内容精准推广的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	营销推广组成员： 拟投入本项目营销推广组成员结构的合理性、专业性（包括人员数量、专业人员配置、专业程度以及从业经验等方面）进行综合打分： 人员构成合理、专业性强得4-5分； 人员构成一般、专业性一般得2-3.9分； 人员构成较差、专业性较差得0-1.9分。 注：须提供投标供应商为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0
4.2	技术	拍摄组成员： 拟投入本项目拍摄组成员结构的合理性、专业性（包括策划、拍摄、剪辑等人员的专业能力和从业经验情况）进行综合打分： 人员构成合理、专业性强得4-5分； 人员构成一般、专业性一般得2-3.9分； 人员构成较差、专业性较差得0-1.9分。	0-5	5.0	3.0	4.0
5	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施的背景、目标理解情况及符合项目实际情况进行评分： 项目理解分析全面、透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
6	技术	重点难点分析：根据供应商针对本项目工作重点、难点等的分析阐述进行评分： 重点、难点分析准确、合理的得4-5分； 重点、难点分析欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	重点难点对应措施：供应商结合自身的专业、经验等情况，根据重点难点以及可能出现的问题和困难，提出的解决措施的分析阐述进行评分： 提出的解决措施合理、有效，针对性强的得4-5分； 重提出的解决措施分析欠缺，针对性一般的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.5	4.0	4.0
8	技术	服务理念和目标定位：针对投标人对遂昌文旅新媒体营销推广的服务理念和目标定位的阐述进行打分： 科学合理、针对性强且满足采购需求的得4-5分； 基本满足采购需求的得2-3.9分； 存在明显不合理且存在不足的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
9	技术	遂昌旅游热点话题内容策划：根据供应商针对本项目遂昌旅游热点话题内容策划的方案合理性、可执行性及项目目标匹配程度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强、项目目标匹配程度强的得4-5分； 方案一般、可执行性一般、项目目标匹配程度一般的得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱、项目目标匹配程度差的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
10	技术	发布周期安排：根据供应商针对本项目具体发布周期安排（包括阶段划分、工作进度安排等）的合理详细性由评委在分值范围内打分： 安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展要求的得4-5分； 安排时间节点不够清晰、周期较长的得2-3.9分； 安排混乱、不科学的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	营销策略方案：根据供应商针对本项目营销策略方案合理性、可执行性及项目目标匹配程度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强、项目目标匹配程度强的得4-5分； 方案一般、可执行性一般、项目目标匹配程度一般的得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱、项目目标匹配程度差的得0-1.9分。	0-5	4.5	4.0	4.0
12.1	技术	1. 新媒体发布内控制度： 在服务期内，根据供应商针对本项目新媒体发布内控制度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
12.2	技术	2. 拍摄方案： 根据供应商针对本项目主题制定拍摄方案的合理详细性由评委在分值范围内打分： 内容全面、分析准确、科学合理的得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.5	4.0	4.0
13.1	技术	1. 话题的播放量/阅读量承诺： 所带话题的总播放量/阅读量≥400万次为基本要求，每增加50万次得2分，最高4分。 注：投标供应商须提供承诺函，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	0.0
13.2	技术	2. 原创账号承诺： 在服务期内，承诺内容原创账号发布条数不少于700条为基本要求，供应商承诺在此基础上原创账号发布条数每增加50条得2分，最高得4分。 注：投标供应商须提供承诺函，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	媒体整合能力：在服务期内，根据供应商对产出内容在所选平台上及全网多平台精准推广，传播对象精准推送情况由评委在分值范围内打分： 媒体整合能力强得4-5分； 媒体整合能力一般得2-3.9分； 媒体整合能力弱的得0-1.9分。	0-5	4.5	4.0	4.0
15	技术	服务保障：根据供应商针对本项目质量管理措施及质量保障计划进行由评委在分值范围内打分： 方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.9分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
16	技术	应急措施方案：根据供应商针对本项目实施过程中各类突发事件制定的应急响应措施进行打分，包括应急情况分析、处理措施等： 方案合理、可执行性强得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
17	技术	合理化建议：根据供应商针对遂昌县文旅发展提出具有实际价值、实质性意义的合理化建议进行打分，每有1条得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	80.5	70.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2024遂昌文旅新媒体营销推广项目（ZJZCSC（2024）采0605号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州苏普瑞斯文化传播有限公司	无锡文玺源影视有限公司	南京思麦奥文化传媒有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商综合实力：供应商具备大型垂直类旅游社交平台资质、具有组织达人及账号发布相关内容和用户进行内容产出能力的得3分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	数据分析能力：根据供应商具有的大型垂直类旅游社交平台资质能否充分发挥大数据能力，进行数据化的整合和分析遂昌客源地市场，做到内容精准推广的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	营销推广组成员： 拟投入本项目营销推广组成员结构的合理性、专业性（包括人员数量、专业人员配置、专业程度以及从业经验等方面）进行综合打分： 人员构成合理、专业性强得4-5分； 人员构成一般、专业性一般得2-3.9分； 人员构成较差、专业性较差得0-1.9分。 注：须提供投标供应商为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明，否则不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0
4.2	技术	拍摄组成员： 拟投入本项目拍摄组成员结构的合理性、专业性（包括策划、拍摄、剪辑等人员的专业能力和从业经验情况）进行综合打分： 人员构成合理、专业性强得4-5分； 人员构成一般、专业性一般得2-3.9分； 人员构成较差、专业性较差得0-1.9分。	0-5	5.0	3.0	5.0
5	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施的背景、目标理解情况及符合项目实际情况进行评分： 项目理解分析全面、透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.5	3.0	4.0
6	技术	重点难点分析：根据供应商针对本项目工作重点、难点等的分析阐述进行评分： 重点、难点分析准确、合理的得4-5分； 重点、难点分析欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	5.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	重点难点对应措施：供应商结合自身的专业、经验等情况，根据重点难点以及可能出现的问题和困难，提出的解决措施的分析阐述进行评分： 提出的解决措施合理、有效，针对性强的得4-5分； 重提出的解决措施分析欠缺，针对性一般的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	2.0	3.0
8	技术	服务理念和目标定位：针对投标人对遂昌文旅新媒体营销推广的服务理念和目标定位的阐述进行打分： 科学合理、针对性强且满足采购需求的得4-5分； 基本满足采购需求的得2-3.9分； 存在明显不合理且存在不足的得0-1.9分。	0-5	4.0	2.0	3.0
9	技术	遂昌旅游热点话题内容策划：根据供应商针对本项目遂昌旅游热点话题内容策划的方案合理性、可执行性及项目目标匹配程度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强、项目目标匹配程度强的得4-5分； 方案一般、可执行性一般、项目目标匹配程度一般的得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱、项目目标匹配程度差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	发布周期安排：根据供应商针对本项目具体发布周期安排（包括阶段划分、工作进度安排等）的合理详细性由评委在分值范围内打分： 安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展要求的得4-5分； 安排时间节点不够清晰、周期较长的得2-3.9分； 安排混乱、不科学的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	5.0
11	技术	营销策略方案：根据供应商针对本项目营销策略方案合理性、可执行性及项目目标匹配程度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强、项目目标匹配程度强的得4-5分； 方案一般、可执行性一般、项目目标匹配程度一般的得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱、项目目标匹配程度差的得0-1.9分。	0-5	5.0	4.0	4.0
12.1	技术	1. 新媒体发布内控制度： 在服务期内，根据供应商针对本项目新媒体发布内控制度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	5.0	4.0	4.0
12.2	技术	2. 拍摄方案： 根据供应商针对本项目主题制定拍摄方案的合理详细性由评委在分值范围内打分： 内容全面、分析准确、科学合理的得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
13.1	技术	1. 话题的播放量/阅读量承诺： 所带话题的总播放量/阅读量≥400万次为基本要求，每增加50万次得2分，最高4分。 注：投标供应商须提供承诺函，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	0.0
13.2	技术	2. 原创账号承诺： 在服务期内，承诺内容原创账号发布条数不少于700条为基本要求，供应商承诺在此基础上原创账号发布条数每增加50条得2分，最高得4分。 注：投标供应商须提供承诺函，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	媒体整合能力：在服务期内，根据供应商对产出内容在所选平台上及全网多平台精准推广，传播对象精准推送情况由评委在分值范围内打分： 媒体整合能力强得4-5分； 媒体整合能力一般得2-3.9分； 媒体整合能力弱的得0-1.9分。	0-5	3.0	3.0	3.0
15	技术	服务保障：根据供应商针对本项目质量管理措施及质量保障计划进行由评委在分值范围内打分： 方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.9分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-1.9分。	0-5	4.0	2.0	2.0
16	技术	应急措施方案：根据供应商针对本项目实施过程中各类突发事件制定的应急响应措施进行打分，包括应急情况分析、处理措施等： 方案合理、可执行性强得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	2.0	2.0
17	技术	合理化建议：根据供应商针对遂昌县文旅发展提出具有实际价值、实质性意义的合理化建议进行打分，每有1条得2分，最高得6分。	0-6	5.0	3.0	3.0
合计			0-90	79.5	55.0	58.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2024遂昌文旅新媒体营销推广项目（ZJZCSC（2024）采0605号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州苏普瑞斯文化传播有限公司	无锡文玺源影视有限公司	南京思麦奥文化传媒有限公司
1	商务	类似业绩：自2021年1月1日以来（以合同签订之日为准），供应商具有类似项目业绩的，每提供一份合同得0.5分，最高得1分。 注：须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
2	商务	供应商综合实力：供应商具备大型垂直类旅游社交平台资质、具有组织达人及账号发布相关内容和用户进行内容产出能力的得3分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0
3	商务	数据分析能力：根据供应商具有的大型垂直类旅游社交平台资质能否充分发挥大数据能力，进行数据化的整合和分析遂昌客源地市场，做到内容精准推广的得2分，没有不得分。 注：须提供相关证明材料，否则不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
4.1	技术	营销推广组成员： 拟投入本项目营销推广组成员结构的合理性、专业性（包括人员数量、专业人员配置、专业程度以及从业经验等方面）进行综合打分： 人员构成合理、专业性强得4-5分； 人员构成一般、专业性一般得2-3.9分； 人员构成较差、专业性较差得0-1.9分。 注：须提供投标供应商为以上人员缴纳投标截止日前3个月中任意1月的社保证明，否则不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
4.2	技术	拍摄组成员： 拟投入本项目拍摄组成员结构的合理性、专业性（包括策划、拍摄、剪辑等人员的专业能力和从业经验情况）进行综合打分： 人员构成合理、专业性强得4-5分； 人员构成一般、专业性一般得2-3.9分； 人员构成较差、专业性较差得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	项目理解与分析：根据供应商对本项目实施的背景、目标理解情况及符合项目实际情况进行评分： 项目理解分析全面、透彻的得4-5分； 理解分析欠缺，分析透彻性不足的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	重点难点分析：根据供应商针对本项目工作重点、难点等的分析阐述进行评分： 重点、难点分析准确、合理的得4-5分； 重点、难点分析欠缺的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	重点难点对应措施：供应商结合自身的专业、经验等情况，根据重点难点以及可能出现的问题和困难，提出的解决措施的分析阐述进行评分： 提出的解决措施合理、有效，针对性强的得4-5分； 重提出的解决措施分析欠缺，针对性一般的得2-3.9分； 有提供但内容不全的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	服务理念和目标定位：针对投标人对遂昌文旅新媒体营销推广的服务理念和目标定位的阐述进行打分： 科学合理、针对性强且满足采购需求的得4-5分； 基本满足采购需求的得2-3.9分； 存在明显不合理且存在不足的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	遂昌旅游热点话题内容策划：根据供应商针对本项目遂昌旅游热点话题内容策划的方案合理性、可执行性及项目目标匹配程度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强、项目目标匹配程度强的得4-5分； 方案一般、可执行性一般、项目目标匹配程度一般的得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱、项目目标匹配程度差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
10	技术	发布周期安排：根据供应商针对本项目具体发布周期安排（包括阶段划分、工作进度安排等）的合理详细性由评委在分值范围内打分： 安排科学、合理、时间节点清晰、明朗，能较好符合项目开展要求的得4-5分； 安排时间节点不够清晰、周期较长的得2-3.9分； 安排混乱、不科学的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
11	技术	营销策略方案：根据供应商针对本项目营销策略方案合理性、可执行性及项目目标匹配程度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强、项目目标匹配程度强的得4-5分； 方案一般、可执行性一般、项目目标匹配程度一般的得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱、项目目标匹配程度差的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12.1	技术	1. 新媒体发布内控制度： 在服务期内，根据供应商针对本项目新媒体发布内控制度由评委在分值范围内打分： 方案合理、可执行性强得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
12.2	技术	2. 拍摄方案： 根据供应商针对本项目主题制定拍摄方案的合理详细性由评委在分值范围内打分： 内容全面、分析准确、科学合理的得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
13.1	技术	1. 话题的播放量/阅读量承诺： 所带话题的总播放量/阅读量≥400万次为基本要求，每增加50万次得2分，最高4分。 注：投标供应商须提供承诺函，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	0.0
13.2	技术	2. 原创账号承诺： 在服务期内，承诺内容原创账号发布条数不少于700条为基本要求，供应商承诺在此基础上原创账号发布条数每增加50条得2分，最高得4分。 注：投标供应商须提供承诺函，否则不得分。	0-4	4.0	2.0	0.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	媒体整合能力：在服务期内，根据供应商对产出内容在所选平台上及全网多平台精准推广，传播对象精准推送情况由评委在分值范围内打分： 媒体整合能力强得4-5分； 媒体整合能力一般得2-3.9分； 媒体整合能力弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	3.0	3.0
15	技术	服务保障：根据供应商针对本项目质量管理措施及质量保障计划进行由评委在分值范围内打分： 方案内容完整且与项目匹配度好的得4-5分； 方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2-3.9分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
16	技术	应急措施方案：根据供应商针对本项目实施过程中各类突发事件制定的应急响应措施进行打分，包括应急情况分析、处理措施等： 方案合理、可执行性强得4-5分； 方案一般、可执行性一般得2-3.9分； 方案欠缺、可执行性弱的得0-1.9分。	0-5	4.0	4.0	4.0
17	技术	合理化建议：根据供应商针对遂昌县文旅发展提出具有实际价值、实质性意义的合理化建议进行打分，每有1条得2分，最高得6分。	0-6	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	76.0	60.0	56.0

专家（签名）：