

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市温瑞塘河山上陈段节点建设-洪公准宅修建项目（WZGX20241201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中诚恒诺建设有限公司	浙江省临海市古建筑工程有限公司	瑞安市万泽建筑工程有限公司	浙江楚天建设有限公司	浙江景园建设有限公司	浙江金隆古建园林工程有限公司
1.1	商务	投标供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得1分，最多得1分。（业绩有效性认定：业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	根据项目负责人综合素质： （1）大专文凭得2分，本科及以上文凭得3分，其它不得分；（需提供学信网证明材料，否则不得分） （2）工作年限5年（含）以上得：3分； （3）工作年限2年（含）-5年（不含）得：2分； （4）2年以下的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0	5.0	6.0
3.1	技术	1、针对本项目特点难点的分析： （1）内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：10分 （2）内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：8分 （3）内容详实，逻辑缜密一般，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：6分 （4）内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：4分 （5）内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：2分 （6）未提供不得分。	0-10	8.0	4.0	8.0	6.0	8.0	8.0
3.2	技术	2、针对性的提出特点难点的解决措施： （1）内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：10分 （2）内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：8分 （3）内容详实，逻辑缜密一般，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：6分 （4）内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：4分 （5）内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：2分 （6）未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	6.0	8.0	8.0
4.1	技术	1、根据供应商提供针对本项目的实施方案： （1）阐述非常科学合理、可操作性强的：8分； （2）阐述科学合理、可操作性强的：6分； （3）阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； （4）阐述简单或缺合理性的：2分； （5）未提供不得分；	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
4.2	技术	2、工程质量保证措施： （1）具有科学合理、可操作的得：6分； （2）基本科学合理、可操作的得：4分； （3）欠缺合理性的得：2分。 （4）未提供不得分；	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、安全生产保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：6分； (2) 基本科学合理、可操作的得：4分； (3) 欠缺合理性的得：2分。 (4) 未提供不得分；	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0
4.4	技术	4、文明施工保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：6分； (2) 基本科学合理、可操作的得：4分； (3) 欠缺合理性的得：2分。 (4) 未提供不得分；	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
4.5	技术	5、环境保护保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：5分； (2) 基本科学合理、可操作的得：3分； (3) 欠缺合理性的得：1分。 (4) 未提供不得分；	0-5	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.6	技术	6、详细的进度计划（含工期保证计划）： (1) 具有科学合理、可操作的得：5分； (2) 基本科学合理、可操作的得：3分； (3) 欠缺合理性的得：1分。 (4) 未提供不得分；	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
5.1	技术	1、内部岗位责任制度科学性： (1) 阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； (2) 阐述简单或欠缺合理性的：2分； (3) 未提供不得分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	2、管理人员考核制度及标准科学性： (1) 阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； (2) 阐述简单或欠缺合理性的：2分； (3) 未提供不得分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	1、针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺： (1) 服务响应的描述与承诺内容非常合理到位，具有可操作性得8分； (2) 服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； (3) 服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； (4) 服务响应的描述与承诺一般的得2分； (5) 未提供不得分；	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0
6.2	技术	2、保修方案及具体措施、承诺： (1) 保修方案非常合理、措施描述详细、切实可行得8分； (2) 保修方案合理、措施描述详细、切实可行得6分； (3) 保修方案基本满足工程需求得4分； (4) 存在明显不合理或不足得2分。 (5) 未提供不得分；	0-8	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	80.0	60.0	77.0	61.0	76.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市温瑞塘河山上陈段节点建设-洪公准宅修建项目（WZGX20241201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中诚恒诺建设有限公司	浙江省临海市古建筑工程有限公司	瑞安市万泽建筑工程有限公司	浙江楚天建设有限公司	浙江景园建设有限公司	浙江金隆古建筑工程有限公司
1.1	商务	投标供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得1分，最多得1分。（业绩有效性认定：业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	根据项目负责人综合素质： （1）大专文凭得2分，本科及以上文凭得3分，其它不得分；（需提供学信网证明材料，否则不得分） （2）工作年限5年（含）以上得：3分； （3）工作年限2年（含）-5年（不含）得：2分； （4）2年以下的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0	5.0	6.0
3.1	技术	1、针对本项目特点难点的分析： （1）内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：10分 （2）内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：8分 （3）内容详实，逻辑缜密一般，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：6分 （4）内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：4分 （5）内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：2分 （6）未提供不得分。	0-10	8.0	4.0	6.0	2.0	6.0	6.0
3.2	技术	2、针对性的提出特点难点的解决措施： （1）内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：10分 （2）内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：8分 （3）内容详实，逻辑缜密一般，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：6分 （4）内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：4分 （5）内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：2分 （6）未提供不得分。	0-10	8.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0
4.1	技术	1、根据供应商提供针对本项目的实施方案： （1）阐述非常科学合理、可操作性强的：8分； （2）阐述科学合理、可操作性强的：6分； （3）阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； （4）阐述简单或缺合理性的：2分； （5）未提供不得分；	0-8	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0
4.2	技术	2、工程质量保证措施： （1）具有科学合理、可操作的得：6分； （2）基本科学合理、可操作的得：4分； （3）欠缺合理性的得：2分。 （4）未提供不得分；	0-6	6.0	6.0	4.0	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、安全生产保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：6分； (2) 基本科学合理、可操作的得：4分； (3) 欠缺合理性的得：2分。 (4) 未提供不得分；	0-6	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.4	技术	4、文明施工保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：6分； (2) 基本科学合理、可操作的得：4分； (3) 欠缺合理性的得：2分。 (4) 未提供不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.5	技术	5、环境保护保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：5分； (2) 基本科学合理、可操作的得：3分； (3) 欠缺合理性的得：1分。 (4) 未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	6、详细的进度计划(含工期保证计划)： (1) 具有科学合理、可操作的得：5分； (2) 基本科学合理、可操作的得：3分； (3) 欠缺合理性的得：1分。 (4) 未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、内部岗位责任制度科学合理性： (1) 阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； (2) 阐述简单或欠缺合理性的：2分； (3) 未提供不得分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	2、管理人员考核制度及标准科学合理性： (1) 阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； (2) 阐述简单或欠缺合理性的：2分； (3) 未提供不得分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	1、针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺： (1) 服务响应的描述与承诺内容非常合理到位，具有可操作性得8分； (2) 服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； (3) 服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； (4) 服务响应的描述与承诺一般的得2分； (5) 未提供不得分；	0-8	6.0	4.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6.2	技术	2、保修方案及具体措施、承诺： (1) 保修方案非常合理、措施描述详细、切实可行得8分； (2) 保修方案合理、措施描述详细、切实可行得6分； (3) 保修方案基本满足工程需求得4分； (4) 存在明显不合理或不足得2分。 (5) 未提供不得分；	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	74.0	64.0	53.0	43.0	54.0	56.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市温瑞塘河山上陈段节点建设-洪公准宅修建项目（WZGX20241201）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中诚恒诺建设有限公司	浙江省临海市古建筑工程有限公司	瑞安市万泽建筑工程有限公司	浙江楚天建设有限公司	浙江景园建设有限公司	浙江金隆古建筑工程有限公司
1.1	商务	投标供应商2020年1月以来同类项目业绩的，1个得1分，最多得1分。（业绩有效性认定：业绩认定时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
1.2	商务	磋商供应商是否具有质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证，每具有一项认证且在有效期内得1分，最高得3分；（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0	3.0
2.1	商务	根据项目负责人综合素质： （1）大专文凭得2分，本科及以上文凭得3分，其它不得分；（需提供学信网证明材料，否则不得分） （2）工作年限5年（含）以上得：3分； （3）工作年限2年（含）-5年（不含）得：2分； （4）2年以下的不得分。	0-6	6.0	6.0	3.0	3.0	5.0	6.0
3.1	技术	1、针对本项目特点难点的分析： （1）内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：10分 （2）内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：8分 （3）内容详实，逻辑缜密一般，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：6分 （4）内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：4分 （5）内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：2分 （6）未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	2、针对性的提出特点难点的解决措施： （1）内容详实，逻辑缜密，具有非常合理性、科学性、全面性，可实施性强：10分 （2）内容详实，逻辑缜密，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：8分 （3）内容详实，逻辑缜密一般，具有合理性、科学性、全面性，可实施性强：6分 （4）内容基本详实，逻辑缜密一般，合理性、科学性、全面性一般，可实施性一般：4分 （5）内容简单，逻辑紊乱，不具合理性、科学性、全面性，可实施性不强：2分 （6）未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0
4.1	技术	1、根据供应商提供针对本项目的实施方案： （1）阐述非常科学合理、可操作性强的：8分； （2）阐述科学合理、可操作性强的：6分； （3）阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； （4）阐述简单或缺合理性的：2分； （5）未提供不得分；	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
4.2	技术	2、工程质量保证措施： （1）具有科学合理、可操作的得：6分； （2）基本科学合理、可操作的得：4分； （3）欠缺合理性的得：2分。 （4）未提供不得分；	0-6	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	3、安全生产保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：6分； (2) 基本科学合理、可操作的得：4分； (3) 欠缺合理性的得：2分。 (4) 未提供不得分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0
4.4	技术	4、文明施工保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：6分； (2) 基本科学合理、可操作的得：4分； (3) 欠缺合理性的得：2分。 (4) 未提供不得分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4.5	技术	5、环境保护保证措施； (1) 具有科学合理、可操作的得：5分； (2) 基本科学合理、可操作的得：3分； (3) 欠缺合理性的得：1分。 (4) 未提供不得分；	0-5	5.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	6、详细的进度计划(含工期保证计划)： (1) 具有科学合理、可操作的得：5分； (2) 基本科学合理、可操作的得：3分； (3) 欠缺合理性的得：1分。 (4) 未提供不得分；	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	1、内部岗位责任制度科学性： (1) 阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； (2) 阐述简单或欠缺合理性的：2分； (3) 未提供不得分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
5.2	技术	2、管理人员考核制度及标准科学性： (1) 阐述基本科学合理、可操作一般的：4分； (2) 阐述简单或欠缺合理性的：2分； (3) 未提供不得分；	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6.1	技术	1、针对服务响应的及时性与便利性描述及承诺： (1) 服务响应的描述与承诺内容非常合理到位，具有可操作性得8分； (2) 服务响应的描述与承诺内容合理到位，具有可操作性得6分； (3) 服务响应的描述与承诺内容基本到位，基本满足需求得4分； (4) 服务响应的描述与承诺一般的得2分； (5) 未提供不得分；	0-8	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0
6.2	技术	2、保修方案及具体措施、承诺： (1) 保修方案非常合理、措施描述详细、切实可行得8分； (2) 保修方案合理、措施描述详细、切实可行得6分； (3) 保修方案基本满足工程需求得4分； (4) 存在明显不合理或不足得2分。 (5) 未提供不得分；	0-8	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	82.0	68.0	81.0	63.0	64.0	68.0

专家(签名):