

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：龙游县应急管理局应急装备-消防车等采购项目（QZXCZFCG2024-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	宁波兵盾安全器材有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承担过类似的项目业绩每个得1.5分，最高得3分。 注：响应文件中须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	认证证书：政策功能：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品有取得节能产品认证证书的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；所投产品有取得环境标志产品的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；未提供有效证书得0分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标产品参数与招标指标的符合性：根据本次采购产品的各技术功能指标要求，对应于招标文件技术要求的符合度进行评分：本项满分22分，若每一项★条款有负偏离扣1分，其他条款每一项有负偏离扣0.5分，扣完为止。注：打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效标。（★项参数以检测报告为准，未提供合格的检测报告则此项不得分）	0-22	22.0	13.0	13.0
4	技术	设备供货、供应方案：根据供应商提供的设备供货、供应等方案进行综合评议打分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；包括设备采购、供货、包装、检测等内容）。内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得10分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得6分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
5	技术	设备调试、验收方案：按招标文件“采购需求”中的验收标准要求，根据投标人提供的针对本项目的验收方案和措施进行综合评分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	5.0	2.0	2.0
6	技术	产品质量保证措施：根据投标人提供的救援装备质量保证措施方案进行评分，未提供不得分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0
7	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案进行综合评议打分，未提供不得分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；方案内容设备培训目的、培训内容、培训计划组织等内容）： 培训方案内容完整、措施有效、切实可行的，得6分； 培训方案内容较完整、措施较有效、较切实可行的，得3分； 培训方案内容措施一般，操作性科学性不强的，得1分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	售后服务方案：根据各投标人提供的售后服务方案内容进行评审打分：（包括但不限于故障解决时间、设备的维护或升级、本地化服务能力、人员安排、维保内容、范围、保修年限、保修条件等）优秀的得6分；良好的得3分；一般的得1分；方案不科学不合理或方案未提供得0分。	0-6	3.0	3.0	3.0
9	商务	相应服务承诺：投标人承诺接到采购人的报修电话，维修工程师能够在1小时内到达维修现场的得2分，在2小时内到达维修现场的得1分，未承诺或承诺2小时以上到达维修现场的均不得分； 以上需提供相关佐证资料证明能在承诺的时间内到达现场，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
10	商务	服务承诺：对该项目提供的保修服务承诺免费提供三年维修质保服务，且设备的维修以及提供备品备件情况进行打分，每多承诺一年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	59.0	42.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：龙游县应急管理局应急装备-消防车等采购项目（QZXCZFCG2024-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	宁波兵盾安全器材有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承担过类似的项目业绩每个得1.5分，最高得3分。 注：响应文件中须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	认证证书：政策功能：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品有取得节能产品认证证书的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；所投产品有取得环境标志产品的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；未提供有效证书得0分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标产品参数与招标指标的符合性：根据本次采购产品的各技术功能指标要求，对应于招标文件技术要求的符合度进行评分：本项满分22分，若每一项★条款有负偏离扣1分，其他条款每一项有负偏离扣0.5分，扣完为止。注：打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效标。（★项参数以检测报告为准，未提供合格的检测报告则此项不得分）	0-22	22.0	13.0	13.0
4	技术	设备供货、供应方案：根据供应商提供的设备供货、供应等方案进行综合评议打分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；包括设备采购、供货、包装、检测等内容）。内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得10分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得6分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
5	技术	设备调试、验收方案：按招标文件“采购需求”中的验收标准要求，根据投标人提供的针对本项目的验收方案和措施进行综合评分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
6	技术	产品质量保证措施：根据投标人提供的救援装备质量保证措施方案进行评分，未提供不得分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
7	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案进行综合评议打分，未提供不得分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；方案内容设备培训目的、培训内容、培训计划组织等内容）： 培训方案内容完整、措施有效、切实可行的，得6分； 培训方案内容较完整、措施较有效、较切实可行的，得3分； 培训方案内容措施一般，操作性科学性不强的，得1分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	售后服务方案：根据各投标人提供的售后服务方案内容进行评审打分：（包括但不限于故障解决时间、设备的维护或升级、本地化服务能力、人员安排、维保内容、范围、保修年限、保修条件等）优秀的得6分；良好的得3分；一般的得1分；方案不科学不合理或方案未提供得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	商务	相应服务承诺：投标人承诺接到采购人的报修电话，维修工程师能够在1小时内到达维修现场的得2分，在2小时内到达维修现场的得1分，未承诺或承诺2小时以上到达维修现场的均不得分； 以上需提供相关佐证资料证明能在承诺的时间内到达现场，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
10	商务	服务承诺：对该项目提供的保修服务承诺免费提供三年维修质保服务，且设备的维修以及提供备品备件情况进行打分，每多承诺一年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	62.0	42.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：龙游县应急管理局应急装备-消防车等采购项目（QZXCZFCG2024-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	宁波兵盾安全器材有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承担过类似的项目业绩每个得1.5分，最高得3分。 注：响应文件中须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	认证证书：政策功能：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品有取得节能产品认证证书的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；所投产品有取得环境标志产品的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；未提供有效证书得0分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标产品参数与招标指标的符合性：根据本次采购产品的各技术功能指标要求，对应于招标文件技术要求的符合度进行评分：本项满分22分，若每一项★条款有负偏离扣1分，其他条款每一项有负偏离扣0.5分，扣完为止。注：打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效标。（★项参数以检测报告为准，未提供合格的检测报告则此项不得分）	0-22	22.0	13.0	13.0
4	技术	设备供货、供应方案：根据供应商提供的设备供货、供应等方案进行综合评议打分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；包括设备采购、供货、包装、检测等内容）。内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得10分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得6分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
5	技术	设备调试、验收方案：按招标文件“采购需求”中的验收标准要求，根据投标人提供的针对本项目的验收方案和措施进行综合评分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0
6	技术	产品质量保证措施：根据投标人提供的救援装备质量保证措施方案进行评分，未提供不得分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
7	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案进行综合评议打分，未提供不得分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；方案内容设备培训目的、培训内容、培训计划组织等内容）： 培训方案内容完整、措施有效、切实可行的，得6分； 培训方案内容较完整、措施较有效、较切实可行的，得3分； 培训方案内容措施一般，操作性科学性不强的，得1分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	售后服务方案：根据各投标人提供的售后服务方案内容进行评审打分：（包括但不限于故障解决时间、设备的维护或升级、本地化服务能力、人员安排、维保内容、范围、保修年限、保修条件等）优秀的得6分；良好的得3分；一般的得1分；方案不科学不合理或方案未提供得0分。	0-6	5.0	3.0	4.0
9	商务	相应服务承诺：投标人承诺接到采购人的报修电话，维修工程师能够在1小时内到达维修现场的得2分，在2小时内到达维修现场的得1分，未承诺或承诺2小时以上到达维修现场的均不得分； 以上需提供相关佐证资料证明能在承诺的时间内到达现场，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
10	商务	服务承诺：对该项目提供的保修服务承诺免费提供三年维修质保服务，且设备的维修以及提供备品备件情况进行打分，每多承诺一年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	62.0	43.0	44.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：龙游县应急管理局应急装备-消防车等采购项目（QZXCZFCG2024-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	宁波兵盾安全器材有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承担过类似的项目业绩每个得1.5分，最高得3分。 注：响应文件中须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	认证证书：政策功能：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品有取得节能产品认证证书的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；所投产品有取得环境标志产品的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；未提供有效证书得0分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标产品参数与招标指标的符合性：根据本次采购产品的各技术功能指标要求，对应于招标文件技术要求的符合度进行评分：本项满分22分，若每一项★条款有负偏离扣1分，其他条款每一项有负偏离扣0.5分，扣完为止。注：打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效标。（★项参数以检测报告为准，未提供合格的检测报告则此项不得分）	0-22	22.0	13.0	13.0
4	技术	设备供货、供应方案：根据供应商提供的设备供货、供应等方案进行综合评议打分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；包括设备采购、供货、包装、检测等内容）。内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得10分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得6分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-10	10.0	6.0	6.0
5	技术	设备调试、验收方案：按招标文件“采购需求”中的验收标准要求，根据投标人提供的针对本项目的验收方案和措施进行综合评分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
6	技术	产品质量保证措施：根据投标人提供的救援装备质量保证措施方案进行评分，未提供不得分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
7	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案进行综合评议打分，未提供不得分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；方案内容设备培训目的、培训内容、培训计划组织等内容）： 培训方案内容完整、措施有效、切实可行的，得6分； 培训方案内容较完整、措施较有效、较切实可行的，得3分； 培训方案内容措施一般，操作性科学性不强的，得1分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	售后服务方案：根据各投标人提供的售后服务方案内容进行评审打分：（包括但不限于故障解决时间、设备的维护或升级、本地化服务能力、人员安排、维保内容、范围、保修年限、保修条件等）优秀的得6分；良好的得3分；一般的得1分；方案不科学不合理或方案未提供得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	商务	相应服务承诺：投标人承诺接到采购人的报修电话，维修工程师能够在1小时内到达维修现场的得2分，在2小时内到达维修现场的得1分，未承诺或承诺2小时以上到达维修现场的均不得分； 以上需提供相关佐证资料证明能在承诺的时间内到达现场，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
10	商务	服务承诺：对该项目提供的保修服务承诺免费提供三年维修质保服务，且设备的维修以及提供备品备件情况进行打分，每多承诺一年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	69.0	42.0	42.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：龙游县应急管理局应急装备-消防车等采购项目（QZXCZFCG2024-051）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	安邦警用装备制造（衢州）有限公司	宁波兵盾安全器材有限公司	衢州思域科技有限公司
1	商务	类似业绩：2021年1月1日起至今（以合同签订时间为准），承担过类似的项目业绩每个得1.5分，最高得3分。 注：响应文件中须提供合同原件扫描件，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	认证证书：政策功能：对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品、环境标志产品认证证书的情况进行评价给分（已列入强制要求的除外）。所投产品有取得节能产品认证证书的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；所投产品有取得环境标志产品的，每个得0.5分，本项最高得1.5分；未提供有效证书得0分。 证明材料：提供国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品、环境标志产品认证证书复印件。	0-3	2.0	0.0	0.0
3	商务	投标产品参数与招标指标的符合性：根据本次采购产品的各技术功能指标要求，对应于招标文件技术要求的符合度进行评分：本项满分22分，若每一项★条款有负偏离扣1分，其他条款每一项有负偏离扣0.5分，扣完为止。注：打▲号指标为实质性要求，如有负偏离将作为无效标。（★项参数以检测报告为准，未提供合格的检测报告则此项不得分）	0-22	22.0	13.0	13.0
4	技术	设备供货、供应方案：根据供应商提供的设备供货、供应等方案进行综合评议打分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；包括设备采购、供货、包装、检测等内容）。内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得10分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得6分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-10	6.0	6.0	6.0
5	技术	设备调试、验收方案：按招标文件“采购需求”中的验收标准要求，根据投标人提供的针对本项目的验收方案和措施进行综合评分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0
6	技术	产品质量保证措施：根据投标人提供的救援装备质量保证措施方案进行评分，未提供不得分：内容针对相关内容，条理清晰、内容完整，方案合理可行的、满足项目需求的，得8分；基本满足项目需求、内容一般、基本可行的，得5分；方案基本合理但不完善的得2分，不满足采购需求的方案不得分。	0-8	8.0	5.0	5.0
7	技术	培训方案：根据供应商提供的培训方案进行综合评议打分，未提供不得分（方案应具体、详细、可行，有利于项目实施；方案内容设备培训目的、培训内容、培训计划组织等内容）： 培训方案内容完整、措施有效、切实可行的，得6分； 培训方案内容较完整、措施较有效、较切实可行的，得3分； 培训方案内容措施一般，操作性科学性不强的，得1分。	0-6	6.0	6.0	6.0
8	技术	售后服务方案：根据各投标人提供的售后服务方案内容进行评审打分：（包括但不限于故障解决时间、设备的维护或升级、本地化服务能力、人员安排、维保内容、范围、保修年限、保修条件等）优秀的得6分；良好的得3分；一般的得1分；方案不科学不合理或方案未提供得0分。	0-6	6.0	3.0	3.0
9	商务	相应服务承诺：投标人承诺接到采购人的报修电话，维修工程师能够在1小时内到达维修现场的得2分，在2小时内到达维修现场的得1分，未承诺或承诺2小时以上到达维修现场的均不得分； 以上需提供相关佐证资料证明能在承诺的时间内到达现场，否则不得分	0-2	2.0	2.0	2.0
10	商务	服务承诺：对该项目提供的保修服务承诺免费提供三年维修质保服务，且设备的维修以及提供备品备件情况进行打分，每多承诺一年得1分，最多得2分。	0-2	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	62.0	42.0	42.0

专家（签名）：