

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区太平乡2024-2025年度松材线虫病枯死木清理项目（新增）（丽中兴招2025-001号）-标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 缙云县刘建旺林业服务部 | 丽水市莲都区蓝忠岳疫木砍伐服务部 | 丽水市莲都区蓝建成疫木砍伐服务部 |
|-----|------|--|------|-------------|------------------|------------------|
| 1   | 商务   | 供应商业绩情况：自2020年1月1日至投标文件截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，1个得1分，最高得1分，不提供则不得分。<br>注：1.合同复制件放入商务技术文件中，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1  | 0.0         | 1.0              | 0.0              |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商对本项目实施背景情况的理解和熟悉程度进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0         | 4.0              | 3.0              |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商对本项目实施目标分析的理解和熟悉程度进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 2.3 | 技术   | 根据供应商对项目现状分析（现场踏勘情况、森林植被）进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0         | 4.0              | 3.0              |
| 3.1 | 技术   | 根据供应商提供的组织及工作方案，防控工作和清理现存病死松树的方案是否可行，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 3.2 | 技术   | 根据供应商提供的枯死木管理及安全生产方案，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 3.3 | 技术   | 根据供应商提出的就地处理合理化建议内容执行性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 2.0         | 2.0              | 2.0              |
| 3.4 | 技术   | 根据供应商提供的枯死木的处理等方案，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商提供的项目进度实施方案（进度计划安排、对应节点措施的把握）的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 2.0         | 4.0              | 4.0              |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商提供的采伐顺序方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 5   | 技术   | 突发事件的应急预案：根据供应商应对突发事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。                                   | 0-5  | 2.0         | 4.0              | 4.0              |
| 6.1 | 技术   | 根据供应商提供的安全生产措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 6.2 | 技术   | 根据供应商提供的文明作业措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 6.3 | 技术   | 根据供应商提供的环保措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0         | 2.0              | 2.0              |
| 7.1 | 技术   | 根据供应商的服务便捷性和针对性情况的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0         | 3.0              | 3.0              |
| 7.2 | 技术   | 根据供应商提供的其他服务有关承诺方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0         | 4.0              | 3.0              |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 项目团队：根据供应商提供的人员配备方案（如清理实施团队，团队人员配置及职责分工，团队人员调度的便捷性、效率，以及配备人员实施经验等情况）的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5  | 2.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9  | 技术 | 设备投入计划：根据供应商针对本项目投入的设备安排方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 1.0  | 1.0  | 1.0  |
| 10 | 技术 | 技术培训方案：根据供应商对拟投入本项目的人员的技术培训方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 2.0  |
| 11 | 技术 | 验收方案：根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 35.0 | 59.0 | 53.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区太平乡2024-2025年度松材线虫病枯死木清理项目（新增）（丽中兴招2025-001号）-标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 缙云县刘建旺<br>林业服务部 | 丽水市莲都区<br>蓝忠岳疫木砍<br>伐服务部 | 丽水市莲都区<br>蓝建成疫木砍<br>伐服务部 |
|-----|------|--|------|-----------------|--------------------------|--------------------------|
| 1   | 商务   | 供应商业绩情况：自2020年1月1日至投标文件截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，1个得1分，最高得1分，不提供则不得分。<br>注：1.合同复制件放入商务技术文件中，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1  | 0.0             | 1.0                      | 0.0                      |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商对本项目实施背景情况的理解和熟悉程度进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 3.0             | 4.0                      | 3.0                      |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商对本项目实施目标分析的理解和熟悉程度进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0             | 4.0                      | 2.0                      |
| 2.3 | 技术   | 根据供应商对项目现状分析（现场踏勘情况、森林植被）进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0             | 2.0                      | 2.0                      |
| 3.1 | 技术   | 根据供应商提供的组织及工作方案，防控工作和清理现存病死松树的方案是否可行，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 3.2 | 技术   | 根据供应商提供的枯死木管理及安全生产方案，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 3.3 | 技术   | 根据供应商提出的就地处理合理化建议内容执行性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0             | 3.0                      | 1.0                      |
| 3.4 | 技术   | 根据供应商提供的枯死木的处理等方案，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 1.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商提供的项目进度实施方案（进度计划安排、对应节点措施的把握）的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0             | 3.0                      | 3.0                      |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商提供的采伐顺序方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0             | 2.0                      | 1.0                      |
| 5   | 技术   | 突发事件的应急预案：根据供应商应对突发性事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。                                  | 0-5  | 2.0             | 4.0                      | 3.0                      |
| 6.1 | 技术   | 根据供应商提供的安全生产措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 6.2 | 技术   | 根据供应商提供的文明作业措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 1.0             | 2.0                      | 2.0                      |
| 6.3 | 技术   | 根据供应商提供的环保措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 1.0             | 2.0                      | 2.0                      |
| 7.1 | 技术   | 根据供应商的服务便捷性和针对性情况的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 7.2 | 技术   | 根据供应商提供的其他服务有关承诺方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 1.0             | 3.0                      | 2.0                      |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 项目团队：根据供应商提供的人员配备方案（如清理实施团队，团队人员配置及职责分工，团队人员调度的便捷性、效率，以及配备人员实施经验等情况）的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5  | 1.0  | 4.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 设备投入计划：根据供应商针对本项目投入的设备安排方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 10 | 技术 | 技术培训方案：根据供应商对拟投入本项目的人员的技术培训方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 验收方案：根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 27.0 | 57.0 | 37.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区太平乡2024-2025年度松材线虫病枯死木清理项目（新增）（丽中兴招2025-001号）-标项1

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容   | 分值范围 | 缙云县刘建旺<br>林业服务部 | 丽水市莲都区<br>蓝忠岳疫木砍<br>伐服务部 | 丽水市莲都区<br>蓝建成疫木砍<br>伐服务部 |
|-----|------|--|------|-----------------|--------------------------|--------------------------|
| 1   | 商务   | 供应商业绩情况：自2020年1月1日至投标文件截止时间（以合同签订时间为准）供应商承接过类似项目业绩的，1个得1分，最高得1分，不提供则不得分。<br>注：1.合同复制件放入商务技术文件中，否则不得分。<br>2.是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。 | 0-1  | 0.0             | 1.0                      | 0.0                      |
| 2.1 | 技术   | 根据供应商对本项目实施背景情况的理解和熟悉程度进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0             | 4.0                      | 1.0                      |
| 2.2 | 技术   | 根据供应商对本项目实施目标分析的理解和熟悉程度进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0             | 4.0                      | 1.0                      |
| 2.3 | 技术   | 根据供应商对项目现状分析（现场踏勘情况、森林植被）进行理解分析的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 1.0             | 4.0                      | 0.0                      |
| 3.1 | 技术   | 根据供应商提供的组织及工作方案，防控工作和清理现存病死松树的方案是否可行，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 3.2 | 技术   | 根据供应商提供的枯死木管理及安全生产方案，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 2.0             | 3.0                      | 3.0                      |
| 3.3 | 技术   | 根据供应商提出的就地处理合理化建议内容执行性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0             | 4.0                      | 3.0                      |
| 3.4 | 技术   | 根据供应商提供的枯死木的处理等方案，各环节安排的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 4.1 | 技术   | 根据供应商提供的项目进度实施方案（进度计划安排、对应节点措施的把握）的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 2.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 4.2 | 技术   | 根据供应商提供的采伐顺序方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0             | 3.0                      | 2.0                      |
| 5   | 技术   | 突发事件的应急预案：根据供应商应对突发性事件时（如台风、暴雨、火灾、作业期间碰到的村民不配合或阻止等情况）的应急预案方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。                                  | 0-5  | 1.0             | 4.0                      | 2.0                      |
| 6.1 | 技术   | 根据供应商提供的安全生产措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 2.0             | 4.0                      | 3.0                      |
| 6.2 | 技术   | 根据供应商提供的文明作业措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 1.0             | 1.0                      | 2.0                      |
| 6.3 | 技术   | 根据供应商提供的环保措施方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 1.0             | 1.0                      | 2.0                      |
| 7.1 | 技术   | 根据供应商的服务便捷性和针对性情况的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 2.0             | 3.0                      | 1.0                      |
| 7.2 | 技术   | 根据供应商提供的其他服务有关承诺方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。  | 0-5  | 1.0             | 2.0                      | 1.0                      |

技术商务资信评分明细表

|    |    |   |      |      |      |      |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 8  | 技术 | 项目团队：根据供应商提供的人员配备方案（如清理实施团队，团队人员配置及职责分工，团队人员调度的便捷性、效率，以及配备人员实施经验等情况）的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。 | 0-5  | 1.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9  | 技术 | 设备投入计划：根据供应商针对本项目投入的设备安排方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：5、4、3、2、1、0）。   | 0-5  | 1.0  | 2.0  | 1.0  |
| 10 | 技术 | 技术培训方案：根据供应商对拟投入本项目的人员的技术培训方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 1.0  |
| 11 | 技术 | 验收方案：根据供应商提供的验收方案的完整性、详细性、针对性及能否满足采购需求等情况，由评委在分值范围内打分（分值：4、3、2、1、0）。  | 0-4  | 1.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计 |    |   | 0-90 | 27.0 | 57.0 | 33.0 |

专家（签名）：