

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：建德市规划和自然资源局本级2024-2026年水资源基础调查服务项目项目（JD2024BF-166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州齐越测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司、中煤浙江测绘地理信息有限公司（联合体）	浙江数维科技有限公司	浙江天钰地理信息技术有限公司
1	商务	1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、信息安全管理体 系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的每提供1项得1分，最高得5分。 注：须提供证书原件扫描件并附认监委查询截图相关证明材料并加盖公章，否则不得分。 2、投标人2020年（含）以来连续4年入围省级及以上A级信用测绘资质单位名单的得3分，连续3年入围过省级 及以上A级信用测绘资质单位名单的得2分，其他情况不得分，本项最高得3分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 3、投标人具有安全生产标准化认证一级证书并在有效期内的得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 4、投标人具有省级及以上单位颁发的测绘成果及资料档案和保密工作合格甲级证书得2分，乙级证书得1分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-12	3.0	12.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）承接过调查监测类项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分， 最高得1.5分。 注：须同时提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目实施配置的技术人员情况进行评分： 1、拟投入本项目项目负责人为测绘专业高级工程师且是注册测绘师，并具有有效期内的测绘类保密培训证书 的得3分。 2、拟投入本项目技术负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师的得2分。具有地理信息保密与安全 知识培育合格证书的得1分，最高得3分。 3、拟投入本项目质量负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师证书的得2分，具有浙江省测绘成 果质量检查培训合格证书的得1分，最高得3分。 4、拟投入本项目安全负责人具有高级及以上职称、且具有国家注册安全工程师证书的得2分；具有安全生产管 理能力考核合格证书得1分，其余情况不得分。最高得3分。 5、拟派项目组成员（非相关负责人）具有测绘类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类中 级工程师职称或注册测绘师证书的，每人得0.5分，最多得2分。 6、拟派项目组成员中具备信息系统管理工程师证书的每人得0.5分，具备高级信息系统项目管理师的得1分， 本项最高得2分。 7、拟派项目组成员中具备国土空间监测和水资源基础调查业务能力培训合格证书，每个得0.5分，本项最高得 2分。 注：相关负责人不得兼任；一人多证的只计算其得分最高的一种证书，不重复计算得分；须提供相应的证书扫 描件（相关证书应在有效期内）和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中 ，未提供或提供不全的不得分。	0-18	2.0	18.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目投入的各项硬件仪器设备是否充足、仪器是否有效等方面进行评分： 仪器设备数量充足，精确先进，能完全满足项目需求的，得4分； 仪器设备数量比较充足，能满足项目实施的，得2分； 仪器设备数量不够充足，不能完全满足项目实施的，得1分； 不提供不得分。 注：投标文件中提供相关设备购置发票清晰证明材料，测绘仪器提供相关有效的、清晰的检测证书，否则不得 分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目重点难点进行分析并提供有效的合理化建议，每提供一条有效的合理化建议得0.5分，最 高得2.5分。	0-2.5	0.0	2.5	2.5	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目政策背景的理解情况，项目需求的理解情况和对本项目已有资料利用情况的分析等方面进行评分： 对项目的理解完全准确、认识很深刻，具有针对性的得5分； 对项目的理解基本准确、认识较深刻，针对性较强的得4分； 对项目的理解基本正确、认识深刻，针对性一般的得3分； 对项目的理解较差，认识不全，针对性较差的得2分； 对项目的理解存在偏差，无针对性分析的得1分。 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据供应商提出的水资源基础调查实施与管理方案（包括但不限于组织方案、检查方法、质量保证措施、安全技术措施、管理制度等方面）合理性、内容齐全、结构完整性、条理清晰、充分考虑项目实际情况进行评分： 项目实施与管理方案合理、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得5分； 项目实施与管理方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写基本可以满足项目实施得4分； 项目实施与管理方案内容总体齐全、结构较清晰，内容描写基本满足实施要求，针对性和可操作性一般的得3分； 项目实施与管理方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的2分； 方案有严重缺陷，内容极少，得1分。 不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目的保密人员配置、保密措施或保密方案进行评分： 人员、措施、制度或方案描述完整、详细、合理、可行的得5分； 人员、措施、制度或方案描述较完整，内容基本可以满足项目实施得4分； 人员、措施、制度或方案基本满足保密需求，内容基本可以满足项目实施得3分； 人员、措施、制度或方案描述简单，内容不够全面的得2分； 人员、措施、制度或方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据外业核查中人员安全保护措施的有效性，每提供一条有效的人员安全保护措施得1分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的工作部署，工作计划、措施，进度控制等进行评分： 工作部署得当，计划详细合理，进度控制方案可行性强充分保障项目实施的得4分； 工作部署、计划方案基本详细合理，进度控制方案基本能保障项目实施的得3分； 工作部署、计划及进度控制方案存在明显不足的得2分； 工作部署、计划及进度控制方案内容极少，有重大缺陷的，得1分。 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目水域空间调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目地表水储存量调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整、可行性较强，能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目数据库建设方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目涉及资料收集完善及利用分析方案及成果分析方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目的应急预案及对应措施是否合理可行且满足采购人需求进行评审： 应急预案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目的售后服务承诺、措施、响应等情况进行评分： 售后服务承诺、措施、响应等情况合理、内容齐全，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得4分； 售后服务承诺、措施、响应等情况内容较齐全、结构较完整，针对性和可操作性一般，基本可以满足项目实施得2分； 售后服务承诺、措施、响应等情况存在明显缺陷，无法保障项目顺利实施的1分； 未承诺售后服务不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	31.5	72.0	40.5	26.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：建德市规划和自然资源局本级2024-2026年水资源基础调查服务项目项目（JD2024BF-166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州齐越测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司、中煤浙江测绘地理信息有限公司（联合体）	浙江数维科技有限公司	浙江天钰地理信息技术有限公司
1	商务	1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、信息安全管理体 系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的每提供1项得1分，最高得5分。 注：须提供证书原件扫描件并附网监查询截图相关证明材料并加盖公章，否则不得分。 2、投标人2020年（含）以来连续4年入围省级及以上A级信用测绘资质单位名单的得3分，连续3年入围过省级 及以上A级信用测绘资质单位名单的得2分，其他情况不得分，本项最高得3分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 3、投标人具有安全生产标准化认证一级证书并在有效期内的得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 4、投标人具有省级及以上单位颁发的测绘成果及资料档案和保密工作合格甲级证书得2分，乙级证书得1分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-12	3.0	12.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）承接过调查监测类项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分， 最高得1.5分。 注：须同时提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目实施配置的技术人员情况进行评分： 1、拟投入本项目项目负责人为测绘专业高级工程师且是注册测绘师，并具有有效期内的测绘类保密培训证书 的得3分。 2、拟投入本项目技术负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师的得2分。具有地理信息保密与安全 知识培育合格证书的得1分，最高得3分。 3、拟投入本项目质量负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师证书的得2分，具有浙江省测绘成 果质量检查培训合格证书的得1分，最高得3分。 4、拟投入本项目安全负责人具有高级及以上职称、且具有国家注册安全工程师证书的得2分；具有安全生产管 理能力考核合格证书得1分，其余情况不得分。最高得3分。 5、拟派项目组人员（非相关负责人）具有测绘类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类中 级工程师职称或注册测绘师证书的，每人得0.5分，最多得2分。 6、拟派项目组人员中具备信息系统管理工程师证书的每人得0.5分，具备高级信息系统项目管理师的得1分， 本项最高得2分。 7、拟派项目组人员中具备国土空间监测和水资源基础调查业务能力培训合格证书，每个得0.5分，本项最高得 2分。 注：相关负责人不得兼任；一人多证的只计算其得分最高的一种证书，不重复计算得分；须提供相应的证书扫 描件（相关证书应在有效期内）和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中 ，未提供或提供不全的不得分。	0-18	2.0	18.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目投入的各项硬件仪器设备是否充足、仪器是否有效等方面进行评分： 仪器设备数量充足，精确先进，能完全满足项目需求的，得4分； 仪器设备数量比较充足，能满足项目实施的，得2分； 仪器设备数量不够充足，不能完全满足项目实施的，得1分； 不提供不得分。 注：投标文件中提供相关设备购置发票清晰证明材料，测绘仪器提供相关有效的、清晰的检测证书，否则不得 分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目重点难点进行分析并提供有效的合理化建议，每提供一条有效的合理化建议得0.5分，最 高得2.5分。	0-2.5	0.0	2.5	2.5	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目政策背景的理解情况，项目需求的理解情况和对本项目已有资料利用情况的分析等方面进行评分： 对项目的理解完全准确、认识很深刻，具有针对性的得5分； 对项目的理解基本准确、认识较深刻，针对性较强的得4分； 对项目的理解基本正确、认识深刻，针对性一般的得3分； 对项目的理解较差，认识不全，针对性较差的得2分； 对项目的理解存在偏差，无针对性分析的得1分。 不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提出的水资源基础调查实施与管理方案（包括但不限于组织方案、检查方法、质量保证措施、安全技术措施、管理制度等方面）合理性、内容齐全、结构完整性、条理清晰、充分考虑项目实际情况进行评分： 项目实施与管理方案合理、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得5分； 项目实施与管理方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写基本可以满足项目实施得4分； 项目实施与管理方案内容总体齐全、结构较清晰，内容描写基本满足实施要求，针对性和可操作性一般的得3分； 项目实施与管理方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的2分； 方案有严重缺陷，内容极少，得1分。 不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目的保密人员配置、保密措施或保密方案进行评分： 人员、措施、制度或方案描述完整、详细、合理、可行的得5分； 人员、措施、制度或方案描述较完整，内容基本可以满足项目实施得4分； 人员、措施、制度或方案基本满足保密需求，内容基本可以满足项目实施得3分； 人员、措施、制度或方案描述简单，内容不够全面的得2分； 人员、措施、制度或方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	根据外业核查中人员安全保护措施的有效性，每提供一条有效的人员安全保护措施得1分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的工作部署，工作计划、措施，进度控制等进行评分： 工作部署得当，计划详细合理，进度控制方案可行性强充分保障项目实施的得4分； 工作部署、计划方案基本详细合理，进度控制方案基本能保障项目实施的得3分； 工作部署、计划及进度控制方案存在明显不足的得2分； 工作部署、计划及进度控制方案内容极少，有重大缺陷的，得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目水域空间调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目地表水储存量调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整、可行性较强，能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目数据库建设方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	1.0
14	技术	根据投标人针对本项目涉及资料收集完善及利用分析方案及成果分析方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目的应急预案及对应措施是否合理可行且满足采购人需求进行评审： 应急预案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目的售后服务承诺、措施、响应等情况进行评分： 售后服务承诺、措施、响应等情况合理、内容齐全，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得4分； 售后服务承诺、措施、响应等情况内容较齐全、结构较完整，针对性和可操作性一般，基本可以满足项目实施得2分； 售后服务承诺、措施、响应等情况存在明显缺陷，无法保障项目顺利实施的1分； 未承诺售后服务不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	26.5	73.0	36.5	22.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：建德市规划和自然资源局本级2024-2026年水资源基础调查服务项目项目（JD2024BF-166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州齐越测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司、中煤浙江测绘地理信息有限公司（联合体）	浙江数维科技有限公司	浙江天钰地理信息技术有限公司
1	商务	1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、信息安全管理体 系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的每提供1项得1分，最高得5分。 注：须提供证书原件扫描件并附联网查询截图相关证明材料并加盖公章，否则不得分。 2、投标人2020年（含）以来连续4年入围省级及以上A级信用测绘资质单位名单的得3分，连续3年入围过省级 及以上A级信用测绘资质单位名单的得2分，其他情况不得分，本项最高得3分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 3、投标人具有安全生产标准化认证一级证书并在有效期内的得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 4、投标人具有省级及以上单位颁发的测绘成果及资料档案和保密工作合格甲级证书得2分，乙级证书得1分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-12	3.0	12.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）承接过调查监测类项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分， 最高得1.5分。 注：须同时提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目实施配置的技术人员情况进行评分： 1、拟投入本项目项目负责人为测绘专业高级工程师且是注册测绘师，并具有有效期内的测绘类保密培训证书 的得3分。 2、拟投入本项目技术负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师的得2分。具有地理信息保密与安全 知识培育合格证书的得1分，最高得3分。 3、拟投入本项目质量负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师证书的得2分，具有浙江省测绘成 果质量检查培训合格证书的得1分，最高得3分。 4、拟投入本项目安全负责人具有高级及以上职称、且具有国家注册安全工程师证书的得2分；具有安全生产管 理能力考核合格证书得1分，其余情况不得分。最高得3分。 5、拟派项目组人员（非相关负责人）具有测绘类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类中 级工程师职称或注册测绘师证书的，每人得0.5分，最多得2分。 6、拟派项目组人员中具备信息系统管理工程师证书的每人得0.5分，具备高级信息系统项目管理师的得1分， 本项最高得2分。 7、拟派项目组人员中具备国土空间监测和水资源基础调查业务能力培训合格证书，每个得0.5分，本项最高得 2分。 注：相关负责人不得兼任；一人多证的只计算其得分最高的一种证书，不重复计算得分；须提供相应的证书扫 描件（相关证书应在有效期内）和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中 ，未提供或提供不全的不得分。	0-18	2.0	18.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目投入的各项硬件仪器设备是否充足、仪器是否有效等方面进行评分： 仪器设备数量充足，精确先进，能完全满足项目需求的，得4分； 仪器设备数量比较充足，能满足项目实施的，得2分； 仪器设备数量不够充足，不能完全满足项目实施的，得1分； 不提供不得分。 注：投标文件中提供相关设备购置发票清晰证明材料，测绘仪器提供相关有效的、清晰的检测证书，否则不得 分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目重点难点进行分析并提供有效的合理化建议，每提供一条有效的合理化建议得0.5分，最 高得2.5分。	0-2.5	0.0	2.5	2.5	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目政策背景的理解情况，项目需求的理解情况和对本项目已有资料利用情况的分析等方面进行评分： 对项目的理解完全准确、认识很深刻，具有针对性的得5分； 对项目的理解基本准确、认识较深刻，针对性较强的得4分； 对项目的理解基本正确、认识深刻，针对性一般的得3分； 对项目的理解较差，认识不全，针对性较差的得2分； 对项目的理解存在偏差，无针对性分析的得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提出的水资源基础调查实施与管理方案（包括但不限于组织方案、检查方法、质量保证措施、安全技术措施、管理制度等方面）合理性、内容齐全、结构完整性、条理清晰、充分考虑项目实际情况进行评分： 项目实施与管理方案合理、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得5分； 项目实施与管理方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写基本可以满足项目实施得4分； 项目实施与管理方案内容总体齐全、结构较清晰，内容描写基本满足实施要求，针对性和可操作性一般的得3分； 项目实施与管理方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的2分； 方案有严重缺陷，内容极少，得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目的保密人员配置、保密措施或保密方案进行评分： 人员、措施、制度或方案描述完整、详细、合理、可行的得5分； 人员、措施、制度或方案描述较完整，内容基本可以满足项目实施得4分； 人员、措施、制度或方案基本满足保密需求，内容基本可以满足项目实施得3分； 人员、措施、制度或方案描述简单，内容不够全面的得2分； 人员、措施、制度或方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
9	技术	根据外业核查中人员安全保护措施的有效性，每提供一条有效的人员安全保护措施得1分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的工作部署，工作计划、措施，进度控制等进行评分： 工作部署得当，计划详细合理，进度控制方案可行性强充分保障项目实施的得4分； 工作部署、计划方案基本详细合理，进度控制方案基本能保障项目实施的得3分； 工作部署、计划及进度控制方案存在明显不足的得2分； 工作部署、计划及进度控制方案内容极少，有重大缺陷的，得1分。 不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目水域空间调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目地表水储存量调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整、可行性较强，能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目数据库建设方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目涉及资料收集完善及利用分析方案及成果分析方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目的应急预案及对应措施是否合理可行且满足采购人需求进行评审： 应急预案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目的售后服务承诺、措施、响应等情况进行评分： 售后服务承诺、措施、响应等情况合理、内容齐全，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得4分； 售后服务承诺、措施、响应等情况内容较齐全、结构较完整，针对性和可操作性一般，基本可以满足项目实施得2分； 售后服务承诺、措施、响应等情况存在明显缺陷，无法保障项目顺利实施的1分； 未承诺售后服务不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	29.5	73.0	38.5	24.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：建德市规划和自然资源局本级2024-2026年水资源基础调查服务项目项目（JD2024BF-166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州齐越测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司、中煤浙江测绘地理信息有限公司（联合体）	浙江数维科技有限公司	浙江天钰地理信息技术有限公司
1	商务	1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、信息安全管理体 系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的每提供1项得1分，最高得5分。 注：须提供证书原件扫描件并附网监查询截图相关证明材料并加盖公章，否则不得分。 2、投标人2020年（含）以来连续4年入围省级及以上A级信用测绘资质单位名单的得3分，连续3年入围过省级 及以上A级信用测绘资质单位名单的得2分，其他情况不得分，本项最高得3分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 3、投标人具有安全生产标准化认证一级证书并在有效期内的得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 4、投标人具有省级及以上单位颁发的测绘成果及资料档案和保密工作合格甲级证书得2分，乙级证书得1分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-12	3.0	12.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）承接过调查监测类项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分， 最高得1.5分。 注：须同时提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目实施配置的技术人员情况进行评分： 1、拟投入本项目项目负责人为测绘专业高级工程师且是注册测绘师，并具有有效期内的测绘类保密培训证书 的得3分。 2、拟投入本项目技术负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师的得2分。具有地理信息保密与安全 知识培育合格证书的得1分，最高得3分。 3、拟投入本项目质量负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师证书的得2分，具有浙江省测绘成 果质量检查培训合格证书的得1分，最高得3分。 4、拟投入本项目安全负责人具有高级及以上职称、且具有国家注册安全工程师证书的得2分；具有安全生产管 理能力考核合格证书得1分，其余情况不得分。最高得3分。 5、拟派项目组成员（非相关负责人）具有测绘类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类中 级工程师职称或注册测绘师证书的，每人得0.5分，最多得2分。 6、拟派项目组成员中具备信息系统管理工程师证书的每人得0.5分，具备高级信息系统项目管理师的得1分， 本项最高得2分。 7、拟派项目组成员中具备国土空间监测和水资源基础调查业务能力培训合格证书，每个得0.5分，本项最高得 2分。 注：相关负责人不得兼任；一人多证的只计算其得分最高的一种证书，不重复计算得分；须提供相应的证书扫 描件（相关证书应在有效期内）和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中 ，未提供或提供不全的不得分。	0-18	2.0	18.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目投入的各项硬件仪器设备是否充足、仪器是否有效等方面进行评分： 仪器设备数量充足，精确先进，能完全满足项目需求的，得4分； 仪器设备数量比较充足，能满足项目实施的，得2分； 仪器设备数量不够充足，不能完全满足项目实施的，得1分； 不提供不得分。 注：投标文件中提供相关设备购置发票清晰证明材料，测绘仪器提供相关有效的、清晰的检测证书，否则不得 分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目重点难点进行分析并提供有效的合理化建议，每提供一条有效的合理化建议得0.5分，最 高得2.5分。	0-2.5	0.0	2.5	2.5	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目政策背景的理解情况，项目需求的理解情况和对本项目已有资料利用情况的分析等方面进行评分： 对项目的理解完全准确、认识很深刻，具有针对性的得5分； 对项目的理解基本准确、认识较深刻，针对性较强的得4分； 对项目的理解基本正确、认识深刻，针对性一般的得3分； 对项目的理解较差，认识不全，针对性较差的得2分； 对项目的理解存在偏差，无针对性分析的得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	根据供应商提出的水资源基础调查实施与管理方案（包括但不限于组织方案、检查方法、质量保证措施、安全技术措施、管理制度等方面）合理性、内容齐全、结构完整性、条理清晰、充分考虑项目实际情况进行评分： 项目实施与管理方案合理、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得5分； 项目实施与管理方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写基本可以满足项目实施得4分； 项目实施与管理方案内容总体齐全、结构较清晰，内容描写基本满足实施要求，针对性和可操作性一般的得3分； 项目实施与管理方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的2分； 方案有严重缺陷，内容极少，得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目的保密人员配置、保密措施或保密方案进行评分： 人员、措施、制度或方案描述完整、详细、合理、可行的得5分； 人员、措施、制度或方案描述较完整，内容基本可以满足项目实施得4分； 人员、措施、制度或方案基本满足保密需求，内容基本可以满足项目实施得3分； 人员、措施、制度或方案描述简单，内容不够全面的得2分； 人员、措施、制度或方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据外业核查中人员安全保护措施的有效性，每提供一条有效的人员安全保护措施得1分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的工作部署，工作计划、措施，进度控制等进行评分： 工作部署得当，计划详细合理，进度控制方案可行性强充分保障项目实施的得4分； 工作部署、计划方案基本详细合理，进度控制方案基本能保障项目实施的得3分； 工作部署、计划及进度控制方案存在明显不足的得2分； 工作部署、计划及进度控制方案内容极少，有重大缺陷的，得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目水域空间调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目地表水储存量调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整、可行性较强，能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目数据库建设方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目涉及资料收集完善及利用分析方案及成果分析方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目的应急预案及对应措施是否合理可行且满足采购人需求进行评审： 应急预案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目的售后服务承诺、措施、响应等情况进行评分： 售后服务承诺、措施、响应等情况合理、内容齐全，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得4分； 售后服务承诺、措施、响应等情况内容较齐全、结构较完整，针对性和可操作性一般，基本可以满足项目实施得2分； 售后服务承诺、措施、响应等情况存在明显缺陷，无法保障项目顺利实施的1分； 未承诺售后服务不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
合计			0-85	28.5	81.0	37.5	23.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：建德市规划和自然资源局本级2024-2026年水资源基础调查服务项目项目（JD2024BF-166）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州齐越测绘有限公司	浙江省国土勘测规划有限公司、中煤浙江测绘地理信息有限公司（联合体）	浙江数维科技有限公司	浙江天钰地理信息技术有限公司
1	商务	1、投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全体系认证证书、信息安全管理体 系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书的每提供1项得1分，最高得5分。 注：须提供证书原件扫描件并附联网查询截图相关证明材料并加盖公章，否则不得分。 2、投标人2020年（含）以来连续4年入围省级及以上A级信用测绘资质单位名单的得3分，连续3年入围过省级 及以上A级信用测绘资质单位名单的得2分，其他情况不得分，本项最高得3分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 3、投标人具有安全生产标准化认证一级证书并在有效期内的得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。 4、投标人具有省级及以上单位颁发的测绘成果及资料档案和保密工作合格甲级证书得2分，乙级证书得1分。 本项最高得2分。 注：须提供相关证明材料复印件并加盖公章，否则不得分。	0-12	3.0	12.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2021年1月1日（以合同签订时间为准）承接过调查监测类项目业绩的，每提供一个业绩得0.5分， 最高得1.5分。 注：须同时提供中标通知书和合同扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1.5	0.5	1.5	0.0	0.0
3	技术	根据投标人针对本项目实施配置的技术人员情况进行评分： 1、拟投入本项目项目负责人为测绘专业高级工程师且是注册测绘师，并具有有效期内的测绘类保密培训证书 的得3分。 2、拟投入本项目技术负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师的得2分。具有地理信息保密与安全 知识培育合格证书的得1分，最高得3分。 3、拟投入本项目质量负责人为测绘地理信息专业高级工程师且是注册测绘师证书的得2分，具有浙江省测绘成 果质量检查培训合格证书的得1分，最高得3分。 4、拟投入本项目安全负责人具有高级及以上职称、且具有国家注册安全工程师证书的得2分；具有安全生产管 理能力考核合格证书得1分，其余情况不得分。最高得3分。 5、拟派项目组成员（非相关负责人）具有测绘类相关专业高级及以上工程师职称的每人得1分，具有测绘类中 级工程师职称或注册测绘师证书的，每人得0.5分，最多得2分。 6、拟派项目组成员中具备信息系统管理工程师证书的每人得0.5分，具备高级信息系统项目管理师的得1分， 本项最高得2分。 7、拟派项目组成员中具备国土空间监测和水资源基础调查业务能力培训合格证书，每个得0.5分，本项最高得 2分。 注：相关负责人不得兼任；一人多证的只计算其得分最高的一种证书，不重复计算得分；须提供相应的证书扫 描件（相关证书应在有效期内）和投标人为其缴纳的最近3个月的社保证明并加盖投标人公章编入投标文件中 ，未提供或提供不全的不得分。	0-18	2.0	18.0	3.0	0.0
4	技术	根据投标人针对本项目投入的各项硬件仪器设备是否充足、仪器是否有效等方面进行评分： 仪器设备数量充足，精确先进，能完全满足项目需求的，得4分； 仪器设备数量比较充足，能满足项目实施的，得2分； 仪器设备数量不够充足，不能完全满足项目实施的，得1分； 不提供不得分。 注：投标文件中提供相关设备购置发票清晰证明材料，测绘仪器提供相关有效的、清晰的检测证书，否则不得 分。	0-4	0.0	4.0	0.0	0.0
5	技术	根据投标人对本项目重点难点进行分析并提供有效的合理化建议，每提供一条有效的合理化建议得0.5分，最 高得2.5分。	0-2.5	0.0	2.5	2.5	0.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目政策背景的理解情况，项目需求的理解情况和对本项目已有资料利用情况的分析等方面进行评分： 对项目的理解完全准确、认识很深刻，具有针对性的得5分； 对项目的理解基本准确、认识较深刻，针对性较强的得4分； 对项目的理解基本正确、认识深刻，针对性一般的得3分； 对项目的理解较差，认识不全，针对性较差的得2分； 对项目的理解存在偏差，无针对性分析的得1分。 不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
7	技术	根据供应商提出的水资源基础调查实施与管理方案（包括但不限于组织方案、检查方法、质量保证措施、安全技术措施、管理制度等方面）合理性、内容齐全、结构完整性、条理清晰、充分考虑项目实际情况进行评分： 项目实施与管理方案合理、内容齐全、结构完整、条理清晰，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得5分； 项目实施与管理方案内容总体较齐全、结构较完整，内容描写基本可以满足项目实施得4分； 项目实施与管理方案内容总体齐全、结构较清晰，内容描写基本满足实施要求，针对性和可操作性一般的得3分； 项目实施与管理方案有一定缺陷，针对性和可操作性不强，但方案通过调整可以满足项目实施的得2分； 方案有严重缺陷，内容极少，得1分。 不提供不得分。	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目的保密人员配置、保密措施或保密方案进行评分： 人员、措施、制度或方案描述完整、详细、合理、可行的得5分； 人员、措施、制度或方案描述较完整，内容基本可以满足项目实施得4分； 人员、措施、制度或方案基本满足保密需求，内容基本可以满足项目实施得3分； 人员、措施、制度或方案描述简单，内容不够全面的得2分； 人员、措施、制度或方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-5	1.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	根据外业核查中人员安全保护措施的有效性，每提供一条有效的人员安全保护措施得1分，最高得4分。	0-4	0.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	根据投标人针对本项目提供的工作部署，工作计划、措施，进度控制等进行评分： 工作部署得当，计划详细合理，进度控制方案可行性强充分保障项目实施的得4分； 工作部署、计划方案基本详细合理，进度控制方案基本能保障项目实施的得3分； 工作部署、计划及进度控制方案存在明显不足的得2分； 工作部署、计划及进度控制方案内容极少，有重大缺陷的，得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	根据投标人针对本项目水域空间调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据投标人针对本项目地表水储存量调查方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整、可行性较强，能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目数据库建设方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
14	技术	根据投标人针对本项目涉及资料收集完善及利用分析方案及成果分析方案进行评审： 方案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目的应急预案及对应措施是否合理可行且满足采购人需求进行评审： 应急预案描述完整、详细、可行性强能充分保障项目实施的得4分； 方案描述基本完整，详细能保障项目实施的得2分； 方案明显缺失，可行性低得1分。 不提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目的售后服务承诺、措施、响应等情况进行评分： 售后服务承诺、措施、响应等情况合理、内容齐全，具有针对性和可操作性，充分考虑项目实际情况得4分； 售后服务承诺、措施、响应等情况内容较齐全、结构较完整，针对性和可操作性一般，基本可以满足项目实施得2分； 售后服务承诺、措施、响应等情况存在明显缺陷，无法保障项目顺利实施的1分； 未承诺售后服务不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-85	24.5	75.0	35.5	23.0

专家（签名）：