

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区2024年自然保护地生物多样性监测样地建设项目项目（JWCG20240603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）	杭州亿衡碳科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过与样地监测类似项目业绩的，每提供一个案例得0.5分，最多得1分。 [提供业绩合同扫描件，未提供不得分]	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	项目负责人 项目负责人具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称得3分，副高级职称得1分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	拟派本项目团队成员 1、项目团队成员主持的林业相关项目获批国家级项目每项得2分，本项最高得6分； 2、项目成员具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称每人得2分，林学副高级职称每人得1分，最多得9分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-15	15.0	0.0	0.0
4	技术	项目背景理解 1投标人对本项目背景的及认识情况的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0
5	技术	项目背景理解 2投标人对区域内森林资源等相关情况的研究情况，能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0
6	技术	对现状的重难点进行分析 1根据供应商针对本项目提出的难点、关键点和和其他可预见问题的方案，内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.5	3.0
7	技术	对现状的重难点进行分析 2针对上述提出的难点、关键点及其他可预见问题提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评审。具有较强可行性的得5-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	技术方案 1根据供应商提供的调查方案，从样地选址和建设内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术方案 2根据供应商提供的调查方案，从常规物种调查与记录方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
10	技术	技术方案 3根据供应商提供的调查方案，从森林样地环境因子调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
11	技术	技术方案 4根据供应商提供的调查方案，从森林样地郁闭度调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
12	技术	技术方案 5根据供应商提供的调查方案，从灌草层样方调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
13	技术	技术方案 6根据投标人提供的数据采集（0-2分）及上传方案（0-1分）是否充分考虑采购人实际招标需求，是否统筹考虑了本项目总体目标的实现，进行综合评议。	0-3	2.0	1.0	1.5
14	技术	平台条件 具有林业相关实验室的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	设备投入 根据供应商的植物冠层分析仪、温室气体分析、森林气象测量、土壤碳通量测量、森林碳通量等相关设备打分，每提供一项得1分，本项最高得4分。 [提供购买合同或发票复印件，否则不得分。]	0-4	4.0	0.0	0.0
16	技术	进度保证措施 1根据供应商项目整体工作阶段及阶段任务划分内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
17	技术	进度保证措施 2根据供应商项目整体工作阶段关键时间节点把握内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
18	技术	质量保证措施 1根据供应商提供的项目质量承诺内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0
19	技术	根质量保证措施 2据供应商提供的项目质量保证措施内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	服务承诺 根据供应商提供的服务承诺的完整性、可行性，包括后续服务承诺等进行评审。具有较强可行性的得2-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得2-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
21	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审。	0-3	2.0	1.0	1.5
22	商务	供应商实力 供应商主持的林业类项目获得国家级科技成果奖的每项得2分；获得省部级科技成果奖一等奖的每项得1分，本项最多得4分。 [提供相关证明材料扫描件，否则不得分]	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	74.0	22.5	32.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区2024年自然保护地生物多样性监测样地建设项目项目（JWCG20240603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）	杭州亿衡碳科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过与样地监测类似项目业绩的，每提供一个案例得0.5分，最多得1分。 [提供业绩合同扫描件，未提供不得分]	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	项目负责人 项目负责人具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称得3分，副高级职称得1分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	拟派本项目团队成员 1、项目团队成员主持的林业相关项目获批国家级项目每项得2分，本项最高得6分； 2、项目成员具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称每人得2分，林学副高级职称每人得1分，最多得9分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-15	15.0	0.0	0.0
4	技术	项目背景理解 1投标人对本项目背景的及认识情况的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
5	技术	项目背景理解 2投标人对区域内森林资源等相关情况的研究情况，能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
6	技术	对现状的重难点进行分析 1根据供应商针对本项目提出的难点、关键点和和其他可预见问题的方案，内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
7	技术	对现状的重难点进行分析 2针对上述提出的难点、关键点及其他可预见问题提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评审。具有较强可行性的得5-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0
8	技术	技术方案 1根据供应商提供的调查方案，从样地选址和建设内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术方案 2根据供应商提供的调查方案，从常规物种调查与记录方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	1.0	1.5
10	技术	技术方案 3根据供应商提供的调查方案，从森林样地环境因子调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
11	技术	技术方案 4根据供应商提供的调查方案，从森林样地郁闭度调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
12	技术	技术方案 5根据供应商提供的调查方案，从灌草层样方调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
13	技术	技术方案 6根据投标人提供的数据采集（0-2分）及上传方案（0-1分）是否充分考虑采购人实际招标需求，是否统筹考虑了本项目总体目标的实现，进行综合评议。	0-3	1.5	1.0	1.0
14	技术	平台条件 具有林业相关实验室的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	设备投入 根据供应商的植物冠层分析仪、温室气体分析、森林气象测量、土壤碳通量测量、森林碳通量等相关设备打分，每提供一项得1分，本项最高得4分。 [提供购买合同或发票复印件，否则不得分。]	0-4	4.0	0.0	0.0
16	技术	进度保证措施 1根据供应商项目整体工作阶段及阶段任务划分内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
17	技术	进度保证措施 2根据供应商项目整体工作阶段关键时间节点把握内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	1.5	1.5
18	技术	质量保证措施 1根据供应商提供的项目质量承诺内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
19	技术	根质量保证措施 2据供应商提供的项目质量保证措施内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	服务承诺 根据供应商提供的服务承诺的完整性、可行性，包括后续服务承诺等进行评审。具有较强可行性的得2-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得2-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
21	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审。	0-3	2.0	1.5	1.5
22	商务	供应商实力 供应商主持的林业类项目获得国家级科技成果奖的每项得2分；获得省部级科技成果奖一等奖的每项得1分，本项最多得4分。 [提供相关证明材料扫描件，否则不得分]	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	74.0	23.5	31.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区2024年自然保护区生物多样性监测样地建设项目项目（JWCG20240603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）	杭州亿衡碳科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过与样地监测类似项目业绩的，每提供一个案例得0.5分，最多得1分。 [提供业绩合同扫描件，未提供不得分]	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	项目负责人 项目负责人具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称得3分，副高级职称得1分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	拟派本项目团队成员 1、项目团队成员主持的林业相关项目获批国家级项目每项得2分，本项最高得6分； 2、项目成员具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称每人得2分，林学副高级职称每人得1分，最多得9分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-15	15.0	0.0	0.0
4	技术	项目背景理解 1投标人对本项目背景的及认识情况的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	4.0	3.0
5	技术	项目背景理解 2投标人对区域内森林资源等相关情况的研究情况，能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.0
6	技术	对现状的重难点进行分析 1根据供应商针对本项目提出的难点、关键点和和其他可预见问题的方案，内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
7	技术	对现状的重难点进行分析 2针对上述提出的难点、关键点及其他可预见问题提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评审。具有较强可行性的得5-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
8	技术	技术方案 1根据供应商提供的调查方案，从样地选址和建设内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.4	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术方案 2根据供应商提供的调查方案，从常规物种调查与记录方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.4	2.0	2.0
10	技术	技术方案 3根据供应商提供的调查方案，从森林样地环境因子调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.4	2.0	2.0
11	技术	技术方案 4根据供应商提供的调查方案，从森林样地郁闭度调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
12	技术	技术方案 5根据供应商提供的调查方案，从灌草层样方调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.1	2.0	2.0
13	技术	技术方案 6根据投标人提供的数据采集（0-2分）及上传方案（0-1分）是否充分考虑采购人实际招标需求，是否统筹考虑了本项目总体目标的实现，进行综合评议。	0-3	2.4	2.0	2.0
14	技术	平台条件 具有林业相关实验室的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	设备投入 根据供应商的植物冠层分析仪、温室气体分析、森林气象测量、土壤碳通量测量、森林碳通量等相关设备打分，每提供一项得1分，本项最高得4分。 [提供购买合同或发票复印件，否则不得分。]	0-4	4.0	0.0	0.0
16	技术	进度保证措施 1根据供应商项目整体工作阶段及阶段任务划分内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.6	3.0	3.0
17	技术	进度保证措施 2根据供应商项目整体工作阶段关键时间节点把握内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
18	技术	质量保证措施 1根据供应商提供的项目质量承诺内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.2	2.0	3.0
19	技术	根质量保证措施 2据供应商提供的项目质量保证措施内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.6	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	服务承诺 根据供应商提供的服务承诺的完整性、可行性，包括后续服务承诺等进行评审。具有较强可行性的得2-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得2-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.4	2.0	2.0
21	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审。	0-3	2.0	1.0	2.0
22	商务	供应商实力 供应商主持的林业类项目获得国家级科技成果奖的每项得2分；获得省部级科技成果奖一等奖的每项得1分，本项最多得4分。 [提供相关证明材料扫描件，否则不得分]	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	78.5	37.0	36.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢江区2024年自然保护地生物多样性监测样地建设项目项目（JWCG20240603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）	杭州亿衡碳科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过与样地监测类似项目业绩的，每提供一个案例得0.5分，最多得1分。 [提供业绩合同扫描件，未提供不得分]	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	项目负责人 项目负责人具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称得3分，副高级职称得1分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	拟派本项目团队成员 1、项目团队成员主持的林业相关项目获批国家级项目每项得2分，本项最高得6分； 2、项目成员具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称每人得2分，林学副高级职称每人得1分，最多得9分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-15	15.0	0.0	0.0
4	技术	项目背景理解 1投标人对本项目背景的及认识情况的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.5
5	技术	项目背景理解 2投标人对区域内森林资源等相关情况的研究情况，能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.0	3.5
6	技术	对现状的重难点进行分析 1根据供应商针对本项目提出的难点、关键点和和其他可预见问题的方案，内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.5	3.5
7	技术	对现状的重难点进行分析 2针对上述提出的难点、关键点及其他可预见问题提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评审。具有较强可行性的得5-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.5	3.5	3.5
8	技术	技术方案 1根据供应商提供的调查方案，从样地选址和建设内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术方案 2根据供应商提供的调查方案，从常规物种调查与记录方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.5	1.5
10	技术	技术方案 3根据供应商提供的调查方案，从森林样地环境因子调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	1.5
11	技术	技术方案 4根据供应商提供的调查方案，从森林样地郁闭度调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	1.5
12	技术	技术方案 5根据供应商提供的调查方案，从灌草层样方调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.0
13	技术	技术方案 6根据投标人提供的数据采集（0-2分）及上传方案（0-1分）是否充分考虑采购人实际招标需求，是否统筹考虑了本项目总体目标的实现，进行综合评议。	0-3	2.5	1.5	1.5
14	技术	平台条件 具有林业相关实验室的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	设备投入 根据供应商的植物冠层分析仪、温室气体分析、森林气象测量、土壤碳通量测量、森林碳通量等相关设备打分，每提供一项得1分，本项最高得4分。 [提供购买合同或发票复印件，否则不得分。]	0-4	4.0	0.0	0.0
16	技术	进度保证措施 1根据供应商项目整体工作阶段及阶段任务划分内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.5	2.5	3.0
17	技术	进度保证措施 2根据供应商项目整体工作阶段关键时间节点把握内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.5	2.5	2.5
18	技术	质量保证措施 1根据供应商提供的项目质量承诺内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.5	2.5	2.5
19	技术	根质量保证措施 2据供应商提供的项目质量保证措施内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

20	技术	服务承诺 根据供应商提供的服务承诺的完整性、可行性，包括后续服务承诺等进行评审。具有较强可行性的得2-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得2-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
21	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审。	0-3	2.5	1.5	2.0
22	商务	供应商实力 供应商主持的林业类项目获得国家级科技成果奖的每项得2分；获得省部级科技成果奖一等奖的每项得1分，本项最多得4分。 [提供相关证明材料扫描件，否则不得分]	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	81.0	34.0	38.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢江区2024年自然保护地生物多样性监测样地建设项目项目（JWCG20240603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江农林大学	温州科技职业学院（温州市农业科学研究院）	杭州亿衡碳科技有限公司
1	商务	类似业绩 供应商自2020年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过与样地监测类似项目业绩的，每提供一个案例得0.5分，最多得1分。 [提供业绩合同扫描件，未提供不得分]	0-1	1.0	0.0	0.5
2	商务	项目负责人 项目负责人具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称得3分，副高级职称得1分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-3	3.0	0.0	0.0
3	商务	拟派本项目团队成员 1、项目团队成员主持的林业相关项目获批国家级项目每项得2分，本项最高得6分； 2、项目成员具有林学类（森林经理、植物学、林木遗传育种）正高级职称每人得2分，林学副高级职称每人得1分，最多得9分。 [提供以上人员相关证书及供应商为人员缴纳的近三个月社保证明材料，否则不得分。]	0-15	15.0	0.0	0.0
4	技术	项目背景理解 1投标人对本项目背景的及认识情况的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
5	技术	项目背景理解 2投标人对区域内森林资源等相关情况的研究情况，能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得5-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
6	技术	对现状的重难点进行分析 1根据供应商针对本项目提出的难点、关键点和和其他可预见问题的方案，内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.5	3.5
7	技术	对现状的重难点进行分析 2针对上述提出的难点、关键点及其他可预见问题提出的合理化建议和相应的解决措施进行综合评审。具有较强可行性的得5-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
8	技术	技术方案 1根据供应商提供的调查方案，从样地选址和建设内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	技术方案 2根据供应商提供的调查方案，从常规物种调查与记录方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5
10	技术	技术方案 3根据供应商提供的调查方案，从森林样地环境因子调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	1.5	2.0
11	技术	技术方案 4根据供应商提供的调查方案，从森林样地郁闭度调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5
12	技术	技术方案 5根据供应商提供的调查方案，从灌草层样方调查方案的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况进行综合评审。完整详细的得2-3分；基本完整、一般的得2-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.5	2.0	1.5
13	技术	技术方案 6根据投标人提供的数据采集（0-2分）及上传方案（0-1分）是否充分考虑采购人实际招标需求，是否统筹考虑了本项目总体目标的实现，进行综合评议。	0-3	2.5	2.0	1.5
14	技术	平台条件 具有林业相关实验室的得3分，本项最高得3分。 注：提供相关证明材料，否则不得分。	0-3	3.0	0.0	0.0
15	技术	设备投入 根据供应商的植物冠层分析仪、温室气体分析、森林气象测量、土壤碳通量测量、森林碳通量等相关设备打分，每提供一项得1分，本项最高得4分。 [提供购买合同或发票复印件，否则不得分。]	0-4	4.0	0.0	0.0
16	技术	进度保证措施 1根据供应商项目整体工作阶段及阶段任务划分内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
17	技术	进度保证措施 2根据供应商项目整体工作阶段关键时间节点把握内容的完整性、详细性、准确性及能否满足采购需求等情况，在分值范围内打分。完整详细的得4-3分；基本完整、一般的得3-1分；内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
18	技术	质量保证措施 1根据供应商提供的项目质量承诺内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
19	技术	根质量保证措施 2据供应商提供的项目质量保证措施内容的科学性、可行性进行评审。具有较强可行性的得4-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得3-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-4	3.0	2.0	1.5

技术商务资信评分明细表

20	技术	服务承诺 根据供应商提供的服务承诺的完整性、可行性，包括后续服务承诺等进行评审。具有较强可行性的得2-3分；方案内容基本完整、可行性一般的得2-1分；方案内容缺乏完整性及可行性的得1-0分；未提供的不得分。	0-3	2.0	1.0	1.5
21	技术	合理化建议 根据供应商针对本项目的特点提出的合理化建议内容进行评审。	0-3	2.0	1.0	1.0
22	商务	供应商实力 供应商主持的林业类项目获得国家级科技成果奖的每项得2分；获得省部级科技成果奖一等奖的每项得1分，本项最多得4分。 [提供相关证明材料扫描件，否则不得分]	0-4	4.0	0.0	0.0
合计			0-90	77.0	34.0	33.0

专家（签名）：