

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：兰溪市民政局“爱心卡”居家养老上门服务项目（dscg-1x[2024]1518号、1519号-161）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山雷堂服务有限公司	东保（浙江）物业管理有限公司	浙江兰溪市常青养老服务有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	浙江爱心物业管理服务有限公司	兰溪市爱心老年公寓	浙江颐年养老服务有限公司
1	商务	业绩： 投标人提供2021年1月1日以来(以签订合同为准)承担过类似有效业绩的得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，未按要求提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目服务人员具有社会工作者证书、养老护理员、医师执业证书、护士执业证书、电工证书、心理咨询师证书的每个得1分，最高得6分。 注：人员证书不可重复，一人多证不重复计算；以上提供人员相应证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	本项目拟投入管理人员、团队人员数量、人员岗位安排、专业能力、经验，具有临时可调配人员等情况，由专家综合评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得5分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得4分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排内容简单的得2分； 5) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 6) 配备方案不提供不得分。	0-5	3.0	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3	技术	对本项目需求及现状分析情况： 对本项目需求及现状分析情况进行打分：①详细阐述投标人对投标区域符合条件人员现状分析、居家养老上门实际的情况及存在的问题；②结合自身经验，对本项目服务的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施，措施合理可行；③对本项目的服务目标、服务需求及必要性进行分析，合理可行。由专家打分，每一项内容3分，满分9分。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-9	3.0	3.0	3.0	6.0	5.0	3.0	3.0
4.1	技术	根据投标人居家养老的生活照料服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人居家养老的基本医疗保健服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人居家养老的家政服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人居家养老的精神慰藉服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人对班组制定的日常方案：包括日常工作机制、数据上传、投诉处理、回访等情况进行打分。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.6	技术	根据投标人对班组制定的各项内部管理制度、考核监督制度等具有针对性及可操作性进行打分。 1) 制度内容进行阐述且分析详细到位，针对性强的得5分； 2) 制度内容进行阐述且分析详细较到位，较有针对性的得4分； 3) 制度内容分析基本合理、简单的得3分； 4) 制度内容分析不够详细的、层级不清晰的得2分； 5) 制度内容分析偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5.1	技术	投标人提供对服务的对象、内容及相应档案的保密性控制措施。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	投标人提供需要存档的文件清单目录、档案建立、档案管理等情况的科学性、完整性、合理性，由专家综合评定。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	技术	医养结合方案： 投标人提供医养结合相关方案合理可行，由专家综合评定。 1) 医养结合方案针对性强的得5分， 2) 医养结合方案较为合理可行，较有针对性的得4分， 3) 医养结合方案基本合理可行的得3分； 4) 医养结合方案一般，针对性一般的得2分， 5) 方案欠缺的得1分； 6) 未提供方案不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>应急措施： 针对上门服务过程中可能遇到的突发事件（如老人跌倒、嗜食、突发疾病、自然灾害、突发公共卫生事件等情况）制定应急预案，针对异常情况的处理方案，根据方案是否有效、是否有针对性，由专家综合评定。</p> <p>1) 应急措施科学可行、针对性强的得5分； 2) 应急措施较科学可行、较有针对性的得4分； 3) 应急措施基本可行、基本有效的得3分； 4) 应急措施一般的得2分； 5) 不够详细、欠缺的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-5	1.0	1.0	2.0	5.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	<p>培训方案： 针对本项目的人员上岗前培训计划、培训内容、培训目标，由专家综合评定。</p> <p>1) 培训方案内容科学，时间安排合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 2) 培训方案内容较科学、合理，贴合实际情况，可执行性较强的得4分； 3) 培训方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得3分； 4) 培训方案内容简单，可执行性一般的得2分； 5) 培训方案内容简单，不具备可执行性的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>整体服务质量方案： 根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性，是否具有严密的质量保证制度、可实现程度，由专家综合评定。</p> <p>1) 服务质量方案思路明确、方案合理的得5分； 2) 服务质量方案思路较明确、方案较合理的得4分； 3) 服务质量方案思路基本明确、方案基本合理的得3分； 4) 服务质量方案不够明确、方案内容简单的得2分； 5) 服务质量方案不能满足采购需求的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	2.0	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	<p>安全承诺： 投标人承诺在项目过程中如发生人员伤亡的安全生产责任事故或交通事故，由投标人承担一切责任及损失。 注：承诺函格式自拟，提供承诺函得2分，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>沟通方案： 投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况，由专家综合评定。</p> <p>1) 方案详细完善的得5分； 2) 方案较详细完善的得4分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
12.1	技术	<p>投标人提供响应服务方案：承诺后续服务工作内容科学合理且与采购人需求符合、后续服务资源安排合理、科学，满足服务对象及采购人要求，由专家综合评定。</p> <p>1) 内容进行了阐述且科学、合理，分析详细到位、可行性强、符合实际的得3分； 2) 内容进行了阐述且基本符合实际、基本能分析详细到位、可行性较强的得2分； 3) 内容不切合实际、可行性差的得1分； 4) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	<p>服务响应时间承诺：本项目要求服务人员赶到现场服务响应时间1小时以内的得5分；1-2小时到达的得3分；2-4小时到达的得1分，4小时以上不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	政策分: 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得1分,最高可得2分;未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	51.0	38.0	56.0	69.0	57.0	54.0	57.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：兰溪市民政局“爱心卡”居家养老上门服务项目（dscg-1x[2024]1518号、1519号-161）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山雷堂康服务有限公司	东保（浙江）物业管理有限公司	浙江兰溪市常青养老服务有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	浙江爱心物业管理服务有限公司	兰溪市爱心老年公寓	浙江颐年养老服务有限公司
1	商务	业绩： 投标人提供2021年1月1日以来(以签订合同为准)承担过类似有效业绩的得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，未按要求提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目服务人员具有社会工作者证书、养老护理员、医师执业证书、护士执业证书、电工证书、心理咨询师证书每个得1分，最高得6分。 注：人员证书不可重复，一人多证不重复计算；以上提供人员相应证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	本项目拟投入管理人员、团队人员数量、人员岗位安排、专业能力、经验，具有临时可调配人员等情况，由专家综合评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得5分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得4分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排内容简单的得2分； 5) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 6) 配备方案不提供不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	5.0	5.0	4.0	3.0
3	技术	对本项目需求及现状分析情况： 对本项目需求及现状分析情况进行打分：①详细阐述投标人对投标区域符合条件人员现状分析、居家养老上门实际的情况及存在的问题；②结合自身经验，对本项目服务的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施，措施合理可行；③对本项目的服务目标、服务需求及必要性进行分析，合理可行。由专家打分，每一项内容3分，满分9分。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-9	6.0	4.0	5.0	8.0	8.0	7.0	6.0
4.1	技术	根据投标人居家养老的生活照料服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人居家养老的基本医疗保健服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人居家养老的家政服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0
4.4	技术	根据投标人居家养老的精神慰藉服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人对班组制定的日常方案：包括日常工作机制、数据上传、投诉处理、回访等情况进行打分。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据投标人对班组制定的各项内部管理制度、考核监督制度等具有针对性及可操作性进行打分。 1) 制度内容进行阐述且分析详细到位，针对性强的得5分； 2) 制度内容进行阐述且分析详细较到位，较有针对性的得4分； 3) 制度内容分析基本合理、简单的得3分； 4) 制度内容分析不够详细的、层级不清晰的得2分； 5) 制度内容分析偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5.1	技术	投标人提供对服务的对象、内容及相应档案的保密性控制措施。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
5.2	技术	投标人提供需要存档的文件清单目录、档案建立、档案管理等情况的科学性、完整性、合理性，由专家综合评定。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	医养结合方案： 投标人提供医养结合相关方案合理可行，由专家综合评定。 1) 医养结合方案针对性强的得5分， 2) 医养结合方案较为合理可行，较有针对性的得4分， 3) 医养结合方案基本合理可行的得3分； 4) 医养结合方案一般，针对性一般的得2分， 5) 方案欠缺的得1分； 6) 未提供方案不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>应急措施： 针对上门服务过程中可能遇到的突发事件（如老人跌倒、嗜食、突发疾病、自然灾害、突发公共卫生事件等情况）制定应急预案，针对异常情况的处理方案，根据方案是否有效、是否有针对性，由专家综合评定。</p> <p>1) 应急措施科学可行、针对性强的得5分； 2) 应急措施较科学可行、较有针对性的得4分； 3) 应急措施基本可行、基本有效的得3分； 4) 应急措施一般的得2分； 5) 不够详细、欠缺的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	<p>培训方案： 针对本项目的人员上岗前培训计划、培训内容、培训目标，由专家综合评定。</p> <p>1) 培训方案内容科学，时间安排合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 2) 培训方案内容较科学、合理，贴合实际情况，可执行性较强的得4分； 3) 培训方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得3分； 4) 培训方案内容简单，可执行性一般的得2分； 5) 培训方案内容简单，不具备可执行性的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	<p>整体服务质量方案： 根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性，是否具有严密的质量保证制度、可实现程度，由专家综合评定。</p> <p>1) 服务质量方案思路明确、方案合理的得5分； 2) 服务质量方案思路较明确、方案较合理的得4分； 3) 服务质量方案思路基本明确、方案基本合理的得3分； 4) 服务质量方案不够明确、方案内容简单的得2分； 5) 服务质量方案不能满足采购需求的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
10	技术	<p>安全承诺： 投标人承诺在项目过程中如发生人员伤亡的安全生产责任事故或交通事故，由投标人承担一切责任及损失。 注：承诺函格式自拟，提供承诺函得2分，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>沟通方案： 投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况，由专家综合评定。</p> <p>1) 方案详细完善的得5分； 2) 方案较详细完善的得4分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。</p>	0-5	3.0	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0	3.0
12.1	技术	<p>投标人提供响应服务方案：承诺后续服务工作内容科学合理且与采购人需求符合、后续服务资源安排合理、科学，满足服务对象及采购人要求，由专家综合评定。</p> <p>1) 内容进行了阐述且科学、合理，分析详细到位、可行性强、符合实际的得3分； 2) 内容进行了阐述且基本符合实际、基本能分析详细到位、可行性较强的得2分； 3) 内容不切合实际、可行性差的得1分； 4) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-3	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	<p>服务响应时间承诺：本项目要求服务人员赶到现场服务响应时间1小时以内的得5分；1-2小时到达的得3分；2-4小时到达的得1分，4小时以上不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	政策分: 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得1分,最高可得2分;未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	59.0	40.0	56.0	77.0	76.0	67.0	60.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：兰溪市民政局“爱心卡”居家养老上门服务项目（dscg-1x[2024]1518号、1519号-161）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山雷堂康服务有限公司	东保（浙江）物业管理有限公司	浙江兰溪市常青养老服务有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	浙江爱心物业管理服务有限公司	兰溪市爱心老年公寓	浙江颐年养老服务有限公司
1	商务	业绩： 投标人提供2021年1月1日以来(以签订合同为准)承担过类似有效业绩的得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，未按要求提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目服务人员具有社会工作者证书、养老护理员、医师执业证书、护士执业证书、电工证书、心理咨询师证书每个得1分，最高得6分。 注：人员证书不可重复，一人多证不重复计算；以上提供人员相应证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	本项目拟投入管理人员、团队人员数量、人员岗位安排、专业能力、经验，具有临时可调配人员等情况，由专家综合评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得5分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得4分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排内容简单的得2分； 5) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 6) 配备方案不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3	技术	对本项目需求及现状分析情况： 对本项目需求及现状分析情况进行打分：①详细阐述投标人对投标区域符合条件人员现状分析、居家养老上门实际的情况及存在的问题；②结合自身经验，对本项目服务的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施，措施合理可行；③对本项目的服务目标、服务需求及必要性进行分析，合理可行。由专家打分，每一项内容3分，满分9分。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-9	5.0	4.0	6.0	8.0	6.0	7.0	6.0
4.1	技术	根据投标人居家养老的生活照料服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人居家养老的基本医疗保健服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人居家养老的家政服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0
4.4	技术	根据投标人居家养老的精神慰藉服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
4.5	技术	根据投标人对班组制定的日常方案：包括日常工作机制、数据上传、投诉处理、回访等情况进行打分。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.6	技术	根据投标人对班组制定的各项内部管理制度、考核监督制度等具有针对性及可操作性进行打分。 1) 制度内容进行阐述且分析详细到位，针对性强的得5分； 2) 制度内容进行阐述且分析详细较到位，较有针对性的得4分； 3) 制度内容分析基本合理、简单的得3分； 4) 制度内容分析不够详细的、层级不清晰的得2分； 5) 制度内容分析偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5.1	技术	投标人提供对服务的对象、内容及相应档案的保密性控制措施。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5.2	技术	投标人提供需要存档的文件清单目录、档案建立、档案管理等情况的科学性、完整性、合理性，由专家综合评定。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	医养结合方案： 投标人提供医养结合相关方案合理可行，由专家综合评定。 1) 医养结合方案针对性强的得5分， 2) 医养结合方案较为合理可行，较有针对性的得4分， 3) 医养结合方案基本合理可行的得3分； 4) 医养结合方案一般，针对性一般的得2分， 5) 方案欠缺的得1分； 6) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>应急措施： 针对上门服务过程中可能遇到的突发事件（如老人跌倒、嗜食、突发疾病、自然灾害、突发公共卫生事件等情况）制定应急预案，针对异常情况的处理方案，根据方案是否有效、是否有针对性，由专家综合评定。</p> <p>1) 应急措施科学可行、针对性强的得5分； 2) 应急措施较科学可行、较有针对性的得4分； 3) 应急措施基本可行、基本有效的得3分； 4) 应急措施一般的得2分； 5) 不够详细、欠缺的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	<p>培训方案： 针对本项目的人员上岗前培训计划、培训内容、培训目标，由专家综合评定。</p> <p>1) 培训方案内容科学，时间安排合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 2) 培训方案内容较科学、合理，贴合实际情况，可执行性较强的得4分； 3) 培训方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得3分； 4) 培训方案内容简单，可执行性一般的得2分； 5) 培训方案内容简单，不具备可执行性的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	<p>整体服务质量方案： 根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性，是否具有严密的质量保证制度、可实现程度，由专家综合评定。</p> <p>1) 服务质量方案思路明确、方案合理的得5分； 2) 服务质量方案思路较明确、方案较合理的得4分； 3) 服务质量方案思路基本明确、方案基本合理的得3分； 4) 服务质量方案不够明确、方案内容简单的得2分； 5) 服务质量方案不能满足采购需求的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0
10	技术	<p>安全承诺： 投标人承诺在项目过程中如发生人员伤亡的安全生产责任事故或交通事故，由投标人承担一切责任及损失。 注：承诺函格式自拟，提供承诺函得2分，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>沟通方案： 投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况，由专家综合评定。</p> <p>1) 方案详细完善的得5分； 2) 方案较详细完善的得4分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
12.1	技术	<p>投标人提供响应服务方案：承诺后续服务工作内容科学合理且与采购人需求符合、后续服务资源安排合理、科学，满足服务对象及采购人要求，由专家综合评定。</p> <p>1) 内容进行了阐述且科学、合理，分析详细到位、可行性强、符合实际的得3分； 2) 内容进行了阐述且基本符合实际、基本能分析详细到位、可行性较强的得2分； 3) 内容不切合实际、可行性差的得1分； 4) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-3	3.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	<p>服务响应时间承诺：本项目要求服务人员赶到现场服务响应时间1小时以内的得5分；1-2小时到达的得3分；2-4小时到达的得1分，4小时以上不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	政策分: 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得1分,最高可得2分;未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	65.0	46.0	70.0	66.0	63.0	63.0	65.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：兰溪市民政局“爱心卡”居家养老上门服务项目（dscg-1x[2024]1518号、1519号-161）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山雷堂康服务有限公司	东保（浙江）物业管理有限公司	浙江兰溪市常青养老服务有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	浙江爱心物业管理服务有限公司	兰溪市爱心老年公寓	浙江颐年养老服务有限公司
1	商务	业绩： 投标人提供2021年1月1日以来(以签订合同为准)承担过类似有效业绩的得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，未按要求提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目服务人员具有社会工作者证书、养老护理员、医师执业证书、护士执业证书、电工证书、心理咨询师证书每个得1分，最高得6分。 注：人员证书不可重复，一人多证不重复计算；以上提供人员相应证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	本项目拟投入管理人员、团队人员数量、人员岗位安排、专业能力、经验，具有临时可调配人员等情况，由专家综合评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得5分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得4分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排内容简单的得2分； 5) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 6) 配备方案不提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	5.0	2.0	2.0
3	技术	对本项目需求及现状分析情况： 对本项目需求及现状分析情况进行打分：①详细阐述投标人对投标区域符合条件人员现状分析、居家养老上门实际的情况及存在的问题；②结合自身经验，对本项目服务的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施，措施合理可行；③对本项目的服务目标、服务需求及必要性进行分析，合理可行。由专家打分，每一项内容3分，满分9分。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-9	7.0	5.0	7.0	8.0	7.0	7.0	8.0
4.1	技术	根据投标人居家养老的生活照料服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4.2	技术	根据投标人居家养老的基本医疗保健服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人居家养老的家政服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人居家养老的精神慰藉服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.5	技术	根据投标人对班组制定的日常方案：包括日常工作机制、数据上传、投诉处理、回访等情况进行打分。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
4.6	技术	根据投标人对班组制定的各项内部管理制度、考核监督制度等具有针对性及可操作性进行打分。 1) 制度内容进行阐述且分析详细到位，针对性强的得5分； 2) 制度内容进行阐述且分析详细较到位，较有针对性的得4分； 3) 制度内容分析基本合理、简单的得3分； 4) 制度内容分析不够详细的、层级不清晰的得2分； 5) 制度内容分析偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0
5.1	技术	投标人提供对服务的对象、内容及相应档案的保密性控制措施。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
5.2	技术	投标人提供需要存档的文件清单目录、档案建立、档案管理等情况的科学性、完整性、合理性，由专家综合评定。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
6	技术	医养结合方案： 投标人提供医养结合相关方案合理可行，由专家综合评定。 1) 医养结合方案针对性强的得5分， 2) 医养结合方案较为合理可行，较有针对性的得4分， 3) 医养结合方案基本合理可行的得3分； 4) 医养结合方案一般，针对性一般的得2分， 5) 方案欠缺的得1分； 6) 未提供方案不得分。	0-5	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>应急措施： 针对上门服务过程中可能遇到的突发事件（如老人跌倒、嗜食、突发疾病、自然灾害、突发公共卫生事件等情况）制定应急预案，针对异常情况的处理方案，根据方案是否有效、是否有针对性，由专家综合评定。</p> <p>1) 应急措施科学可行、针对性强的得5分； 2) 应急措施较科学可行、较有针对性的得4分； 3) 应急措施基本可行、基本有效的得3分； 4) 应急措施一般的得2分； 5) 不够详细、欠缺的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0
8	技术	<p>培训方案： 针对本项目的人员上岗前培训计划、培训内容、培训目标，由专家综合评定。</p> <p>1) 培训方案内容科学，时间安排合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 2) 培训方案内容较科学、合理，贴合实际情况，可执行性较强的得4分； 3) 培训方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得3分； 4) 培训方案内容简单，可执行性一般的得2分； 5) 培训方案内容简单，不具备可执行性的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0	4.0
9	技术	<p>整体服务质量方案： 根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性，是否具有严密的质量保证制度、可实现程度，由专家综合评定。</p> <p>1) 服务质量方案思路明确、方案合理的得5分； 2) 服务质量方案思路较明确、方案较合理的得4分； 3) 服务质量方案思路基本明确、方案基本合理的得3分； 4) 服务质量方案不够明确、方案内容简单的得2分； 5) 服务质量方案不能满足采购需求的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
10	技术	<p>安全承诺： 投标人承诺在项目过程中如发生人员伤亡的安全生产责任事故或交通事故，由投标人承担一切责任及损失。 注：承诺函格式自拟，提供承诺函得2分，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>沟通方案： 投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况，由专家综合评定。</p> <p>1) 方案详细完善的得5分； 2) 方案较详细完善的得4分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
12.1	技术	<p>投标人提供响应服务方案：承诺后续服务工作内容科学合理且与采购人需求符合、后续服务资源安排合理、科学，满足服务对象及采购人要求，由专家综合评定。</p> <p>1) 内容进行了阐述且科学、合理，分析详细到位、可行性强、符合实际的得3分； 2) 内容进行了阐述且基本符合实际、基本能分析详细到位、可行性较强的得2分； 3) 内容不切合实际、可行性差的得1分； 4) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-3	2.0	0.0	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0
12.2	技术	<p>服务响应时间承诺：本项目要求服务人员赶到现场服务响应时间1小时以内的得5分；1-2小时到达的得3分；2-4小时到达的得1分，4小时以上不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	政策分: 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得1分,最高可得2分;未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	74.0	48.0	66.0	77.0	80.0	66.0	77.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：兰溪市民政局“爱心卡”居家养老上门服务项目（dscg-1x[2024]1518号、1519号-161）-标项4

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江山雷堂康服务有限公司	东保（浙江）物业管理有限公司	浙江兰溪市常青养老服务有限公司	温州椿龄荟健康咨询服务有限责任公司	浙江爱心物业管理服务有限公司	兰溪市爱心老年公寓	浙江颐年养老服务有限公司
1	商务	业绩： 投标人提供2021年1月1日以来(以签订合同为准)承担过类似有效业绩的得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件，未按要求提供的不得分。	0-1	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0
2.1	商务	项目服务人员具有社会工作者证书、养老护理员、医师执业证书、护士执业证书、电工证书、心理咨询师证书每个得1分，最高得6分。 注：人员证书不可重复，一人多证不重复计算；以上提供人员相应证书及与本投标单位签订的有效的劳动合同复印件加盖公章。	0-6	6.0	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
2.2	商务	本项目拟投入管理人员、团队人员数量、人员岗位安排、专业能力、经验，具有临时可调配人员等情况，由专家综合评定。 1) 配备方案、人员安排合理完善的得5分； 2) 配备方案、人员安排较详细完善的得4分； 3) 配备方案、人员安排基本完善的得3分； 4) 配备方案、人员安排内容简单的得2分； 5) 配备方案、人员安排不够详细完善的得1分； 6) 配备方案不提供不得分。	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
3	技术	对本项目需求及现状分析情况： 对本项目需求及现状分析情况进行打分：①详细阐述投标人对投标区域符合条件人员现状分析、居家养老上门实际的情况及存在的问题；②结合自身经验，对本项目服务的重点、难点进行逐一分析，并提出详细的应对措施，措施合理可行；③对本项目的服务目标、服务需求及必要性进行分析，合理可行。由专家打分，每一项内容3分，满分9分。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-9	8.0	5.0	9.0	9.0	6.0	8.0	8.0
4.1	技术	根据投标人居家养老的生活照料服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
4.2	技术	根据投标人居家养老的基本医疗保健服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	1.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	根据投标人居家养老的家政服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 内容简单，不够详细的得1分； 4) 内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	1.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4.4	技术	根据投标人居家养老的精神慰藉服务工作方案科学、合理、可操作性强，评审内容包括：上门服务工作总体安排、操作程序和步骤、投诉解决方式。 1) 每一项内容详细全面、可行，并有针对性的得3分； 2) 每一项内容基本全面，基本针对本项目的得2分； 3) 每一项内容简单，不够详细的得1分； 4) 每一项内容未提及此项的得0分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	1.0
4.5	技术	根据投标人对班组制定的日常方案：包括日常工作机制、数据上传、投诉处理、回访等情况进行打分。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	2.0	5.0	2.0	3.0	2.0
4.6	技术	根据投标人对班组制定的各项内部管理制度、考核监督制度等具有针对性及可操作性进行打分。 1) 制度内容进行阐述且分析详细到位，针对性强的得5分； 2) 制度内容进行阐述且分析详细较到位，较有针对性的得4分； 3) 制度内容分析基本合理、简单的得3分； 4) 制度内容分析不够详细的、层级不清晰的得2分； 5) 制度内容分析偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未进行阐述的得0分。	0-5	4.0	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0	3.0
5.1	技术	投标人提供对服务的对象、内容及相应档案的保密性控制措施。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0
5.2	技术	投标人提供需要存档的文件清单目录、档案建立、档案管理等情况的科学性、完整性、合理性，由专家综合评定。 1) 方案详细全面、合理可行能有效保障并针对性强的得5分； 2) 方案较详细全面、合理可行较有效保障，较有针对性的得4分； 3) 方案基本全面，具有一定针对性，基本满足项目需求的得3分； 4) 方案简单，不清晰的得2分； 5) 方案偏离实际，缺少针对性的得1分； 6) 未提及此项的得0分。	0-5	4.0	2.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0
6	技术	医养结合方案： 投标人提供医养结合相关方案合理可行，由专家综合评定。 1) 医养结合方案针对性强的得5分， 2) 医养结合方案较为合理可行，较有针对性的得4分， 3) 医养结合方案基本合理可行的得3分； 4) 医养结合方案一般，针对性一般的得2分， 5) 方案欠缺的得1分； 6) 未提供方案不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	<p>应急措施： 针对上门服务过程中可能遇到的突发事件（如老人跌倒、嗜食、突发疾病、自然灾害、突发公共卫生事件等情况）制定应急预案，针对异常情况的处理方案，根据方案是否有效、是否有针对性，由专家综合评定。</p> <p>1) 应急措施科学可行、针对性强的得5分； 2) 应急措施较科学可行、较有针对性的得4分； 3) 应急措施基本可行、基本有效的得3分； 4) 应急措施一般的得2分； 5) 不够详细、欠缺的得1分； 6) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	4.0	5.0	5.0	2.0	4.0
8	技术	<p>培训方案： 针对本项目的人员上岗前培训计划、培训内容、培训目标，由专家综合评定。</p> <p>1) 培训方案内容科学，时间安排合理，贴合实际情况，可执行性强的得5分； 2) 培训方案内容较科学、合理，贴合实际情况，可执行性较强的得4分； 3) 培训方案内容基本科学、合理，思路较清晰，可执行性较强的得3分； 4) 培训方案内容简单，可执行性一般的得2分； 5) 培训方案内容简单，不具备可执行性的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	2.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	<p>整体服务质量方案： 根据投标人提供的质量保证措施是否具有针对性、可靠性，是否具有严密的质量保证制度、可实现程度，由专家综合评定。</p> <p>1) 服务质量方案思路明确、方案合理的得5分； 2) 服务质量方案思路较明确、方案较合理的得4分； 3) 服务质量方案思路基本明确、方案基本合理的得3分； 4) 服务质量方案不够明确、方案内容简单的得2分； 5) 服务质量方案不能满足采购需求的得1分； 6) 未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
10	技术	<p>安全承诺： 投标人承诺在项目过程中如发生人员伤亡的安全生产责任事故或交通事故，由投标人承担一切责任及损失。 注：承诺函格式自拟，提供承诺函得2分，不提供不得分。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	<p>沟通方案： 投标人针对初次上门与服务对象沟通及服务意愿采集的方案，对不愿接受服务或有抵触情绪的服务对象的劝解及处置方案等情况，由专家综合评定。</p> <p>1) 方案详细完善的得5分； 2) 方案较详细完善的得4分； 3) 方案基本完善的得3分； 4) 方案内容简单的得2分； 5) 方案不够详细完善的得1分； 6) 方案不提供不得分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0
12.1	技术	<p>投标人提供响应服务方案：承诺后续服务工作内容科学合理且与采购人需求符合、后续服务资源安排合理、科学，满足服务对象及采购人要求，由专家综合评定。</p> <p>1) 内容进行了阐述且科学、合理，分析详细到位、可行性强、符合实际的得3分； 2) 内容进行了阐述且基本符合实际、基本能分析详细到位、可行性较强的得2分； 3) 内容不切合实际、可行性差的得1分； 4) 内容未进行阐述的得0分。</p>	0-3	3.0	0.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
12.2	技术	<p>服务响应时间承诺：本项目要求服务人员赶到现场服务响应时间1小时以内的得5分；1-2小时到达的得3分；2-4小时到达的得1分，4小时以上不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	政策分: 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定,属于“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的,提供相关证明材料和政策依据,每符合一项得1分,最高可得2分;未提供相关证明材料的不得分。(提供相关证明材料和政策依据备查)	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
合计			0-90	77.0	39.0	72.0	85.0	67.0	63.0	64.0

专家(签名):