

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路工程设计（重）（ZJJSCG202208013重）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润浩 城市建设 设计有限 公司	浙江欣尚 工程设计 有限公司	首辅工程 设计有限 公司	浙江嘉华 建筑设计 研究院有 限公司
1	商务资信	磋商供应商具有质量管理体系认证的得1分； 磋商供应商具有职业健康安全管理体系认证的得1分。 注：业绩有效性认定：提供有效证明材料扫描件加盖电子签章。	0-2	0	0	2	2
2	商务资信	项目负责人具备市政公用相关专业高级职称的得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务资信	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水、造价工程]专业设计人员配备为：高级职称和相关专业注册类证书的每个专业得2分,本项最高得8分。 (证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分)	0-8	4	0	8	8
4.1	商务资信	现状调查和基础资料收集：本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性，由评委进行打分： 1、本项目现状的调查、基础资料收集完成性好的，得2-3分； 2、本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好的，得1-2分； 3、本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般的，得0-1分。	0-3	2	2	3	3
4.2	商务资信	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： 1、项目的重难点分析和解决措施到位的，得2-3分； 2、项目的重难点分析和解决措施较为到位的，得1-2分； 3、项目的重难点分析和解决措施基本到位的，得0-1分。	0-3	2	1	3	3
5.1	商务资信	设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及各段道路、桥梁、给排水、道路附属等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容，由评委进行打分： 1、设计说明书内容完整的，得4-5分； 2、设计说明书内容较为完整的，得2-4分； 3、设计说明书内容基本完整的，得0-2分。	0-5	2	2	4	3
5.2	商务资信	1、提供总体效果图1张得3分，最高得3分。 2、提供路段效果图或交叉口效果图每张得1分（每张需反应现状实际），最高得2分；不提供则不得分。	0-5	4	4	5	5
5.3	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	5	5	8	8
5.4	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）桥梁工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	5	5	8	8
5.5	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）给排水工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	5	5	8	8
5.6	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路附属工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	5	5	8	8

5.7	商务 资信	工程投资估算技术经济指标合理性，由评委进行打分： 1、工程投资估算技术经济指标合理的，得4-5分； 2、工程投资估算技术经济指标较为合理的，得2-4分； 3、工程投资估算技术经济指标基本合理的，得0-2分。	0-5	3	3	5	4
6	商务 资信	针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由评委进行打分： 1、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的，得4-5分； 2、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较为合理的，得2-4分； 3、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的，得0-2分。	0-5	4	4	5	5
7	商务 资信	根据设计质量控制措施的合理性，由评委进行打分： 1、设计质量控制措施的合理的，得4-5分； 2、设计质量控制措施的较为合理的，得2-4分； 3、设计质量控制措施的基本合理的，得0-2分。	0-5	3	3	5	5
8	商务 资信	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由评委进行打分： 1.提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得2-4分； 2.后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得1-2分； 3、后续服务安排及措施一般，描述简单，得0-1分。	0-4	2	2	4	4
9	商务 资信	根据供应商承诺的服务响应时间及便捷性进行评审，（综合考虑供应商与工程现场距离远近及承诺响应时间进行横向打分1~3分。未做出承诺的不得分。	0-3	2	2	3	3
合计			0-90	50	45	81	79

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路工程设计（重）（ZJJSCG202208013重）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润浩 城市建设 设计有限 公司	浙江欣尚 工程设计 有限公司	首辅工程 设计有限 公司	浙江嘉华 建筑设计 研究院有 限公司
1	商务资信	磋商供应商具有质量管理体系认证的得1分； 磋商供应商具有职业健康安全管理体系认证的得1分。 注：业绩有效性认定：提供有效证明材料扫描件加盖电子签章。	0-2	0	0	2	2
2	商务资信	项目负责人具备市政公用相关专业高级职称的得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务资信	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水、造价工程]专业设计人员配备为：高级职称和相关专业注册类证书的每个专业得2分,本项最高得8分。 (证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分)	0-8	4	0	8	8
4.1	商务资信	现状调查和基础资料收集：本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性，由评委进行打分： 1、本项目现状的调查、基础资料收集完成性好的，得2-3分； 2、本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好的，得1-2分； 3、本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般的，得0-1分。	0-3	1	1	2.5	2
4.2	商务资信	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： 1、项目的重难点分析和解决措施到位的，得2-3分； 2、项目的重难点分析和解决措施较为到位的，得1-2分； 3、项目的重难点分析和解决措施基本到位的，得0-1分。	0-3	1	1	3	2
5.1	商务资信	设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及各段道路、桥梁、给排水、道路附属等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容，由评委进行打分： 1、设计说明书内容完整的，得4-5分； 2、设计说明书内容较为完整的，得2-4分； 3、设计说明书内容基本完整的，得0-2分。	0-5	3	3	4.5	4
5.2	商务资信	1、提供总体效果图1张得3分，最高得3分。 2、提供路段效果图或交叉口效果图每张得1分（每张需反应现状实际），最高得2分；不提供则不得分。	0-5	4	4	5	5
5.3	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	4	4	8	8
5.4	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）桥梁工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	4	4	8	8
5.5	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）给排水工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	4	4	8	8
5.6	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路附属工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	4	4	8	8.5

5.7	商务 资信	工程投资估算技术经济指标合理性，由评委进行打分： 1、工程投资估算技术经济指标合理的，得4-5分； 2、工程投资估算技术经济指标较为合理的，得2-4分； 3、工程投资估算技术经济指标基本合理的，得0-2分。	0-5	3	3	4	4
6	商务 资信	针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由评委进行打分： 1、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的，得4-5分； 2、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较为合理的，得2-4分； 3、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的，得0-2分。	0-5	3	3	4	4
7	商务 资信	根据设计质量控制措施的合理性，由评委进行打分： 1、设计质量控制措施的合理的，得4-5分； 2、设计质量控制措施的较为合理的，得2-4分； 3、设计质量控制措施的基本合理的，得0-2分。	0-5	3	3	4	3.5
8	商务 资信	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由评委进行打分： 1.提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得2-4分； 2.后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得1-2分； 3、后续服务安排及措施一般，描述简单，得0-1分。	0-4	3	3	3.5	3
9	商务 资信	根据供应商承诺的服务响应时间及便捷性进行评审，（综合考虑供应商与工程现场距离远近及承诺响应时间进行横向打分1~3分。未做出承诺的不得分。	0-3	2	2	2	2.5
合计			0-90	45	41	76.5	74.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路工程设计（重）（ZJJSCG202208013重）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江润浩 城市建设 设计有限 公司	浙江欣尚 工程设计 有限公司	首辅工程 设计有限 公司	浙江嘉华 建筑设计 研究院有 限公司
1	商务资信	磋商供应商具有质量管理体系认证的得1分； 磋商供应商具有职业健康安全管理体系认证的得1分。 注：业绩有效性认定：提供有效证明材料扫描件加盖电子签章。	0-2	0	0	2	2
2	商务资信	项目负责人具备市政公用相关专业高级职称的得2分。	0-2	2	2	2	2
3	商务资信	项目组成员（除项目负责人外）中[道路、结构、给排水、造价工程]专业设计人员配备为：高级职称和相关专业注册类证书的每个专业得2分,本项最高得8分。 (证明材料提供扫描件加盖电子签章，否则不得分)	0-8	4	0	8	8
4.1	商务资信	现状调查和基础资料收集：本项目现状的调查、基础资料收集的齐备性，由评委进行打分： 1、本项目现状的调查、基础资料收集完成性好的，得2-3分； 2、本项目现状的调查、基础资料收集完成性较好的，得1-2分； 3、本项目现状的调查、基础资料收集完成性一般的，得0-1分。	0-3	1.8	1.6	2	2.2
4.2	商务资信	项目设计的重难点分析和解决措施，由评委进行打分： 1、项目的重难点分析和解决措施到位的，得2-3分； 2、项目的重难点分析和解决措施较为到位的，得1-2分； 3、项目的重难点分析和解决措施基本到位的，得0-1分。	0-3	2	1.8	2.5	2.4
5.1	商务资信	设计说明书：应包括各专业设计说明等内容，对涉及各段道路、桥梁、给排水、道路附属等设计的专业，其设计说明应有相应的专门内容，由评委进行打分： 1、设计说明书内容完整的，得4-5分； 2、设计说明书内容较为完整的，得2-4分； 3、设计说明书内容基本完整的，得0-2分。	0-5	3	3	3.9	4.2
5.2	商务资信	1、提供总体效果图1张得3分，最高得3分。 2、提供路段效果图或交叉口效果图每张得1分（每张需反应现状实际），最高得2分；不提供则不得分。	0-5	4	4	5	5
5.3	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	5	5.5	6.6	7
5.4	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）桥梁工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	6.3	6.2	6.8	7
5.5	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）给排水工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	6.3	6.2	6.8	7.2
5.6	商务资信	瑞安市马屿镇兴达路（月仑街—江山路段）道路附属工程，设计深度和符合实际情况设计，由评委进行打分 1、设计深度和符合实际情况设计的，得8-10分； 2、设计深度较高和较为符合实际情况设计的，得4-8分； 3、设计深度一般和基本符合实际情况设计的，得0-4分。	0-10	6	6.2	6.8	6.5

5.7	商务 资信	工程投资估算技术经济指标合理性，由评委进行打分： 1、工程投资估算技术经济指标合理的，得4-5分； 2、工程投资估算技术经济指标较为合理的，得2-4分； 3、工程投资估算技术经济指标基本合理的，得0-2分。	0-5	3	3	3.2	3.4
6	商务 资信	针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施，由评委进行打分： 1、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施合理的，得4-5分； 2、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施较为合理的，得2-4分； 3、针对本工程设计进度要求合理安排项目进度计划及相应的保证措施基本合理的，得0-2分。	0-5	3.3	3.5	3.8	4.1
7	商务 资信	根据设计质量控制措施的合理性，由评委进行打分： 1、设计质量控制措施的合理的，得4-5分； 2、设计质量控制措施的较为合理的，得2-4分； 3、设计质量控制措施的基本合理的，得0-2分。	0-5	3.3	3.3	3.5	3.8
8	商务 资信	根据对本项目设计的后续服务安排及措施，由评委进行打分： 1.提出了具体服务安排及措施、承诺明确并切实可行的，得2-4分； 2.后续服务安排及措施基本到位，基本可行的，得1-2分； 3、后续服务安排及措施一般，描述简单，得0-1分。	0-4	2.2	2.2	2.3	2.5
9	商务 资信	根据供应商承诺的服务响应时间及便捷性进行评审，（综合考虑供应商与工程现场距离远近及承诺响应时间进行横向打分1~3分。未做出承诺的不得分。	0-3	1.5	1.6	2.2	2.3
合计			0-90	53.7	50.1	67.4	69.6

专家（签名）：