

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：永康市居家养老服务项目（DTCG-YK2023-094-2）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智爱康养科技有限公司	金华和康养老服务有限责任公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江欧米家智慧养老产业集团有限公司	浙江椿驿养老服务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①养老服务机构（含护理、康复床位）经营管理经验、②管理团队具有居家养老服务管理经验（如爱心卡、居家康养照护服务）、③根据投标人经营的居家养老服务或者日间照料中心的标准、规模及对本项目地域的便利性由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	8.0	8.0	5.0	7.0
2.1	技术	根据投标人提供的①具有综合医疗床位或者二级及以上综合医院合作协议、②在当地有医疗机构（护理院、康复医院等）、③投标人经营的医疗机构，根据（如中高级职称医护人员等）数量、规模及对本项目地域的便利性由专家综合评分。（每项2分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	8.0	7.0	5.0	7.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目提供的设施情况，①居家养老服务拟投入的办公设施设备品种、②投入进度是否符合居家养老服务的要求、③居家养老服务拟投入的健康管理设施设备的种类、④投入进度能否满足服务的需求、品种搭配是否合理、优化以及对本项目的地域便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	5.0	9.0	8.0	6.0	8.0
4.1	技术	根据投标人提供的①居家养老服务管理理念、②服务项目配置是否合理、③能否满足居家老人服务需求等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	7.0	7.0	6.0	7.0
5.1	技术	根据投标人提供的①组织架构是否科学合理、②行政和业务管理人员配备、③职能部门设置、④服务护理员与服务老人的配备比例情况等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	3.0	9.0	9.0	7.0	9.0
5.2	技术	拟派项目组成员： 1、具有初级及以上社会工作者，每个证书得1分，最高得2分； 2、具有初级及以上养老护理员，每个证书得1分，最高得8分； 3、具有初级及以上健康管理师，每个证书得1分，最高得2分； 4、具有中高级职称医护人员，每个证书得1分，最高得3分。 注：以上人员不得重复得分，需提供以上人员相关证书和近3个月的社保缴纳记录（养老服务机构和医疗机构为同一注册地址的均符合），未提供不得分。	0-15	2.0	12.0	15.0	2.0	15.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的①区域熟悉程度、②区域老年人各方面需求情况了解程度、③对服务区域范围进行人员布置方案由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	7.0	7.0	5.0	7.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目制订详细的实施方案，包括①管理规章制度、②岗位责任制度、③实施流程、④考核办法、⑤应急、安全保障措施、员工培训计划等是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家综合评分。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-15	6.0	11.0	10.0	8.0	10.0
合计			0-90	30.0	71.0	71.0	44.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：永康市居家养老服务项目（DTCG-YK2023-094-2）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智爱康养科技有限公司	金华和康养服务有限公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江欧米家智慧养老产业集团有限公司	浙江椿驿养老服务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①养老服务机构（含护理、康复床位）经营管理经验、②管理团队具有居家养老服务管理经验（如爱心卡、居家康养照护服务）、③根据投标人经营的居家养老服务或者日间照料中心的标准、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	8.0	8.0	6.0	8.0
2.1	技术	根据投标人提供的①具有综合医疗床位或者二级及以上综合医院合作协议、②在当地有医疗机构（护理院、康复医院等）、③投标人经营的医疗机构，根据（如中高级职称医护人员等）数量、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项2分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	8.0	7.0	5.0	7.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目提供的设施情况，①居家养老服务拟投入的办公设施设备品种、②投入进度是否符合居家养老服务的要求、③居家养老服务拟投入的健康管理设施设备的种类、④投入进度能否满足服务的需求、品种搭配是否合理、优化以及对本项目的地域便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	5.0	10.0	10.0	6.0	9.0
4.1	技术	根据投标人提供的①居家养老服务管理理念、②服务项目配置是否合理、③能否满足居家老人服务需求等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	7.0	8.0	5.0	7.0
5.1	技术	根据投标人提供的①组织架构是否科学合理、②行政和业务管理人员配备、③职能部门设置、④服务护理员与服务老人的配备比例情况等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	5.0	10.0	10.0	7.0	9.0
5.2	技术	拟派项目组成员： 1、具有初级及以上社会工作者，每个证书得1分，最高得2分； 2、具有初级及以上养老护理员，每个证书得1分，最高得8分； 3、具有初级及以上健康管理师，每个证书得1分，最高得2分； 4、具有中高级职称医护人员，每个证书得1分，最高得3分。 注：以上人员不得重复得分，需提供以上人员相关证书和近3个月的社保缴纳记录（养老服务机构和医疗机构为同一注册地址的均符合），未提供不得分。	0-15	2.0	12.0	15.0	2.0	15.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的①区域熟悉程度、②区域老年人各方面需求情况了解程度、③对服务区域范围进行人员布置方案由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	7.0	8.0	5.0	7.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目制订详细的实施方案，包括①管理规章制度、②岗位责任制度、③实施流程、④考核办法、⑤应急、安全保障措施、员工培训计划等是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家综合评分。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-15	6.0	13.0	13.0	8.0	12.0
合计			0-90	34.0	75.0	79.0	44.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：永康市居家养老服务项目（DTCG-YK2023-094-2）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智爱康养科技有限公司	金华和康养养老服务有限责任公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江欧米家智慧养老产业集团有限公司	浙江椿驿养老服务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①养老服务机构（含护理、康复床位）经营管理经验、②管理团队具有居家养老服务管理经验（如爱心卡、居家康养照护服务）、③根据投标人经营的居家养老服务或者日间照料中心的标准、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	2.0	8.0	7.0	5.0	7.0
2.1	技术	根据投标人提供的①具有综合医疗床位或者二级及以上综合医院合作协议、②在当地有医疗机构（护理院、康复医院等）、③投标人经营的医疗机构，根据（如中高级职称医护人员等）数量、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项2分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	7.0	6.0	4.0	6.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目提供的设施情况，①居家养老服务拟投入的办公设施设备品种、②投入进度是否符合居家养老服务的要求、③居家养老服务拟投入的健康管理设施设备的种类、④投入进度能否满足服务的需求、品种搭配是否合理、优化以及对本项目的地域便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	4.0	10.0	8.0	5.0	9.0
4.1	技术	根据投标人提供的①居家养老服务管理理念、②服务项目配置是否合理、③能否满足居家老人服务需求等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	8.0	8.0	4.0	8.0
5.1	技术	根据投标人提供的①组织架构是否科学合理、②行政和业务管理人员配备、③职能部门设置、④服务护理员与服务老人的配备比例情况等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	4.0	10.0	10.0	5.0	10.0
5.2	技术	拟派项目组成员： 1、具有初级及以上社会工作者，每个证书得1分，最高得2分； 2、具有初级及以上养老护理员，每个证书得1分，最高得8分； 3、具有初级及以上健康管理师，每个证书得1分，最高得2分； 4、具有中高级职称医护人员，每个证书得1分，最高得3分。 注：以上人员不得重复得分，需提供以上人员相关证书和近3个月的社保缴纳记录（养老服务机构和医疗机构为同一注册地址的均符合），未提供不得分。	0-15	2.0	12.0	15.0	2.0	15.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的①区域熟悉程度、②区域老年人各方面需求情况了解程度、③对服务区域范围进行人员布置方案由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	8.0	7.0	5.0	7.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目制订详细的实施方案，包括①管理规章制度、②岗位责任制度、③实施流程、④考核办法、⑤应急、安全保障措施、员工培训计划等是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家综合评分。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-15	4.0	13.0	13.0	4.0	13.0
合计			0-90	25.0	76.0	74.0	34.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：永康市居家养老服务项目（DTCG-YK2023-094-2）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智爱康养科技有限公司	金华和康养老服务有限责任公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江欧米家智慧养老产业集团有限公司	浙江椿驿养老服务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①养老服务机构（含护理、康复床位）经营管理经验、②管理团队具有居家养老服务管理经验（如爱心卡、居家康养照护服务）、③根据投标人经营的居家养老服务或者日间照料中心的标准、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	8.0	7.0	6.0	7.0
2.1	技术	根据投标人提供的①具有综合医疗床位或者二级及以上综合医院合作协议、②在当地有医疗机构（护理院、康复医院等）、③投标人经营的医疗机构，根据（如中高级职称医护人员等）数量、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项2分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	8.0	7.0	5.0	7.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目提供的设施情况，①居家养老服务拟投入的办公设施设备品种、②投入进度是否符合居家养老服务的要求、③居家养老服务拟投入的健康管理设施设备的种类、④投入进度能否满足服务的需求、品种搭配是否合理、优化以及对本项目的地域便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	5.0	10.0	8.0	7.0	10.0
4.1	技术	根据投标人提供的①居家养老服务管理理念、②服务项目配置是否合理、③能否满足居家老人服务需求等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	7.0	7.0	5.0	7.0
5.1	技术	根据投标人提供的①组织架构是否科学合理、②行政和业务管理人员配备、③职能部门设置、④服务护理员与服务老人的配备比例情况等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	5.0	10.0	10.0	4.0	10.0
5.2	技术	拟派项目组成员： 1、具有初级及以上社会工作者，每个证书得1分，最高得2分； 2、具有初级及以上养老护理员，每个证书得1分，最高得8分； 3、具有初级及以上健康管理师，每个证书得1分，最高得2分； 4、具有中高级职称医护人员，每个证书得1分，最高得3分。 注：以上人员不得重复得分，需提供以上人员相关证书和近3个月的社保缴纳记录（养老服务机构和医疗机构为同一注册地址的均符合），未提供不得分。	0-15	2.0	12.0	15.0	2.0	15.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的①区域熟悉程度、②区域老年人各方面需求情况了解程度、③对服务区域范围进行人员布置方案由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	8.0	6.0	5.0	8.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目制订详细的实施方案，包括①管理规章制度、②岗位责任制度、③实施流程、④考核办法、⑤应急、安全保障措施、员工培训计划等是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家综合评分。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-15	6.0	12.0	12.0	10.0	12.0
合计			0-90	32.0	75.0	72.0	44.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：永康市居家养老服务项目（DTCG-YK2023-094-2）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州智爱康养科技有限公司	金华和康养养老服务有限责任公司	浙江福康通智慧养老服务有限公司	浙江欧米家智慧养老产业集团有限公司	浙江椿驿养老服务有限公司
1.1	技术	根据投标人提供的①养老服务机构（含护理、康复床位）经营管理经验、②管理团队具有居家养老服务管理经验（如爱心卡、居家康养照护服务）、③根据投标人经营的居家养老服务或者日间照料中心的标准、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	8.0	8.0	7.0	8.0
2.1	技术	根据投标人提供的①具有综合医疗床位或者二级及以上综合医院合作协议、②在当地有医疗机构（护理院、康复医院等）、③投标人经营的医疗机构，根据（如中高级职称医护人员等）数量、规模及对本项目地域的便利性等由专家综合评分。（每项2分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	2.0	6.0	6.0	3.0	6.0
3.1	技术	根据投标人针对本项目提供的设施情况，①居家养老服务拟投入的办公设施设备品种、②投入进度是否符合居家养老服务的要求、③居家养老服务拟投入的健康管理设施设备的种类、④投入进度能否满足服务的需求、品种搭配是否合理、优化以及对本项目的地域便利性等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	2.0	9.0	9.0	3.0	9.0
4.1	技术	根据投标人提供的①居家养老服务管理理念、②服务项目配置是否合理、③能否满足居家老人服务需求等由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	3.0	8.0	8.0	4.0	8.0
5.1	技术	根据投标人提供的①组织架构是否科学合理、②行政和业务管理人员配备、③职能部门设置、④服务护理员与服务老人的配备比例情况等由专家综合评分。（每项3分，最高12分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-12	4.0	12.0	10.0	6.0	10.0
5.2	技术	拟派项目组成员： 1、具有初级及以上社会工作者，每个证书得1分，最高得2分； 2、具有初级及以上养老护理员，每个证书得1分，最高得8分； 3、具有初级及以上健康管理师，每个证书得1分，最高得2分； 4、具有中高级职称医护人员，每个证书得1分，最高得3分。 注：以上人员不得重复得分，需提供以上人员相关证书和近3个月的社保缴纳记录（养老服务机构和医疗机构为同一注册地址的均符合），未提供不得分。	0-15	2.0	12.0	15.0	2.0	15.0
6.1	技术	根据投标人对本项目的①区域熟悉程度、②区域老年人各方面需求情况了解程度、③对服务区域范围进行人员布置方案由专家综合评分。（每项3分，最高9分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-9	4.0	8.0	7.0	5.0	7.0
7.1	技术	根据投标人针对本项目制订详细的实施方案，包括①管理规章制度、②岗位责任制度、③实施流程、④考核办法、⑤应急、安全保障措施、员工培训计划等是否具有科学性、合理性、规范性、可操作性由评审专家综合评分。（每项3分，最高15分） (1) 每一项内容进行了阐述且完全满足采购需求的，得3分； (2) 每一项内容进行了阐述且基本满足采购需求的，得2分； (3) 每一项内容虽然进行了阐述但并未完全贴合采购需求的，得1分； (4) 每一项内容未进行阐述或阐述内容无法满足采购需求，得0分。	0-15	4.0	12.0	12.0	8.0	12.0
合计			0-90	25.0	75.0	75.0	38.0	75.0

专家（签名）：