

技术商务资信评分明细（专家1）

项目名称：三门县公安局大楼食堂劳务外包项目（三招采-2023-CS008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门县旺业餐饮管理服务有限公司	三门县忠和企业管理服务有限公司	浙江行膳餐饮有限公司
1	技术	投标人业绩 自2018年至今成功托管或已签合同同类业绩，投标人承担过机关事业单位食堂一个得1分，最高得3分。 (注：投标人须同时提供合同扫描件及服务评价意见，缺一项则不得分，时间以合同签订日期为准)	0-3	3	3	3
2.1	技术	整体方案 针对本项目设计一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务设计可行性方案。评委综合评价方案，根据方案的完整性及企业对该食堂服务需求的把握，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	8	7	9
2.2	技术	服务方案 针对本项目设计一套服务方案，制定可行的产品质量及价格控制方案。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对食堂服务的定位、食堂服务措施、食堂服务的流程设计、以及相关服务承诺等方面内容，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	8	7	9
2.3	技术	安全方案 针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业方案对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	8	7	9
2.4	技术	筹备方案 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，评价企业在后续过程中的工作计划的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	7	7	8
2.5	技术	管理方案 包括但不限于内部管理制度，节能管理措施。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业内部管理制度、体系的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	7	8	8
2.6	技术	人员方案 项目架构合理性，项目负责人的资质、能力，拟配置的人员计划等。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对该食堂配置的厨师长的基本情况，员工队伍的资质情况，后续的人员培训计划及思路的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	6.1	2	6
3	技术	服务承诺 针对本项目服务的相关承诺和支持力度等，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	9	6	9
合计			0-70	56.1	47	61

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家2）

项目名称：三门县公安局大楼食堂劳务外包项目（三招采-2023-CS008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门县可旺餐饮企业管理有限公司	三门忠和餐饮企业管理服务有限公司	浙江行膳餐饮管有限公司
1	技术	投标人业绩 自2018年至今成功托管或已签合同同类业绩，投标人承担过机关事业单位食堂一个得1分，最高得3分。 (注：投标人须同时提供合同扫描件及服务评价意见，缺一项则不得分，时间以合同签订日期为准)	0-3	3	3	3
2.1	技术	整体方案 针对本项目设计一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务设计可行性方案。评委综合评价方案，根据方案的完整性及企业对该食堂服务需求的把握，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	8	8.5	8.5
2.2	技术	服务方案 针对本项目设计一套服务方案，制定可行的产品质量及价格控制方案。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对食堂服务的定位、食堂服务措施、食堂服务的流程设计、以及相关服务承诺等方面内容，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	6	5.8	6.5
2.3	技术	安全方案 针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业方案对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	6	5.8	7
2.4	技术	筹备方案 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，评价企业在后续过程中的工作计划的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	5	5	5.5
2.5	技术	管理方案 包括但不限于内部管理制度，节能管理措施。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业内部管理制度、体系的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	5	6	6
2.6	技术	人员方案 项目架构合理性，项目负责人的资质、能力，拟配置的人员计划等。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对该食堂配置的厨师长的基本情况，员工队伍的资质情况，后续的人员培训计划及思路的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	6.1	2	5
3	技术	服务承诺 针对本项目服务的相关承诺和支持力度等，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	8	6	8
合计			0-70	47.1	42.1	49.5

专家（签名）：

技术商务资信评分明细（专家3）

项目名称：三门县公安局大楼食堂劳务外包项目（三招采-2023-CS008号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	三门县可旺餐饮企业管理有限公司	三门县忠和餐饮企业管理服务有限公司	浙江行膳德餐饮有限公司
1	技术	投标人业绩 自2018年至今成功托管或已签合同同类业绩，投标人承担过机关事业单位食堂一个得1分，最高得3分。 (注：投标人须同时提供合同扫描件及服务评价意见，缺一项则不得分，时间以合同签订日期为准)	0-3	3	3	3
2.1	技术	整体方案 针对本项目设计一套整体的可行性方案。包括服务时间、窗口开设率、花色品种以及提供特色服务设计可行性方案。评委综合评价方案，根据方案的完整性及企业对该食堂服务需求的把握，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	8	7	8.5
2.2	技术	服务方案 针对本项目设计一套服务方案，制定可行的产品质量及价格控制方案。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对食堂服务的定位、食堂服务措施、食堂服务的流程设计、以及相关服务承诺等方面内容，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	6	5	8
2.3	技术	安全方案 针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业方案对食堂风险分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	6	5	9
2.4	技术	筹备方案 针对本项目需求的筹备计划及后续的可行性工作计划。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对筹备工作的认识程度，对筹备过程中承诺的支持力度，以及按时开张的可行性，评价企业在后续过程中的工作计划的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	6	4	6
2.5	技术	管理方案 包括但不限于内部管理制度，节能管理措施。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业内部管理制度、体系的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	4.5	6	5
2.6	技术	人员方案 项目架构合理性，项目负责人的资质、能力，拟配置的人员计划等。评委根据企业提供的方案的相关内容，重点考察企业对该食堂配置的厨师长的基本情况，员工队伍的资质情况，后续的人员培训计划及思路的科学性，酌情评分。 优9.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-9	8	2	5
3	技术	服务承诺 针对本项目服务的相关承诺和支持力度等，酌情评分。 优上10.0-8.1分，优下8.0-6.1分，良6.0-4.1分，良下4.0-2.1分，一般2-0分。	0-10	9	5	9
合计			0-70	50.5	37	53.5

专家（签名）：

