

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同洲项目管理有限公司	浙江鑫润工程管理有限公司	杭州江东建设工程项目管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州巨烽建设工程项目管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	5.0	3.5
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安全、文明施工的监督措施：是否设有对施工单位的安全管理人员和制度进行监督使各道工序能满足满足安全技术标准要求，有安全保证承诺；是否具有现场文明施工计划，环境保护措施，且计划内容达到相关标准要求。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得 5分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得 3分； ④小部分 符合项目 情况的得 2分； ⑤不全面 或不合理 的得1 分； ⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

19	商务	投标人具备 ISO9001 质量管理体系、 ISO14001 环境管理体系认 证、职业健康安 全管理体系认 证、其他国内权 威机构认证且在有效 期内， 每项得1 分，最多 得4分。 证明材 料：相关 证书。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	69.5	76.5	78.5	71.5	75.0	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦城建设有限公司	浙江城电项目管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江中研项目管理有限公司	浙江远坤工程管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5	2.0	3.5
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安 全、文明 施工的监 督措施： 是否设有 对施工单 位的安全 管理人员 和制度进 行监督使 各道工序 能满足满 足安全技 术标准要 求，有安 全保证承 诺；是否 具有现场 文明施工 计划，环 境保护措 施，且计 划内容达 到相关标 准要求。</p> <p>①全面且 合理的得 5分；</p> <p>②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分；</p> <p>③大部分 符合项目 情况的得 3分；</p> <p>④小部分 符合项目 情况的得 2分；</p> <p>⑤不全面 或不合理 的得1 分；</p> <p>⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得 5分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得 3分； ④小部分 符合项目 情况的得 2分； ⑤不全面 或不合理 的得1 分； ⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0

19	商务	投标人具备 ISO9001 质量管理体系、 ISO14001 环境管理体系认 证、职业健康安 全管理体系 认证、其他国内 权威机构认证且 在有效期内， 每项得1分，最 多得4分。 证明材料：相关 证书。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	71.5	65.0	73.5	71.5	67.0	74.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建友工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司	杭州临东工程咨询有限公司	浙江浙坤工程管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	5.0	3.5	3.5
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安全、文明施工的监督措施： 是否设有对施工单位的安全管理人员和制度进行监督使各道工序能满足满足安全技术标准要求，有安全保证承诺；是否具有现场文明施工计划，环境保护措施，且计划内容达到相关标准要求。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	2.0	2.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得5 分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得3 分； ④小部分 符合项目 情况的得2 分； ⑤不全面 或不合理 的得1分； ⑥未提供 的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0

19	商务	投标人具备ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、其他国内权威机构认证且在有效期内，每项得1分，最多得4分。 证明材料：相关证书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	74.0	70.0	74.0	66.5	68.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同洲项目管理有限公司	浙江鑫润工程管理有限公司	杭州江东建设工程项目管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州巨烽建设工程项目管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安 全、文明 施工的监 督措施： 是否设有 对施工单 位的安全 管理人员 和制度进 行监督使 各道工序 能满足满 足安全技 术标准要 求，有安 全保证承 诺；是否 具有现场 文明施工 计划，环 境保护措 施，且计 划内容达 到相关标 准要求。</p> <p>①全面且 合理的得 5分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得 3分； ④小部分 符合项目 情况的得 2分； ⑤不全面 或不合理 的得1 分； ⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	0.0	5.0	3.0	4.0	3.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得 5分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得 3分； ④小部分 符合项目 情况的得 2分； ⑤不全面 或不合理 的得1 分； ⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	2.0	3.0	5.0	4.0	5.0	2.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

19	商务	投标人具备 ISO9001 质量管理体系、 ISO14001 环境管理体系认 证、职业健康安 全管理体系 认证、其他国内 权威机构认证且 在有效期内， 每项得1分，最 多得4分。 证明材料：相关 证书。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	80.0	78.0	84.0	80.0	81.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦城建设有限公司	浙江城电项目管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江中研项目管理有限公司	浙江远坤工程管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安 全、文明 施工的监 督措施： 是否设有 对施工单 位的安全 管理人员 和制度进 行监督使 各道工序 能满足满 足安全技 术标准要 求，有安 全保证承 诺；是否 具有现场 文明施工 计划，环 境保护措 施，且计 划内容达 到相关标 准要求。</p> <p>①全面且 合理的得 5分；</p> <p>②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分；</p> <p>③大部分 符合项目 情况的得 3分；</p> <p>④小部分 符合项目 情况的得 2分；</p> <p>⑤不全面 或不合理 的得1 分；</p> <p>⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	5.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得 5分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得 3分； ④小部分 符合项目 情况的得 2分； ⑤不全面 或不合理 的得1 分； ⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0

19	商务	投标人具备 ISO9001 质量管理体系、 ISO14001 环境管理体系认 证、职业健康安 全管理体系认 证、其他国内权 威机构认证且在有效 期内， 每项得1 分，最多 得4分。 证明材 料：相关 证书。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	81.0	74.5	80.0	85.0	76.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建友工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司	杭州临东工程咨询有限公司	浙江浙坤工程管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安全、文明施工的监督措施：是否设有对施工单位的安全管理人员和制度进行监督使各道工序能满足满足安全技术标准要求，有安全保证承诺；是否具有现场文明施工计划，环境保护措施，且计划内容达到相关标准要求。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得5 分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得3 分； ④小部分 符合项目 情况的得2 分； ⑤不全面 或不合理 的得1分； ⑥未提供 的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	4.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0

19	商务	投标人具备ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、其他国内权威机构认证且在有效期内，每项得1分，最多得4分。 证明材料：相关证书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	80.0	77.5	76.0	76.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江同洲项目管理有限公司	浙江鑫润工程管理有限公司	杭州江东建设工程项目管理有限公司	浙江工业大学工程建设管理有限公司	浙江广利工程咨询有限公司	杭州巨烽建设工程项目管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	3.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安全、文明施工的监督措施： 是否设有对施工单位的安全管理人员和制度进行监督使各道工序能满足满足安全技术标准要求，有安全保证承诺；是否具有现场文明施工计划，环境保护措施，且计划内容达到相关标准要求。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得 5分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得 3分； ④小部分 符合项目 情况的得 2分； ⑤不全面 或不合理 的得1 分； ⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	2.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

19	商务	投标人具备 ISO9001 质量管理体系、 ISO14001 环境管理体系认 证、职业健康安 全管理体系 认证、其他国内 权威机构认证且 在有效期内， 每项得1分，最 多得4分。 证明材料：相关 证书。	0-4	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0
合计			0-90	67.5	71.0	85.0	71.0	68.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州悦城建设有限公司	浙江城电项目管理有限公司	浙江贝安工程管理有限公司	浙江中研项目管理有限公司	浙江远坤工程管理有限公司	东方经纬项目管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	3.5	5.0	3.5	3.5	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安全、文明施工的监督措施： 是否设有对施工单位的安全管理人员和制度进行监督使各道工序能满足满足安全技术标准要求，有安全保证承诺；是否具有现场文明施工计划，环境保护措施，且计划内容达到相关标准要求。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得 5分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得 3分； ④小部分 符合项目 情况的得 2分； ⑤不全面 或不合理 的得1 分； ⑥未提供 的得0 分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	0.0	1.0

19	商务	投标人具备 ISO9001 质量管理体系、 ISO14001 环境管理体系认 证、职业健康安 全管理体系 认证、其他国内 权威机构认证且 在有效期内， 每项得1分，最 多得4分。 证明材料：相关 证书。	0-4	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	69.0	64.0	71.0	73.5	66.5	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：滨江区教育局2024校园维修项目监理服务招标项目（ZJCT2-BJQJYJ-2024-03）-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江建友工程咨询有限公司	杭州同泽工程管理有限公司	浙江正业项目管理有限公司	杭州临东工程咨询有限公司	浙江浙坤工程管理有限公司
1	技术	<p>监理工作程序：针对本项目的特点和招标内容，有清晰的监理工作流程图、工作准则。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0

2	技术	<p>项目所投入的检测仪器设备配置是否完整及设备的先进性、可靠性评价，包括针对不同项目情况所投设备的合理性的评价。</p> <p>①设备仪器配置完整且详细，设备先进，可靠性强，能完全满足项目需求的得5分；</p> <p>②设备仪器配置较完整，设备较为先进，能满足项目需求的得3.5分；</p> <p>③设备仪器配置一般，基本能满足项目需求的得2分；</p> <p>④不提供设备仪器得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

3	技术	<p>工期进度保证：针对本项目的工期进度要求，提供工期进度安排流程以及工期进度保证，根据其工期进度安排流程的合理性及可行性、工期进度保证函进行打分。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

4	技术	<p>质量控制措施：针对本项目的特点和招标内容，提出的质量控制目标明确、方法合理可行、具体措施进行横向比较。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

5	技术	<p>确保安全、文明施工的监督措施： 是否设有对施工单位的安全管理人员和制度进行监督使各道工序能满足满足安全技术标准要求，有安全保证承诺；是否具有现场文明施工计划，环境保护措施，且计划内容达到相关标准要求。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

6	技术	<p>投标供应商根据本项目特点提出的安全文明、节能环保等建议方案的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

7	技术	<p>对材料品牌质量的监管措施：是否有针对常规性装饰装修工程所涉及的主要材料进行有效的监管措施。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

8	技术	<p>工作重点及难点： 工作重点及难点把握明确、难点清晰，符合项目实际。</p> <p>①全面且合理的得5分； ②存在欠缺但基本全面、合理的得4分； ③大部分符合项目情况的得3分； ④小部分符合项目情况的得2分； ⑤不全面或不合理的得1分； ⑥未提供的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0
---	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

9	技术	<p>拟派驻现场的工程技术人员的专业配置合理性。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
---	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

10	技术	<p>应急措施及其他特殊服务的管理方案：对施工过程中突发事件（天气等因素）时的应急预案及相应补救措施，根据施工单位需要调整工期等服务情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

11	技术	<p>工程日常和竣工信息资料管理及设计变更、索赔、争议等合同管理措施的评价。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

12	技术	<p>对本项目 监理人员 的管理及 考核、奖 惩措施， 合同执行 期间的监 理人员数 量保障方 案等的评 价。</p> <p>①全面且 合理的得5 分； ②存在欠 缺但基本 全面、合 理的得4 分； ③大部分 符合项目 情况的得3 分； ④小部分 符合项目 情况的得2 分； ⑤不全面 或不合理 的得1分； ⑥未提供 的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0	5.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

13	技术	投标供应商承诺总监理工程师到位率： ①承诺总监理工程师到位率90%以上的得5分； ②承诺总监理工程师到位率80%以上的得3分； ③承诺总监理工程师到位率80%以下的得1分； ④不提供承诺函的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

14	商务	<p>1. 拟派总监理工程师及专业监理工程师具有高级工程师职称的每人得1.5分，最多得3分；</p> <p>2. 拟派监理人员（总监理工程师、专业监理工程师除外）中具有注册造价工程师、房屋建筑专业监理工程师、机电安装专业监理工程师和市政专业监理工程师，每提供一类证书得1分，最多得2分；</p> <p>注：团队人员中同一人具有上述两种及以上证书的，只得1分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

15	技术	<p>项目关键点控制措施的评价,包括取样送检、旁站监理等。</p> <p>①全面且合理的得5分;</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分;</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分;</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分;</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分;</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0
----	----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----

16	技术	<p>项目投资控制方案的评价，评价因素包括目标是否清晰，控制手段和措施。</p> <p>①控制目标清晰，控制手段、措施科学合理的得5分；</p> <p>②控制目标较清晰，控制手段、措施较为科学的得3分；</p> <p>③控制目标基本清晰，控制手段、措施有一定的可行性得1分；</p> <p>④未提出实质性方案阐述的得0分。</p>	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
----	----	---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

17	技术	<p>服务承诺及服务能力：横向比较各投标人的服务承诺及服务能力情况。</p> <p>①全面且合理的得5分；</p> <p>②存在欠缺但基本全面、合理的得4分；</p> <p>③大部分符合项目情况的得3分；</p> <p>④小部分符合项目情况的得2分；</p> <p>⑤不全面或不合理的得1分；</p> <p>⑥未提供的得0分。</p>	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
18	商务	<p>投标人截至投标时间近三年以来承担过校园维修项目监理业绩的，每个业绩得0.5分，最多得1分。</p> <p>证明材料：相关合同。</p>	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0	1.0

19	商务	投标人具备ISO9001质量管理体系、ISO14001环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、其他国内权威机构认证且在有效期内，每项得1分，最多得4分。 证明材料：相关证书。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	76.0	71.5	68.0	70.0	80.0

专家（签名）：