

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：缙云县地质灾害风险“一坡一卡”调查评价项目（JY分散磋商2025-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	江西核鹰勘测规划设计有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司
1.1	商务	投标人承担过类似项目业绩的每个得0.2分，本项最高得1分。 (需附中标通知书或合同扫描件，是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定)。	0-1	0.2	1.0	1.0	0.4
1.2	商务	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书、企业诚信管理体系认证证书、商品售后服务认证证书，每提供一项证书得0.4分，本项最高得2分。 (需提供有效的证明材料加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)。	0-2	1.6	2.0	1.2	2.0
2	技术	阐述项目服务区区域地质情况。根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得5分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.5分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣1分。	0-5	3.5	4.0	3.0	3.5
3	技术	投标人阐述项目服务区历年来以往地质灾害隐患分布概况，工程防治工程建设等情况，分析其防治工程经验，根据供应商对工作区地质灾害防治情况的认识程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.5分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣1分。	0-8	6.0	7.0	5.0	6.5
4	技术	根据项目服务区2024年地质灾害隐患最新发生及分布情况，阐述项目服务区2024年现状地质灾害、风险防范区等详情，分析其相关规律。根据投标人对项目服务区2024年最新发生地质灾害情况熟悉程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣1分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	5.0	6.0
5	技术	根据项目服务区2024年地质灾害隐患最新防治情况，分析其防治工程，阐述区内防治工程新问题，新方法，新规律，根据投标人对工作区地质灾害防治情况的认识程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣1分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	5.0	6.0
6	技术	针对项目服务区地形地貌、植被、地质构造、岩（土）体工程地质特征、斜坡结构、残坡积层厚度等孕灾条件和气候、人类工程活动、地质灾害分布等实际情况，投标人自行现场实地踏勘及收集资料，针对项目服务区有针对性的提出项目调查工作思路，具体阐述项目区斜坡单元、重点一般调查区划分等。根据投标人对项目调查工作安排的合理程度、区内重点调查区划分分析的到位程度打分。分析合理、到位、完整、针对性强的得8分，分析欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，分析不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
7	技术	针对项目区重要地质灾害及隐患点（斜坡、地段或区域）的稳定性及风险初步评价分析，投标人自行现场实地踏勘及收集资料，根据对项目区内重点调查区稳定性分析评价的到位程度打分。评价合理、到位、完整、针对性强的得8分，评价欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，评价不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
8	技术	针对项目区内已实施乡镇（街道）地质灾害风险调查评价成果进行梳理分析，分析其在本项目内的成果运用及相关重要内容，并提出关注重点。根据投标人对已实施乡镇（街道）地质灾害风险调查评价成果分析的到位程度打分。分析合理、到位、完整、针对性强的得8分，分析欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，分析不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
9	技术	投标人阐述项目目标任务、技术路线、工作方法，重点阐述项目工作量的合理布置。根据供应商对方案阐述的完整性、合理性和全面性打分，方案完整、先进、科学、合理、全面的得5分，方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理、欠全面的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理、不全面的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5
10	技术	根据投标人工作部署科学合理可行，质量、安全、保密保证体系完备，措施具体、有效。方案完整、先进、科学、合理、全面综合性打分，完整、先进、科学、合理、全面的得5分，方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理、欠全面的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理、不全面的每项扣1分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人具有高级工程师及以上（地质类或水工环类）职称证书和注册岩土工程师资格证书的每项得0.5分，最高得1分；项目组其他成员（不含项目负责人）具备地质类或水工环类专业高级及以上职称的，每提供1名项目组成员得0.2分，具备地质类或水工环类专业中级职称的得0.1分，最高得2分。本项合计最高得3分。（注：需提供相应的有效证书扫描件及近三个月社保证明材料，否则不得分。）	0-3	2.1	3.0	2.5	1.8
11.2	技术	项目复杂工期紧，根据项目组成员组成合理性及对项目区地质灾害情况的认知熟悉程度，快速开展工作能力进行综合打分，项目组成员能快速掌握项目区地质灾害情况，开展工作能力强，认知熟悉、准确、完整、系统的得5分，开展工作能力较差，认知欠熟悉、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.25分，开展工作能力差，认知不熟悉、不准确、不完整、不系统的每项扣0.5分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5
12	技术	根据投标人是否具有较强的专业技术队伍、试验测试保障便捷服务能力等进行评分，根据投标人自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合打分，服务优势明显、便捷、合理、可行的得8分，服务优势欠明显、欠便捷、欠合理、欠可行的每项扣1分，服务优势不明显、不便捷、不合理、不可行的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
13	技术	服务机构设置到位、上下联动紧密，方案全面周到、技术服务、成果应用和成果纠错、维护及措施等。后续接到地质灾害防治服务指令后，能够在半小时内做出应急响应，在无特殊交通困难状况下，一般在1小时内能够抵达现场，偏远山区在2小时内能够抵达。根据供应商对本项目服务机构设置、联动、后续服务的切实可行性、及时性、合理性进行打分，后续服务机构设置及服务保障到位的得8分，后续服务欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣1分，后续服务不完整、不科学、不可行、不合理每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
合计			0-90	64.4	78.0	61.7	66.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：缙云县地质灾害风险“一坡一卡”调查评价项目（JY分散磋商2025-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	江西核鹰勘测规划设计有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司
1.1	商务	投标人承担过类似项目业绩的每个得0.2分，本项最高得1分。 (需附中标通知书或合同扫描件，是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定)。	0-1	0.2	1.0	1.0	0.4
1.2	商务	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书、企业诚信管理体系认证证书、商品售后服务认证证书，每提供一项证书得0.4分，本项最高得2分。 (需提供有效的证明材料加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)。	0-2	1.6	2.0	1.2	2.0
2	技术	阐述项目服务区区域地质情况。根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得5分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.5分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣1分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0
3	技术	投标人阐述项目服务区历年来以往地质灾害隐患分布概况，工程防治工程建设等情况，分析其防治工程经验，根据供应商对工作区地质灾害防治情况的认识程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.5分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣1分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
4	技术	根据项目服务区2024年地质灾害隐患最新发生及分布情况，阐述项目服务区2024年现状地质灾害、风险防范区等详情，分析其相关规律。根据投标人对项目服务区2024年最新发生地质灾害情况熟悉程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣1分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
5	技术	根据项目服务区2024年地质灾害隐患最新防治情况，分析其防治工程，阐述区内防治工程新问题，新方法，新规律，根据投标人对工作区地质灾害防治情况的认识程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣1分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
6	技术	针对项目服务区地形地貌、植被、地质构造、岩（土）体工程地质特征、斜坡结构、残坡积层厚度等孕灾条件和气候、人类工程活动、地质灾害分布等实际情况，投标人自行现场实地踏勘及收集资料，针对项目服务区有针对性的提出项目调查工作思路，具体阐述项目区斜坡单元、重点一般调查区划分等。根据投标人对项目调查工作安排的合理程度、区内重点调查区划分分析的到位程度打分。分析合理、到位、完整、针对性强的得8分，分析欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，分析不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	5.5	6.0
7	技术	针对项目区重要地质灾害及隐患点（斜坡、地段或区域）的稳定性及风险初步评价分析。投标人自行现场实地踏勘及收集资料，根据对项目区内重点调查区稳定性分析评价的到位程度打分。评价合理、到位、完整、针对性强的得8分，评价欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，评价不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	5.5	6.0
8	技术	针对项目区内已实施乡镇（街道）地质灾害风险调查评价成果进行梳理分析，分析其在本项目内的成果运用及相关重要内容，并提出关注重点。根据投标人对已实施乡镇（街道）地质灾害风险调查评价成果分析的到位程度打分。分析合理、到位、完整、针对性强的得8分，分析欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，分析不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	5.5	7.0	6.0	6.0
9	技术	投标人阐述项目目标任务、技术路线、工作方法，重点阐述项目工作量的合理布置。根据供应商对方案阐述的完整性、合理性和全面性打分，方案完整、先进、科学、合理、全面得5分，方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理、欠全面的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理、不全面的每项扣1分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0
10	技术	根据投标人工作部署科学合理可行，质量、安全、保密保证体系完备，措施具体、有效。方案完整、先进、科学、合理、全面综合性打分，完整、先进、科学、合理、全面得5分，方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理、欠全面的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理、不全面的每项扣1分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人具有高级工程师及以上（地质类或水工环类）职称证书和注册岩土工程师资格证书的每项得0.5分，最高得1分；项目组其他成员（不含项目负责人）具备地质类或水工环类专业高级及以上职称的，每提供1名项目组成员得0.2分，具备地质类或水工环类专业中级职称的得0.1分，最高得2分。本项合计最高得3分。（注：需提供相应的有效证书扫描件及近三个月社保证明材料，否则不得分。）	0-3	2.1	3.0	2.5	1.8
11.2	技术	项目复杂工期紧，根据项目组成员组成合理性及对项目区地质灾害情况的认知熟悉程度，快速开展工作能力进行综合打分，项目组成员能快速掌握项目区地质灾害情况，开展工作能力强，认知熟悉、准确、完整、系统的得5分，开展工作能力较差，认知欠熟悉、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.25分，开展工作能力差，认知不熟悉、不准确、不完整、不系统的每项扣0.5分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0
12	技术	根据投标人是否具有较强的专业技术队伍、试验测试保障便捷服务能力等进行评分，根据投标人自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合打分，服务优势明显、便捷、合理、可行的得8分，服务优势欠明显、欠便捷、欠合理、欠可行的每项扣1分，服务优势不明显、不便捷、不合理、不可行的每项扣2分。	0-8	5.0	7.0	6.0	5.0
13	技术	服务机构设置到位、上下联动紧密，方案全面周到、技术服务、成果应用和成果纠错、维护及措施等。后续接到地质灾害防治服务指令后，能够在半小时内做出应急响应，在无特殊交通困难状况下，一般在1小时内能够抵达现场，偏远山区在2小时内能够抵达。根据供应商对本项目服务机构设置、联动、后续服务的切实可行性、及时性、合理性进行打分，后续服务机构设置及服务保障到位的得8分，后续服务欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣1分，后续服务不完整、不科学、不可行、不合理每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	5.0	5.0
合计			0-90	66.4	80.0	66.7	66.2

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：缙云县地质灾害风险“一坡一卡”调查评价项目（JY分散磋商2025-11）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州工程勘察院有限公司	浙江省浙南综合工程勘察测绘院有限公司	江西核鹰勘测规划设计有限公司	浙江省地矿勘察院有限公司
1.1	商务	投标人承担过类似项目业绩的每个得0.2分，本项最高得1分。 (需附中标通知书或合同扫描件，是否属于类似业绩由评标委员会根据合同的内容、特点以及与本项目的类似程度等进行认定)。	0-1	0.2	1.0	1.0	0.4
1.2	商务	投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书、企业诚信管理体系认证证书、商品售后服务认证证书，每提供一项证书得0.4分，本项最高得2分。 (需提供有效的证明材料加盖投标人公章编入投标文件中，未提供的不得分)。	0-2	1.6	2.0	1.2	2.0
2	技术	阐述项目服务区区域地质情况。根据投标人对项目服务区区域地质基础的认知程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得5分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.5分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣1分。	0-5	4.0	4.5	4.0	4.0
3	技术	投标人阐述项目服务区历年来以往地质灾害隐患分布概况，工程防治工程建设等情况，分析其防治工程经验，根据供应商对工作区地质灾害防治情况的认识程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.5分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣1分。	0-8	6.0	7.0	6.5	6.0
4	技术	根据项目服务区2024年地质灾害隐患最新发生及分布情况，阐述项目服务区2024年现状地质灾害、风险防范区等详情，分析其相关规律。根据投标人对项目服务区2024年最新发生地质灾害情况熟悉程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣1分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣2分。	0-8	7.0	6.0	6.0	6.0
5	技术	根据项目服务区2024年地质灾害隐患最新防治情况，分析其防治工程，阐述区内防治工程新问题，新方法，新规律，根据投标人对工作区地质灾害防治情况的认识程度进行综合打分，认知丰富、准确、完整、系统的得8分，认知欠丰富、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣1分，认知不丰富、不准确、不完整、不系统的每项扣2分。	0-8	6.0	7.0	6.0	6.0
6	技术	针对项目服务区地形地貌、植被、地质构造、岩（土）体工程地质特征、斜坡结构、残坡积层厚度等孕灾条件和气候、人类工程活动、地质灾害分布等实际情况，投标人自行现场实地踏勘及收集资料，针对项目服务区有针对性的提出项目调查工作思路，具体阐述项目区斜坡单元、重点一般调查区划分等。根据投标人对项目调查工作安排的合理程度、区内重点调查区划分分析的到位程度打分。分析合理、到位、完整、针对性强的得8分，分析欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，分析不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	6.0	6.0	6.0	5.0
7	技术	针对项目区内重要地质灾害及隐患点（斜坡、地段或区域）的稳定性及风险初步评价分析。投标人自行现场实地踏勘及收集资料，根据对项目区内重点调查区稳定性分析评价的到位程度打分。评价合理、到位、完整、针对性强的得8分，评价欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，评价不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	5.0	6.0	5.0	6.0
8	技术	针对项目区内已实施乡镇（街道）地质灾害风险调查评价成果进行梳理分析，分析其在本项目内的成果运用及相关重要内容，并提出关注重点。根据投标人对已实施乡镇（街道）地质灾害风险调查评价成果分析的到位程度打分。分析合理、到位、完整、针对性强的得8分，分析欠合理、欠到位、欠完整、针对性一般的每项扣1分，分析不合理、不到位、不完整、针对性弱的每项扣2分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	投标人阐述项目目标任务、技术路线、工作方法，重点阐述项目工作量的合理布置。根据供应商对方案阐述的完整性、合理性和全面性打分，方案完整、先进、科学、合理、全面得5分，方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理、欠全面的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理、不全面的每项扣1分。	0-5	3.5	4.0	4.0	3.5
10	技术	根据投标人工作部署科学合理可行，质量、安全、保密保证体系完备，措施具体、有效。方案完整、先进、科学、合理、全面综合性打分，完整、先进、科学、合理、全面得5分，方案欠完整、欠科学、欠可行、欠合理、欠全面的每项扣0.5分；方案不完整、不科学、不可行、不合理、不全面的每项扣1分。	0-5	4.0	4.0	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

11.1	技术	项目负责人具有高级工程师及以上（地质类或水工环类）职称证书和注册岩土工程师资格证书的每项得0.5分，最高得1分；项目组其他成员（不含项目负责人）具备地质类或水工环类专业高级及以上职称的，每提供1名项目组成员得0.2分，具备地质类或水工环类专业中级职称的得0.1分，最高得2分。本项合计最高得3分。（注：需提供相应的有效证书扫描件及近三个月社保证明材料，否则不得分。）	0-3	2.1	3.0	2.5	1.8
11.2	技术	项目复杂工期紧，根据项目组成员组成合理性及对项目区地质灾害情况的认知熟悉程度，快速开展工作能力进行综合打分，项目组成员能快速掌握项目区地质灾害情况，开展工作能力强，认知熟悉、准确、完整、系统的得5分，开展工作能力较差，认知欠熟悉、欠准确、欠完整、欠系统的每项扣0.25分，开展工作能力差，认知不熟悉、不准确、不完整、不系统的每项扣0.5分。	0-5	4.0	4.0	3.75	4.0
12	技术	根据投标人是否具有较强的专业技术队伍、试验测试保障便捷服务能力等进行评分，根据投标人自身条件或其它利于开展本项目工作的服务优势，需详细列出服务优势内容，根据服务优势的便捷性、合理性及可实施性进行综合打分，服务优势明显、便捷、合理、可行的得8分，服务优势欠明显、欠便捷、欠合理、欠可行的每项扣1分，服务优势不明显、不便捷、不合理、不可行的每项扣2分。	0-8	6.0	6.0	5.0	5.0
13	技术	服务机构设置到位、上下联动紧密，方案全面周到、技术服务、成果应用和成果纠错、维护及措施等。后续接到地质灾害防治服务指令后，能够在半小时内做出应急响应，在无特殊交通困难状况下，一般在1小时内能够抵达现场，偏远山区在2小时内能够抵达。根据供应商对本项目服务机构设置、联动、后续服务的切实可行性、及时性、合理性进行打分，后续服务机构设置及服务保障到位的得8分，后续服务欠完整、欠科学、欠可行、欠合理的每项扣1分，后续服务不完整、不科学、不可行、不合理每项扣2分。	0-8	6.0	6.0	6.0	5.0
合计			0-90	67.4	72.5	66.45	64.2

专家（签名）：