

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：舟山市公共数据平台安全运营服务项目（ZSYK2024-CG-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	联通（浙江） 产业互联网有 限公司	数乐科技（杭 州）有限公司
1	技术	根据投标人针对采购需求的具体指标要求中服务工具要求的响应情况打分： 1、带“★”为实质性参数，负偏离作无效标处理。 2、其他条款共197条，完全满足得38分；带“■”条款共7条7分，每负偏离或未响应一条扣1分；带“▲”条款共30条15分，每负偏离或未响应一条扣0.5分；未带标记条款共160条16分，每负偏离或未响应一条扣0.1分。 注：要求提供相关材料的，以相关材料为准，不提供或提供不符合要求的视作负偏离。	0-38	16.9	38.0	28.9
2	技术	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承接过与本项目类似的数据平台安全项目案例的，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	项目负责人（1名）具有信息系统项目管理师软考证书的得2分。 注：提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队成员（除项目负责人外）具有网络工程师、系统集成项目管理工程师、信息安全工程师、数据库系统工程师，每提供一种软考证书得2分，最高得8分，一人多证或多人同证不重复计分。 注：提供项目团队成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-8	4.0	8.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的项目理解进行综合评分： 1、项目理解透彻，内容描述完整详细得4分； 2、项目理解较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解有所欠缺，内容描述较简单得2分； 4、项目理解不足，内容描述有所欠缺得1分； 5、未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的技术方案（系统总体架构、网络拓扑架构、服务工具选取、是否安全可靠、部署等）进行综合评分： 1、对项目的目标理解透彻，方案设计科学，对系统各部分进行详细设计，设计充分、详实、合理，得10分； 2、对项目的目标理解较透彻，方案设计较科学，对系统各部分设计较充分、详实、合理，得8分； 3、对项目的目标理解基本准确，整体解决方案基本完整，对系统各部分的设计表述基本全面、合理、完整，基本达到相关系统需求，得6分； 4、对项目的目标理解一般，整体解决方案一般，对系统各部分的设计表述一般，得4分； 5、对项目的目标理解错误，整体解决方案有缺陷或欠缺合理性，对系统各部分的设计整体表述不全面、欠缺合理性、或不完整，不能达到相关系统需求，得2分； 6、未提供不得分。	0-10	4.0	8.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的服务方案进行综合评分： 1、服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得8分； 2、服务方案较全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，针对性较强，较贴合本项目所需得6分； 3、服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得4分； 4、服务方案一般，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，缺乏针对性，与本项目所需存在偏差得2分； 5、未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0
8	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施全面具体、合理性强、可实施性强得4分； 2、服务质量保障措施较全面具体、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施简单、合理性一般、可实施性弱得2分； 4、服务质量保障措施有所欠缺、缺乏合理性、难以实施得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的定期巡查制度和系统运行报告设计进行综合评分： 1、定期巡查制度和系统运行报告设计详细全面、风险控制得当得3分； 2、定期巡查制度和系统运行报告设计较详细全面、风险控制较得当得2分； 3、定期巡查制度和系统运行报告设计简单、风险控制一般得1分； 4、未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的应急响应、处理等方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得4分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得2分； 4、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度存在缺陷得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的管理制度（人员管理机制、组织架构等）进行综合评分： 1、管理制度详细完整、合理，可行性高，操作性高得4分； 2、管理制度较详细完整、合理，可行性较高，操作性较高得3分； 3、管理制度基本完整，基本可行，有一定操作性得2分； 4、管理制度简单，缺乏可行性，难以操作得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分： 1、保密措施详细，可行性强得4分； 2、保密措施较详细，基本可行得3分； 3、保密措施较模糊，可行性一般得2分； 4、保密措施缺乏可行性和针对性的得1分； 5、未提供不得分。	0-4	3.0	4.0	3.0
合计			0-90	47.4	87.0	57.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：舟山市公共数据平台安全运营服务项目（ZSYK2024-CG-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	联通（浙江） 产业互联网有 限公司	数乐科技（杭 州）有限公司
1	技术	根据投标人针对采购需求的具体指标要求中服务工具要求的响应情况打分： 1、带“★”为实质性参数，负偏离作无效标处理； 2、其他条款共197条，完全满足得38分；带“■”条款共7条7分，每负偏离或未响应一条扣1分；带“▲”条款共30条15分，每负偏离或未响应一条扣0.5分；未带标记条款共160条16分，每负偏离或未响应一条扣0.1分。 注：要求提供相关材料的，以相关材料为准，不提供或提供不符合要求的视作负偏离。	0-38	16.9	38.0	28.9
2	技术	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承接过与本项目类似的数据平台安全项目案例的，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	项目负责人（1名）具有信息系统项目管理师软考证书的得2分。 注：提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队成员（除项目负责人外）具有网络工程师、系统集成项目管理工程师、信息安全工程师、数据库系统工程师，每提供一种软考证书得2分，最高得8分，一人多证或多人同证不重复计分。 注：提供项目团队成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-8	4.0	8.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的项目理解进行综合评分： 1、项目理解透彻，内容描述完整详细得4分； 2、项目理解较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解有所欠缺，内容描述较简单得2分； 4、项目理解不足，内容描述有所欠缺得1分； 5、未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
6	技术	根据投标人提供的技术方案（系统总体架构、网络拓扑架构、服务工具选取、是否安全可靠、部署等）进行综合评分： 1、对项目的目标理解透彻，方案设计科学，对系统各部分进行详细设计，设计充分、详实、合理，得10分； 2、对项目的目标理解较透彻，方案设计较科学，对系统各部分设计较充分、详实、合理，得8分； 3、对项目的目标理解基本准确，整体解决方案基本完整，对系统各部分的设计表述基本全面、合理、完整，基本达到相关系统需求，得6分； 4、对项目的目标理解一般，整体解决方案一般，对系统各部分的设计表述一般，得4分； 5、对项目的目标理解错误，整体解决方案有缺陷或欠缺合理性，对系统各部分的设计整体表述不全面、欠缺合理性、或不完整，不能达到相关系统需求，得2分； 6、未提供不得分。	0-10	4.0	8.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的服务方案进行综合评分： 1、服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得8分； 2、服务方案较全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，针对性较强，较贴合本项目所需得6分； 3、服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得4分； 4、服务方案一般，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，缺乏针对性，与本项目所需存在偏差得2分； 5、未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施全面具体、合理性强、可实施性强得4分； 2、服务质量保障措施较全面具体、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施简单、合理性一般、可实施性弱得2分； 4、服务质量保障措施有所欠缺、缺乏合理性、难以实施得1分； 5、未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的定期巡查制度和系统运行报告设计进行综合评分： 1、定期巡查制度和系统运行报告设计详细全面、风险控制得当得3分； 2、定期巡查制度和系统运行报告设计较详细全面、风险控制较得当得2分； 3、定期巡查制度和系统运行报告设计简单、风险控制一般得1分； 4、未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人提供的应急响应、处理等方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得4分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得2分； 4、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度存在缺陷得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的管理制度（人员管理机制、组织架构等）进行综合评分： 1、管理制度详细完整、合理，可行性高，操作性高得4分； 2、管理制度较详细完整、合理，可行性较高，操作性较高得3分； 3、管理制度基本完整，基本可行，有一定操作性得2分； 4、管理制度简单，缺乏可行性，难以操作得1分； 5、未提供不得分。	0-4	1.0	3.0	1.0
12	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分： 1、保密措施详细，可行性强得4分； 2、保密措施较详细，基本可行得3分； 3、保密措施较模糊，可行性一般得2分； 4、保密措施缺乏可行性和针对性的得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
合计			0-90	43.4	82.0	49.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：舟山市公共数据平台安全运营服务项目（ZSYK2024-CG-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	联通（浙江） 产业互联网有 限公司	数乐科技（杭 州）有限公司
1	技术	根据投标人针对采购需求的具体指标要求中服务工具要求的响应情况打分： 1、带“★”为实质性参数，负偏离作无效标处理； 2、其他条款共197条，完全满足得38分；带“■”条款共7条7分，每负偏离或未响应一条扣1分；带“▲”条款共30条15分，每负偏离或未响应一条扣0.5分；未带标记条款共160条16分，每负偏离或未响应一条扣0.1分。 注：要求提供相关材料的，以相关材料为准，不提供或提供不符合要求的视作负偏离。	0-38	16.9	38.0	28.9
2	技术	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承接过与本项目类似的数据平台安全项目案例的，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	项目负责人（1名）具有信息系统项目管理师软考证书的得2分。 注：提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队成员（除项目负责人外）具有网络工程师、系统集成项目管理工程师、信息安全工程师、数据库系统工程师，每提供一种软考证书得2分，最高得8分，一人多证或多人同证不重复计分。 注：提供项目团队成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-8	4.0	8.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的项目理解进行综合评分： 1、项目理解透彻，内容描述完整详细得4分； 2、项目理解较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解有所欠缺，内容描述较简单得2分； 4、项目理解不足，内容描述有所欠缺得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的技术方案（系统总体架构、网络拓扑架构、服务工具选取、是否安全可靠、部署等）进行综合评分： 1、对项目的目标理解透彻，方案设计科学，对系统各部分进行详细设计，设计充分、详实、合理，得10分； 2、对项目的目标理解较透彻，方案设计较科学，对系统各部分设计较充分、详实、合理，得8分； 3、对项目的目标理解基本准确，整体解决方案基本完整，对系统各部分的设计表述基本全面、合理、完整，基本达到相关系统需求，得6分； 4、对项目的目标理解一般，整体解决方案一般，对系统各部分的设计表述一般，得4分； 5、对项目的目标理解错误，整体解决方案有缺陷或欠缺合理性，对系统各部分的设计整体表述不全面、欠缺合理性、或不完整，不能达到相关系统需求，得2分； 6、未提供不得分。	0-10	4.0	8.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的服务方案进行综合评分： 1、服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得8分； 2、服务方案较全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，针对性较强，较贴合本项目所需得6分； 3、服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得4分； 4、服务方案一般，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，缺乏针对性，与本项目所需存在偏差得2分； 5、未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施全面具体、合理性强、可实施性强得4分； 2、服务质量保障措施较全面具体、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施简单、合理性一般、可实施性弱得2分； 4、服务质量保障措施有所欠缺、缺乏合理性、难以实施得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的定期巡查制度和系统运行报告设计进行综合评分： 1、定期巡查制度和系统运行报告设计详细全面、风险控制得当得3分； 2、定期巡查制度和系统运行报告设计较详细全面、风险控制较得当得2分； 3、定期巡查制度和系统运行报告设计简单、风险控制一般得1分； 4、未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的应急响应、处理等方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得4分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得2分； 4、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度存在缺陷得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的管理制度（人员管理机制、组织架构等）进行综合评分： 1、管理制度详细完整、合理，可行性高，操作性高得4分； 2、管理制度较详细完整、合理，可行性较高，操作性较高得3分； 3、管理制度基本完整，基本可行，有一定操作性得2分； 4、管理制度简单，缺乏可行性，难以操作得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分： 1、保密措施详细，可行性强得4分； 2、保密措施较详细，基本可行得3分； 3、保密措施较模糊，可行性一般得2分； 4、保密措施缺乏可行性和针对性的得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	43.4	80.0	51.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：舟山市公共数据平台安全运营服务项目（ZSYK2024-CG-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	联通（浙江） 产业互联网有 限公司	数乐科技（杭 州）有限公司
1	技术	根据投标人针对采购需求的具体指标要求中服务工具要求的响应情况打分： 1、带“★”为实质性参数，负偏离作无效标处理； 2、其他条款共197条，完全满足得38分；带“■”条款共7条7分，每负偏离或未响应一条扣1分；带“▲”条款共30条15分，每负偏离或未响应一条扣0.5分；未带标记条款共160条16分，每负偏离或未响应一条扣0.1分。 注：要求提供相关材料的，以相关材料为准，不提供或提供不符合要求的视作负偏离。	0-38	16.9	38.0	28.9
2	技术	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承接过与本项目类似的数据平台安全项目案例的，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	项目负责人（1名）具有信息系统项目管理师软考证书的得2分。 注：提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队成员（除项目负责人外）具有网络工程师、系统集成项目管理工程师、信息安全工程师、数据库系统工程师，每提供一种软考证书得2分，最高得8分，一人多证或多人同证不重复计分。 注：提供项目团队成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-8	4.0	8.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的项目理解进行综合评分： 1、项目理解透彻，内容描述完整详细得4分； 2、项目理解较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解有所欠缺，内容描述较简单得2分； 4、项目理解不足，内容描述有所欠缺得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的技术方案（系统总体架构、网络拓扑架构、服务工具选取、是否安全可靠、部署等）进行综合评分： 1、对项目的目标理解透彻，方案设计科学，对系统各部分进行详细设计，设计充分、详实、合理，得10分； 2、对项目的目标理解较透彻，方案设计较科学，对系统各部分设计较充分、详实、合理，得8分； 3、对项目的目标理解基本准确，整体解决方案基本完整，对系统各部分的设计表述基本全面、合理、完整，基本达到相关系统需求，得6分； 4、对项目的目标理解一般，整体解决方案一般，对系统各部分的设计表述一般，得4分； 5、对项目的目标理解错误，整体解决方案有缺陷或欠缺合理性，对系统各部分的设计整体表述不全面、欠缺合理性、或不完整，不能达到相关系统需求，得2分； 6、未提供不得分。	0-10	6.0	10.0	6.0
7	技术	根据投标人提供的服务方案进行综合评分： 1、服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得8分； 2、服务方案较全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，针对性较强，较贴合本项目所需得6分； 3、服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得4分； 4、服务方案一般，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，缺乏针对性，与本项目所需存在偏差得2分； 5、未提供不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0
8	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施全面具体、合理性强、可实施性强得4分； 2、服务质量保障措施较全面具体、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施简单、合理性一般、可实施性弱得2分； 4、服务质量保障措施有所欠缺、缺乏合理性、难以实施得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的定期巡查制度和系统运行报告设计进行综合评分： 1、定期巡查制度和系统运行报告设计详细全面、风险控制得当得3分； 2、定期巡查制度和系统运行报告设计较详细全面、风险控制较得当得2分； 3、定期巡查制度和系统运行报告设计简单、风险控制一般得1分； 4、未提供不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的应急响应、处理等方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得4分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得2分； 4、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度存在缺陷得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
11	技术	根据投标人提供的管理制度（人员管理机制、组织架构等）进行综合评分： 1、管理制度详细完整、合理，可行性高，操作性高得4分； 2、管理制度较详细完整、合理，可行性较高，操作性较高得3分； 3、管理制度基本完整，基本可行，有一定操作性得2分； 4、管理制度简单，缺乏可行性，难以操作得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分： 1、保密措施详细，可行性强得4分； 2、保密措施较详细，基本可行得3分； 3、保密措施较模糊，可行性一般得2分； 4、保密措施缺乏可行性和针对性的得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
合计			0-90	46.4	86.0	53.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：舟山市公共数据平台安全运营服务项目（ZSYK2024-CG-035）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	联通（浙江） 产业互联网有 限公司	数乐科技（杭 州）有限公司
1	技术	根据投标人针对采购需求的具体指标要求中服务工具要求的响应情况打分： 1、带“★”为实质性参数，负偏离作无效标处理； 2、其他条款共197条，完全满足得38分；带“■”条款共7条7分，每负偏离或未响应一条扣1分；带“▲”条款共30条15分，每负偏离或未响应一条扣0.5分；未带标记条款共160条16分，每负偏离或未响应一条扣0.1分。 注：要求提供相关材料的，以相关材料为准，不提供或提供不符合要求的视作负偏离。	0-38	16.9	38.0	28.9
2	技术	2021年1月1日以来（以合同签订时间为准），投标人承接过与本项目类似的数据平台安全项目案例的，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同复印件并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-1	0.5	1.0	1.0
3	技术	项目负责人（1名）具有信息系统项目管理师软考证书的得2分。 注：提供项目负责人相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	0.0
4	技术	项目团队成员（除项目负责人外）具有网络工程师、系统集成项目管理工程师、信息安全工程师、数据库系统工程师，每提供一种软考证书得2分，最高得8分，一人多证或多人同证不重复计分。 注：提供项目团队成员相关证书及投标人为其缴纳的近三个月内任意一个月的社保证明材料并加盖投标人公章，未提供不得分。	0-8	4.0	8.0	0.0
5	技术	根据投标人提供的项目理解进行综合评分： 1、项目理解透彻，内容描述完整详细得4分； 2、项目理解较为透彻，内容描述较为完整得3分； 3、项目理解有所欠缺，内容描述较简单得2分； 4、项目理解不足，内容描述有所欠缺得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人提供的技术方案（系统总体架构、网络拓扑架构、服务工具选取、是否安全可靠、部署等）进行综合评分： 1、对项目的目标理解透彻，方案设计科学，对系统各部分进行详细设计，设计充分、详实、合理，得10分； 2、对项目的目标理解较透彻，方案设计较科学，对系统各部分设计较充分、详实、合理，得8分； 3、对项目的目标理解基本准确，整体解决方案基本完整，对系统各部分的设计表述基本全面、合理、完整，基本达到相关系统需求，得6分； 4、对项目的目标理解一般，整体解决方案一般，对系统各部分的设计表述一般，得4分； 5、对项目的目标理解错误，整体解决方案有缺陷或欠缺合理性，对系统各部分的设计整体表述不全面、欠缺合理性、或不完整，不能达到相关系统需求，得2分； 6、未提供不得分。	0-10	2.0	8.0	4.0
7	技术	根据投标人提供的服务方案进行综合评分： 1、服务方案全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施详细具体，针对性强，贴合本项目所需得8分； 2、服务方案较全面、具体、合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，针对性较强，较贴合本项目所需得6分； 3、服务方案基本合理，执行计划、管理模式与配套措施较具体，但针对性较弱，基本贴合本项目所需得4分； 4、服务方案一般，执行计划、管理模式与配套措施有所缺陷，缺乏针对性，与本项目所需存在偏差得2分； 5、未提供不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0
8	技术	根据投标人提供的服务质量保障措施进行综合评分： 1、服务质量保障措施全面具体、合理性强、可实施性强得4分； 2、服务质量保障措施较全面具体、合理性较强、可实施性较强得3分； 3、服务质量保障措施简单、合理性一般、可实施性弱得2分； 4、服务质量保障措施有所欠缺、缺乏合理性、难以实施得1分； 5、未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据投标人提供的定期巡查制度和系统运行报告设计进行综合评分： 1、定期巡查制度和系统运行报告设计详细全面、风险控制得当得3分； 2、定期巡查制度和系统运行报告设计较详细全面、风险控制较得当得2分； 3、定期巡查制度和系统运行报告设计简单、风险控制一般得1分； 4、未提供不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的应急响应、处理等方案进行综合评分： 1、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度成熟、完善得4分； 2、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度基本完善得3分； 3、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度一般得2分； 4、提供的应急预案、突发问题解决、服务响应速度以及处理方案的可靠性和周密程度存在缺陷得1分； 5、未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人提供的管理制度（人员管理机制、组织架构等）进行综合评分： 1、管理制度详细完整、合理，可行性高，操作性高得4分； 2、管理制度较详细完整、合理，可行性较高，操作性较高得3分； 3、管理制度基本完整，基本可行，有一定操作性得2分； 4、管理制度简单，缺乏可行性，难以操作得1分； 5、未提供不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
12	技术	根据投标人提供的保密措施进行综合评分： 1、保密措施详细，可行性强得4分； 2、保密措施较详细，基本可行得3分； 3、保密措施较模糊，可行性一般得2分； 4、保密措施缺乏可行性和针对性的得1分； 5、未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	43.4	80.0	53.9

专家（签名）：