

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术学院低温流体装备研发浙江省工程研究中心（重新采购）（HSZB-2023-584-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 烁丰科技（苏州）有限公司、陕西鑫华夏建设有限公司（联合体） | 上海景麟环保科技有限公司、阳坤工业管道系统（上海）有限公司（联合体） | 南京航电智能制造科技有限公司、天人建设安装有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 2020年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 (证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分) | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的质量、环境、安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得1分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 针对招标文件第四部分采购内容及需求中“采购内容”及“商务要求”，满足全部要求的得22分，低于招标文件要求（负偏离）的，每项扣3分，负偏离6项及以上的响应文件无效。 | 0-22 | 22.0 | 10.0 | 10.0 |
| 6 | 技术 | 投标人所提供的产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1. 技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得3分； 2. 所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 3. 技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 4. 未提供此项内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 7 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价： 项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分； 方案内容完整，有较强的可行性，得3分； 方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 方案内容基本完整，可行性欠缺，得1分； 未提供或不合理的，不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、类似项目经验等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、项目负责人学历情况，2分； 2、项目负责人技术能力、经验情况，2分。 最近3个月任意1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 3.5 | 2.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况（各人员工作经历、学历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、团队配置合理性，2分； 2、团队总体学历水平，1分； 3、团队专业技术能力、经验等情况，1分。 最近1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 3.5 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行打分： 验收管理方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度得2分； 方案内容基本完整但与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 项目实施进度计划（包括供货、安装调试等进度内容）。 进度计划编制合理且总体进度符合要求与项目匹配度高的得4分； 计划内容基本完整且与项目有一定匹配度的得3分； 计划内容基本完整但与项目只存在基本匹配度的得2分； 计划内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 计划内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分： 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 因各种原因造成的故障等重大事件时，即时给出响应，1小时内到现场处理并解决的2分，1-2小时内到现场处理并解决的1.5分，3-4小时内到现场处理并解决的1分，4小时以上不得分（需提供承诺函，承诺函格式自拟未提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人提供的售后服务方案（包括但不限于日常运维服务方案、产品升级服务方案）、售后服务响应情况的可行性、完整性以及服务落实的保障措施、售后服务的实现方式的科学性、先进性： 要点内容完整、完全满足采购需求，对采购人有利的得 4分； 满足采购需求、有实际可行性的得3分； 部分满足采购需求、有一定可行性的得2分； 部分满足采购需求、可行性欠缺的得1分； 只提供了简单的售后服务方案，与项目关联性不大的得0.5分， 未提供不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 17 | 技术 | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年（所有设备均延长）加1分，最多加3分， 延长不足一年的不加分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 53.0 | 34.0 | 32.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术学院低温流体装备研发浙江省工程研究中心（重新采购）（HSZB-2023-584-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 炼丰科技（苏州）有限公司、陕西鑫华夏建设有限公司（联合体） | 上海景麟环保科技有限公司、阳坤工业管道系统（上海）有限公司（联合体） | 南京航电智能制造科技有限公司、天人建设安装有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 2020年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 (证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分) | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的质量、环境、安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得1分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 针对招标文件第四部分采购内容及需求中“采购内容”及“商务要求”，满足全部要求的得22分，低于招标文件要求（负偏离）的，每项扣3分，负偏离6项及以上的响应文件无效。 | 0-22 | 22.0 | 10.0 | 10.0 |
| 6 | 技术 | 投标人所提供的产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1. 技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得3分； 2. 所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 3. 技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 4. 未提供此项内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价： 项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分； 方案内容完整，有较强的可行性，得3分； 方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 方案内容基本完整，可行性欠缺，得1分； 未提供或不合理的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、类似项目经验等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、项目负责人学历情况，2分； 2、项目负责人技术能力、经验情况；2分。 最近3个月任意1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况（各人员工作经历、学历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、团队配置合理性，2分； 2、团队总体学历水平，1分； 3、团队专业技术能力、经验等情况，1分。 最近1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行打分： 验收管理方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度得2分； 方案内容基本完整但与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 12 | 技术 | 项目实施进度计划（包括供货、安装调试等进度内容）。 进度计划编制合理且总体进度符合要求与项目匹配度高的得4分； 计划内容基本完整且与项目有一定匹配度的得3分； 计划内容基本完整但与项目只存在基本匹配度的得2分； 计划内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 计划内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分： 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 1.0 |
| 14 | 技术 | 因各种原因造成的故障等重大事件时，即时给出响应，1小时内到现场处理并解决的2分，1-2小时内到现场处理并解决的1.5分，3-4小时内到现场处理并解决的1分，4小时以上不得分（需提供承诺函，承诺函格式自拟未提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人提供的售后服务方案（包括但不限于日常运维服务方案、产品升级服务方案）、售后服务响应情况的可行性、完整性以及服务落实的保障措施、售后服务的实现方式的科学性、先进性： 要点内容完整、完全满足采购需求，对采购人有利的得 4分； 满足采购需求、有实际可行性的得3分； 部分满足采购需求、有一定可行性的得2分； 部分满足采购需求、可行性欠缺的得1分； 只提供了简单的售后服务方案，与项目关联性不大的得0.5分， 未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 17 | 技术 | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年（所有设备均延长）加1分，最多加3分， 延长不足一年的不加分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 59.0 | 32.0 | 30.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术学院低温流体装备研发浙江省工程研究中心（重新采购）（HSZB-2023-584-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 炼丰科技（苏州）有限公司、陕西鑫华夏建设有限公司（联合体） | 上海景麟环保科技有限公司、阳坤工业管道系统（上海）有限公司（联合体） | 南京航电智能制造科技有限公司、天人建设安装有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 2020年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 (证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分) | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的质量、环境、安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得1分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 针对招标文件第四部分采购内容及需求中“采购内容”及“商务要求”，满足全部要求的得22分，低于招标文件要求（负偏离）的，每项扣3分，负偏离6项及以上的响应文件无效。 | 0-22 | 22.0 | 10.0 | 10.0 |
| 6 | 技术 | 投标人所提供的产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1. 技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得3分； 2. 所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 3. 技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 4. 未提供此项内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价： 项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分； 方案内容完整，有较强的可行性，得3分； 方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 方案内容基本完整，可行性欠缺，得1分； 未提供或不合理的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、类似项目经验等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、项目负责人学历情况，2分； 2、项目负责人技术能力、经验情况；2分。 最近3个月任意1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况（各人员工作经历、学历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、团队配置合理性，2分； 2、团队总体学历水平，1分； 3、团队专业技术能力、经验等情况，1分。 最近1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 2.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行打分： 验收管理方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度得2分； 方案内容基本完整但与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 项目实施进度计划（包括供货、安装调试等进度内容）。 进度计划编制合理且总体进度符合要求与项目匹配度高的得4分； 计划内容基本完整且与项目有一定匹配度的得3分； 计划内容基本完整但与项目只存在基本匹配度的得2分； 计划内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 计划内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分： 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 因各种原因造成的故障等重大事件时，即时给出响应，1小时内到现场处理并解决的2分，1-2小时内到现场处理并解决的1.5分，3-4小时内到现场处理并解决的1分，4小时以上不得分（需提供承诺函，承诺函格式自拟未提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人提供的售后服务方案（包括但不限于日常运维服务方案、产品升级服务方案）、售后服务响应情况的可行性、完整性以及服务落实的保障措施、售后服务的实现方式的科学性、先进性： 要点内容完整、完全满足采购需求，对采购人有利的得 4分； 满足采购需求、有实际可行性的得3分； 部分满足采购需求、有一定可行性的得2分； 部分满足采购需求、可行性欠缺的得1分； 只提供了简单的售后服务方案，与项目关联性不大的得0.5分， 未提供不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 17 | 技术 | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年（所有设备均延长）加1分，最多加3分， 延长不足一年的不加分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 54.0 | 35.0 | 33.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江机电职业技术学院低温流体装备研发浙江省工程研究中心（重新采购）（HSZB-2023-584-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 炼丰科技（苏州）有限公司、陕西鑫华夏建设有限公司（联合体） | 上海景麟环保科技有限公司、阳坤工业管道系统（上海）有限公司（联合体） | 南京航电智能制造科技有限公司、天人建设安装有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 2020年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 (证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分) | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的质量、环境、安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得1分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 针对招标文件第四部分采购内容及需求中“采购内容”及“商务要求”，满足全部要求的得22分，低于招标文件要求（负偏离）的，每项扣3分，负偏离6项及以上的响应文件无效。 | 0-22 | 22.0 | 10.0 | 10.0 |
| 6 | 技术 | 投标人所提供的产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1. 技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得3分； 2. 所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 3. 技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 4. 未提供此项内容不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价： 项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分； 方案内容完整，有较强的可行性，得3分； 方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 方案内容基本完整，可行性欠缺，得1分； 未提供或不合理的，不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、类似项目经验等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、项目负责人学历情况，2分； 2、项目负责人技术能力、经验情况；2分。 最近3个月任意1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况（各人员工作经历、学历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、团队配置合理性，2分； 2、团队总体学历水平，1分； 3、团队专业技术能力、经验等情况，1分。 最近1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行打分： 验收管理方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度得2分； 方案内容基本完整但与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 项目实施进度计划（包括供货、安装调试等进度内容）。 进度计划编制合理且总体进度符合要求与项目匹配度高的得4分； 计划内容基本完整且与项目有一定匹配度的得3分； 计划内容基本完整但与项目只存在基本匹配度的得2分； 计划内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 计划内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 13 | 技术 | 培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分： 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 因各种原因造成的故障等重大事件时，即时给出响应，1小时内到现场处理并解决的2分，1-2小时内到现场处理并解决的1.5分，3-4小时内到现场处理并解决的1分，4小时以上不得分（需提供承诺函，承诺函格式自拟未提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人提供的售后服务方案（包括但不限于日常运维服务方案、产品升级服务方案）、售后服务响应情况的可行性、完整性以及服务落实的保障措施、售后服务的实现方式的科学性、先进性： 要点内容完整、完全满足采购需求，对采购人有利的得 4分； 满足采购需求、有实际可行性的得3分； 部分满足采购需求、有一定可行性的得2分； 部分满足采购需求、可行性欠缺的得1分； 只提供了简单的售后服务方案，与项目关联性不大的得0.5分， 未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 3.0 |
| 16 | 技术 | 配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 17 | 技术 | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年（所有设备均延长）加1分，最多加3分， 延长不足一年的不加分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 58.0 | 35.0 | 34.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江机电职业技术学院低温流体装备研发浙江省工程研究中心（重新采购）（HSZB-2023-584-1）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 炼丰科技（苏州）有限公司、陕西鑫华夏建设有限公司（联合体） | 上海景麟环保科技有限公司、阳坤工业管道系统（上海）有限公司（联合体） | 南京航电智能制造科技有限公司、天人建设安装有限公司（联合体） |
|----|------|--|------|-------------------------------|------------------------------------|--------------------------------|
| 1 | 商务 | 2020年1月1日至投标截止时间（以合同签订时间为准），具有类似项目业绩情况，每提供一个得1分，最高得3分。 (证明材料：合同复印件加盖公章，未提供不得分) | 0-3 | 1.0 | 2.0 | 1.0 |
| 2 | 商务 | 投标人具有有效的质量、环境、安全管理体系认证证书的，每个得1分，最高得3分。 证明材料：提供相关证书扫描件加盖公章。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3 | 商务 | 对所投产品是否取得有效的政府采购节能产品情况进行评价（已列入强制要求的除外）。本项目所投产品取得节能产品认证证书的得1分。 证明材料：认证证书扫描件加盖公章（认证机构须在政府采购节能产品认证机构名录中） | 0-1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 4 | 商务 | 供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分； | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 针对招标文件第四部分采购内容及需求中“采购内容”及“商务要求”，满足全部要求的得22分，低于招标文件要求（负偏离）的，每项扣3分，负偏离6项及以上的响应文件无效。 | 0-22 | 22.0 | 10.0 | 10.0 |
| 6 | 技术 | 投标人所提供的产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1. 技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得3分； 2. 所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 3. 技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 4. 未提供此项内容不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 7 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案进行评价： 项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得4分； 方案内容完整，有较强的可行性，得3分； 方案内容相对完整，有一定的可行性，得2分； 方案内容基本完整，可行性欠缺，得1分； 未提供或不合理的，不得分。 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 拟投入本次项目的项目负责人工作经历、技术能力、类似项目经验等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、项目负责人学历情况，2分； 2、项目负责人技术能力、经验情况；2分。 最近3个月任意1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 0.0 |
| 9 | 技术 | 拟投入本项目的项目团队（除项目负责人）整体能力情况（各人员工作经历、学历、技术能力等情况介绍）及人员配置合理性等：（提供履历表和相关资料、证书） 1、团队配置合理性，2分； 2、团队总体学历水平，1分； 3、团队专业技术能力、经验等情况，1分。 最近1个月投标单位社保证明，不提供不得分 | 0-4 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 技术 | 投标人须承诺项目建设全过程中无版权、知识产权问题，（需提供承诺函，承诺函格式自拟，未提供承诺函不得分） | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 根据供应商提供的针对本项目的验收管理方案的合理性和适应性进行打分： 验收管理方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度得2分； 方案内容基本完整但与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 项目实施进度计划（包括供货、安装调试等进度内容）。 进度计划编制合理且总体进度符合要求与项目匹配度高的得4分； 计划内容基本完整且与项目有一定匹配度的得3分； 计划内容基本完整但与项目只存在基本匹配度的得2分； 计划内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 计划内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 13 | 技术 | 培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分： 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得3分； 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 14 | 技术 | 因各种原因造成的故障等重大事件时，即时给出响应，1小时内到现场处理并解决的2分，1-2小时内到现场处理并解决的1.5分，3-4小时内到现场处理并解决的1分，4小时以上不得分（需提供承诺函，承诺函格式自拟未提供不得分） | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 15 | 技术 | 投标人提供的售后服务方案（包括但不限于日常运维服务方案、产品升级服务方案）、售后服务响应情况的可行性、完整性以及服务落实的保障措施、售后服务的实现方式的科学性、先进性： 要点内容完整、完全满足采购需求，对采购人有利的得 4分； 满足采购需求、有实际可行性的得3分； 部分满足采购需求、有一定可行性的得2分； 部分满足采购需求、可行性欠缺的得1分； 只提供了简单的售后服务方案，与项目关联性不大的得0.5分， 未提供不得分。 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 2.0 |
| 16 | 技术 | 配件、附件、备品备件的准备和保障措施、购买折扣和优惠承诺。 准备和保障措施充足、折扣和优惠承诺大的得2分； 准备和保障措施一般、折扣和优惠承诺一般的得1分； 准备和保障措施不充足、无折扣和优惠承诺的得0分。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 17 | 技术 | 质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年（所有设备均延长）加1分，最多加3分， 延长不足一年的不加分。 | 0-3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-70 | 57.0 | 35.0 | 33.0 |

专家（签名）：