

技术商务评分明细（专家1）

项目名称： 输血相容性检测及治疗虚拟仿真实验（ZJWSBJ-ZYY-202348C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆华教科技有限公司	重庆华夏科学仪器有限公司	重庆准丰科技有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商2020年1月以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得3分，延长一年不足一年的不计分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据供应商对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； ③明确所有交付成果。 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1分；每项内容不合理不得分。每项最高得2分，总共得6分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目实施方案：供应商提供的项目实施方案、系统设计、安装调试方案、系统可用性 & 数据安全保障； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	4.0	3.0	2.0
6	技术	项目实施进度计划：供应商对进度计划及交付时间保障措施； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	3.0	3.0	2.0
7	技术	验收方案：供应商提供的验收方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	2.0	2.0	2.0
8	技术	供应商项目服务重点、难点的分析、针对重点、难点的分析提出的解决方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	0.0	0.0	0.0
9	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目负责人专业素质、经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
10	技术	除负责人外其他相关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
12	技术	培训方案内容包含但不限于设定项目具体培训措施、明确培训方式、培训对象、培训目标、培训计划、人员配备及安排等。 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
合计			0-70	54.0	45.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称： 输血相容性检测及治疗虚拟仿真实验（ZJWSBJ-ZYY-202348C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆华教科技有限公司	重庆华夏科学仪器有限公司	重庆淮丰科技有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商2020年1月以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得3分，延长一年不足一年的不计分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据供应商对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； ③明确所有交付成果。 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1分；每项内容不合理不得分。每项最高得2分，总共得6分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目实施方案：供应商提供的项目实施方案、系统设计、安装调试方案、系统可用性 & 数据安全保障； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	项目实施进度计划：供应商对进度计划及交付时间保障措施； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	验收方案：供应商提供的验收方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商项目服务重点、难点的分析、针对重点、难点的分析提出的解决方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	0.0	0.0	0.0
9	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目负责人专业素质、经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
10	技术	除负责人外其他相关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
12	技术	培训方案内容包含但不限于设定项目具体培训措施、明确培训方式、培训对象、培训目标、培训计划、人员配备及安排等。 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
合计			0-70	56.0	45.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称： 输血相容性检测及治疗虚拟仿真实验（ZJWSBJ-ZYY-202348C）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	重庆华教科 技有限公司	重庆何夏科 学仪器有限公司	重庆准丰科 技有限公司
1	商务	类似项目业绩：供应商2020年1月以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每提供1个得1分，最多得3分。（提供合同扫描件并加盖公章）。	0-3	3.0	0.0	3.0
2	商务	质保期在满足采购文件要求的基础上每延长一年得1分，最多得3分，延长一年不足一年的不计分。	0-3	3.0	2.0	2.0
3	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的响应文件无效，满足或明显优于采购文件明确的全部技术条款要求的该项得满分； 技术条款低于标“★”技术要求（负偏离）的每项扣2分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，扣完为止。	0-24	24.0	24.0	24.0
4	技术	根据供应商对于项目背景、概况、目的准确理解和把握情况综合评审。 ①根据投标人对于项目背景、概况、目的准确理解和把握； ②对所有涉及工作任务进行分解、归类； ③明确所有交付成果。 内容完整、理解分析准确、科学周密、匹配性强，符合采购人实际视为合理。 每项内容缺乏相应数据或理解有一定的偏离的得1分；每项内容不合理不得分。每项最高得2分，总共得6分。	0-6	3.0	3.0	3.0
5	技术	项目实施方案：供应商提供的项目实施方案、系统设计、安装调试方案、系统可用性 & 数据安全保障； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	4.0	2.0	2.0
6	技术	项目实施进度计划：供应商对进度计划及交付时间保障措施； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分或5分）	0-5	4.0	3.0	3.0
7	技术	验收方案：供应商提供的验收方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	3.0	3.0
8	技术	供应商项目服务重点、难点的分析、针对重点、难点的分析提出的解决方案； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	0.0	0.0	0.0
9	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（响应文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目负责人专业素质、经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
10	技术	除负责人外其他相关的专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（响应文件中提供其他专业技术人员人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员社保证明材料）。 根据拟投入本次项目组实施人员配置合理性，人员经验、技术能力等综合实力情况进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	2.0
11	技术	针对本项目制定售后服务方案，方案包括售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程； 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	2.0	1.0
12	技术	培训方案内容包含但不限于设定项目具体培训措施、明确培训方式、培训对象、培训目标、培训计划、人员配备及安排等。 根据上述方案提供的完整性、科学合理性、针对性、可操作性进行评审（评审分值为0分或1分或2分或3分或4分）	0-4	3.0	3.0	1.0
合计			0-70	56.0	46.0	45.0

专家（签名）：