

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：三门县省级山水林田湖草海一体化保护和修复工程单元监测评估服务项目（三招采-2023-GK117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京数溪智能科技有限公司	浙江弄潮儿智慧科技有限公司	杭州热浦科技有限公司	浙江大学	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	(1) 项目负责人具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、信息系统科学、地理信息系统等相关专业正高级技术职称（正高级工程师、教授或研究员）的，得3分；获得省级及以上相关优秀奖项或专家称号的加3分。（提供职称证书扫描件或相关高级专业技术职务任职资格证明材料、荣誉证书扫描件及在投标人本单位购买的至投标截止时间前连续6个月的社保证明文件扫描件。）	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）参加过自然资源调查监测相关领域省级及以上科研项目的，每人得2分，最多得4分；（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、测量、地理信息系统等相关学科或专业背景高级及以上技术职称的，每人每类得1分，最高得3分。（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有林业、海洋、土壤、水质、动植物、生物多样性等相关调查监测技术专利授权的，每个得1分、最高得6分。（投标文件中提供上述授权材料复印件需加盖投标人公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	5.0	0.0
4	商务	投标人2019年1月1日以来完成过本项目同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项累计最高得2分；注：需提供合同关键页和完工验收报告扫描件加盖投标人公章，未提供或资料不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5.1	商务	项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾。完全符合采购文件要求的得6分，细节上略有欠缺的得4分，部分满足但能实现采购目的得3分，部分满足且细节上有欠缺的得2分，不满足的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	6.0	3.0
5.2	商务	投标人监测评估体系的针对性、全面性。监测评估体系完整、针对性强的得6分，监测评估完整、针对性略有欠缺的得4分，监测评估体系基本完整、针对性略有欠缺的得3分，监测评估体系基本完整、针对性都有欠缺的得2分，监测评估体系不符合或不完整的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	6.0	3.0
5.3	商务	投标人监测评估方案与相关技术标准的衔接与协调。科学、合理的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0
5.4	商务	投标人方案与自身技术优势、实施经验充分结合。方案合理、经过充分实施验证的得6分，方案基本合理，基本经过实施验证的得4分，方案合理性一般、未经过充分验证的得2分，其他的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0
5.5	商务	投标人监测技术方法及技术手段的科学性、先进性。监测技术合理，能够结合物联网传感、人工智能大数据等先进技术手段的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0
5.6	商务	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和针对性上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	4.0	2.0
6.1	商务	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得1分，方案不完整或不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6.2	商务	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得1分，不科学或不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.1	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得3分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7.2	商务	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得3分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得2分，方案基本符合、可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0

8	商务	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得6分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分，基本完整、可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分，不合理或不具操作性的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0
9.1	商务	1、对生态单元监测评估整体要求进行讲解。相关规范理解深刻准确的得3分，基本准确、略有欠缺的得2分，理解一般的得1分；	0-3	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
9.2	商务	2、对实施方案进行讲解（包括重点、难点、优势、特色等）。思路清晰、重点明确的得4分，思路重点基本明确、略有欠缺的得3分，思路一般、重点不够突出的得2分；	0-4	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
9.3	商务	对采用的监测设备进行演示。技术成熟、与项目符合性强的得3分，技术基本成熟、基本符合项目需求的得2分，一般的得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-85	32.0	71.0	26.0	78.0	29.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：三门县省级山水林田湖草海一体化保护和修复工程单元监测评估服务项目（三招采-2023-GK117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京数溪智能科技有限公司	浙江弄潮儿智慧科技有限公司	杭州热浦科技有限公司	浙江大学	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	(1) 项目负责人具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、信息系统科学、地理信息系统等相关专业正高级技术职称（正高级工程师、教授或研究员）的，得3分；获得省级及以上相关优秀奖项或专家称号的加3分。（提供职称证书扫描件或相关高级专业技术职务任职资格证明材料、荣誉证书扫描件及在投标人本单位购买的至投标截止时间前连续6个月的社保证明文件扫描件。）	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）参加过自然资源调查监测相关领域省级及以上科研项目的，每人得2分，最多得4分；（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、测量、地理信息系统等相关学科或专业背景高级及以上技术职称的，每人每类得1分，最高得3分。（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有林业、海洋、土壤、水质、动植物、生物多样性等相关调查监测技术专利授权的，每个得1分、最高得6分。（投标文件中提供上述授权材料复印件需加盖投标人公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	5.0	0.0
4	商务	投标人2019年1月1日以来完成过本项目同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项累计最高得2分；注：需提供合同关键页和完工验收报告扫描件加盖投标人公章，未提供或资料不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5.1	商务	项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾。完全符合采购文件要求的得6分，细节上略有欠缺的得4分，部分满足但能实现采购目的得3分，部分满足且细节上有欠缺的得2分，不满足的不得分。	0-6	3.0	4.0	2.0	6.0	3.0
5.2	商务	投标人监测评估体系的针对性、全面性。监测评估体系完整、针对性强的得6分，监测评估完整、针对性略有欠缺的得4分，监测评估体系基本完整、针对性略有欠缺的得3分，监测评估体系基本完整、针对性都有欠缺的得2分，监测评估体系不符合或不完整的不得分。	0-6	3.0	6.0	2.0	6.0	3.0
5.3	商务	投标人监测评估方案与相关技术标准的衔接与协调。科学、合理的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0
5.4	商务	投标人方案与自身技术优势、实施经验充分结合。方案合理、经过充分实施验证的得6分，方案基本合理、基本经过实施验证的得4分，方案合理性一般、未经过充分验证的得2分，其他的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0
5.5	商务	投标人监测技术方法及技术手段的科学性、先进性。监测技术合理，能够结合物联网传感、人工智能大数据等先进技术手段的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	4.0	3.0
5.6	商务	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和针对性上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	6.0	3.0
6.1	商务	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得1分，方案不完整或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
6.2	商务	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得1分，不科学或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
7.1	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得3分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
7.2	商务	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得3分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得2分，方案基本符合、可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0

8	商务	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得6分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分，基本完整、可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分，不合理或不具操作性的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	6.0	2.0
9.1	商务	1、对生态单元监测评估整体要求进行讲解。相关规范理解深刻准确的得3分，基本准确、略有欠缺的得2分，理解一般的得1分；	0-3	1.0	3.0	0.0	3.0	0.0
9.2	商务	2、对实施方案进行讲解（包括重点、难点、优势、特色等）。思路清晰、重点明确的得4分，思路重点基本明确、略有欠缺的得3分，思路一般、重点不够突出的得2分；	0-4	2.0	4.0	0.0	3.0	0.0
9.3	商务	对采用的监测设备进行演示。技术成熟、与项目符合性强的得3分，技术基本成熟、基本符合项目需求的得2分，一般的得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-85	27.0	77.0	22.0	80.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：三门县省级山水林田湖草海一体化保护和修复工程单元监测评估服务项目（三招采-2023-GK117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京数溪智能科技有限公司	浙江弄潮儿智慧科技有限公司	杭州热浦科技有限公司	浙江大学	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	(1) 项目负责人具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、信息系统科学、地理信息系统等相关专业正高级技术职称（正高级工程师、教授或研究员）的，得3分；获得省级及以上相关优秀奖项或专家称号的加3分。（提供职称证书扫描件或相关高级专业技术职务任职资格证明材料、荣誉证书扫描件及在投标人本单位购买的至投标截止时间前连续6个月的社保证明文件扫描件。）	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）参加过自然资源调查监测相关领域省级及以上科研项目的，每人得2分，最多得4分；（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、测量、地理信息系统等相关学科或专业背景高级及以上技术职称的，每人每类得1分，最高得3分。（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有林业、海洋、土壤、水质、动植物、生物多样性等相关调查监测技术专利授权的，每个得1分、最高得6分。（投标文件中提供上述授权材料复印件需加盖投标人公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	5.0	0.0
4	商务	投标人2019年1月1日以来完成过本项目同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项累计最高得2分；注：需提供合同关键页和完工验收报告扫描件加盖投标人公章，未提供或资料不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5.1	商务	项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾。完全符合采购文件要求的得6分，细节上略有欠缺的得4分，部分满足但能实现采购目的得3分，部分满足且细节上有欠缺的得2分，不满足的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0
5.2	商务	投标人监测评估体系的针对性、全面性。监测评估体系完整、针对性强的得6分，监测评估完整、针对性略有欠缺的得4分，监测评估体系基本完整、针对性略有欠缺的得3分，监测评估体系基本完整、针对性都有欠缺的得2分，监测评估体系不符合或不完整的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0
5.3	商务	投标人监测评估方案与相关技术标准的衔接与协调。科学、合理的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0
5.4	商务	投标人方案与自身技术优势、实施经验充分结合。方案合理、经过充分实施验证的得6分，方案基本合理、基本经过实施验证的得4分，方案合理性一般、未经过充分验证的得2分，其他的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	6.0	2.0
5.5	商务	投标人监测技术方法及技术手段的科学性、先进性。监测技术合理，能够结合物联网传感、人工智能大数据等先进技术手段的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	4.0	2.0
5.6	商务	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和针对性上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	2.0
6.1	商务	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得1分，方案不完整或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0
6.2	商务	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得1分，不科学或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0
7.1	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得3分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0
7.2	商务	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得3分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得2分，方案基本符合、可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0

8	商务	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得6分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分，基本完整、可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分，不合理或不具操作性的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	6.0	2.0
9.1	商务	1、对生态单元监测评估整体要求进行讲解。相关规范理解深刻准确的得3分，基本准确、略有欠缺的得2分，理解一般的得1分；	0-3	1.0	3.0	0.0	3.0	0.0
9.2	商务	2、对实施方案进行讲解（包括重点、难点、优势、特色等）。思路清晰、重点明确的得4分，思路重点基本明确、略有欠缺的得3分，思路一般、重点不够突出的得2分；	0-4	2.0	4.0	0.0	3.0	0.0
9.3	商务	对采用的监测设备进行演示。技术成熟、与项目符合性强的得3分，技术基本成熟、基本符合项目需求的得2分，一般的得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-85	21.0	71.0	18.0	80.0	21.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：三门县省级山水林田湖草海一体化保护和修复工程单元监测评估服务项目（三招采-2023-GK117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京数溪智能科技有限公司	浙江弄潮儿智慧科技有限公司	杭州热浦科技有限公司	浙江大学	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	(1) 项目负责人具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、信息系统科学、地理信息系统等相关专业正高级技术职称（正高级工程师、教授或研究员）的，得3分；获得省级及以上相关优秀奖项或专家称号的加3分。（提供职称证书扫描件或相关高级专业技术职务任职资格证明材料、荣誉证书扫描件及在投标人本单位购买的至投标截止时间前连续6个月的社保证明文件扫描件。）	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）参加过自然资源调查监测相关领域省级及以上科研项目的，每人得2分，最多得4分；（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、测量、地理信息系统等相关学科或专业背景高级及以上技术职称的，每人每类得1分，最高得3分。（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有林业、海洋、土壤、水质、动植物、生物多样性等相关调查监测技术专利授权的，每个得1分、最高得6分。（投标文件中提供上述授权材料复印件需加盖投标人公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	5.0	0.0
4	商务	投标人2019年1月1日以来完成过本项目同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项累计最高得2分；注：需提供合同关键页和完工验收报告扫描件加盖投标人公章，未提供或资料不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5.1	商务	项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾。完全符合采购文件要求的得6分，细节上略有欠缺的得4分，部分满足但能实现采购目的得3分，部分满足且细节上有欠缺的得2分，不满足的不得分。	0-6	2.0	4.0	3.0	6.0	3.0
5.2	商务	投标人监测评估体系的针对性、全面性。监测评估体系完整、针对性强的得6分，监测评估完整、针对性略有欠缺的得4分，监测评估体系基本完整、针对性略有欠缺的得3分，监测评估体系基本完整、针对性都有欠缺的得2分，监测评估体系不符合或不完整的不得分。	0-6	3.0	6.0	2.0	6.0	4.0
5.3	商务	投标人监测评估方案与相关技术标准的衔接与协调。科学、合理的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0	3.0
5.4	商务	投标人方案与自身技术优势、实施经验充分结合。方案合理、经过充分实施验证的得6分，方案基本合理、基本经过实施验证的得4分，方案合理性一般、未经过充分验证的得2分，其他的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
5.5	商务	投标人监测技术方法及技术手段的科学性、先进性。监测技术合理，能够结合物联网传感、人工智能大数据等先进技术手段的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0	6.0	3.0
5.6	商务	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和针对性上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0	3.0
6.1	商务	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得1分，方案不完整或不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
6.2	商务	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得1分，不科学或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	2.0
7.1	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得3分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0
7.2	商务	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得3分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得2分，方案基本符合、可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0

8	商务	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得6分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分，基本完整、可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分，不合理或不具操作性的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	5.0	4.0
9.1	商务	1、对生态单元监测评估整体要求进行讲解。相关规范理解深刻准确的得3分，基本准确、略有欠缺的得2分，理解一般的得1分；	0-3	1.0	3.0	0.0	3.0	0.0
9.2	商务	2、对实施方案进行讲解（包括重点、难点、优势、特色等）。思路清晰、重点明确的得4分，思路重点基本明确、略有欠缺的得3分，思路一般、重点不够突出的得2分；	0-4	2.0	3.0	0.0	3.0	0.0
9.3	商务	对采用的监测设备进行演示。技术成熟、与项目符合性强的得3分，技术基本成熟、基本符合项目需求的得2分，一般的得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-85	30.0	68.0	24.0	80.0	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：三门县省级山水林田湖草海一体化保护和修复工程单元监测评估服务项目（三招采-2023-GK117号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	南京数溪智能科技有限公司	浙江弄潮儿智慧科技有限公司	杭州热浦科技有限公司	浙江大学	浙江万维空间信息技术有限公司
1	商务	(1) 项目负责人具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、信息系统科学、地理信息系统等相关专业正高级技术职称（正高级工程师、教授或研究员）的，得3分；获得省级及以上相关优秀奖项或专家称号的加3分。（提供职称证书扫描件或相关高级专业技术职务任职资格证明材料、荣誉证书扫描件及在投标人本单位购买的至投标截止时间前连续6个月的社保证明文件扫描件。）	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	0.0
2.1	商务	(1) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）参加过自然资源调查监测相关领域省级及以上科研项目的，每人得2分，最多得4分；（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-4	0.0	4.0	0.0	4.0	0.0
2.2	商务	(2) 投标人组建的项目团队成员（项目负责人除外）具有土地资源管理、生态学、土壤学、植物学、动物学、遥感、测量、地理信息系统等相关学科或专业背景高级及以上技术职称的，每人每类得1分，最高得3分。（提供含投标人及团队成员的科技项目合同书、职称证书或专业技术职务任职资格证明材料及在投标人本单位购买的至投标截止时间前6个月的社保证明文件扫描件，学科及专业背景认定按职称证书或专业技术职务任职资格证明材料）	0-3	0.0	1.0	0.0	3.0	3.0
3	商务	投标人具有林业、海洋、土壤、水质、动植物、生物多样性等相关调查监测技术专利授权的，每个得1分、最高得6分。（投标文件中提供上述授权材料复印件需加盖投标人公章）	0-6	0.0	6.0	0.0	5.0	0.0
4	商务	投标人2019年1月1日以来完成过本项目同类业绩的，每提供一个得0.5分，本项累计最高得2分；注：需提供合同关键页和完工验收报告扫描件加盖投标人公章，未提供或资料不全不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	2.0	0.0
5.1	商务	项目技术方案编制完整、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾。完全符合采购文件要求的得6分，细节上略有欠缺的得4分，部分满足但能实现采购目的得3分，部分满足且细节上有欠缺的得2分，不满足的不得分。	0-6	3.0	6.0	3.0	6.0	3.0
5.2	商务	投标人监测评估体系的针对性、全面性。监测评估体系完整、针对性强的得6分，监测评估完整、针对性略有欠缺的得4分，监测评估体系基本完整、针对性略有欠缺的得3分，监测评估体系基本完整、针对性都有欠缺的得2分，监测评估体系不符合或不完整的不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0
5.3	商务	投标人监测评估方案与相关技术标准的衔接与协调。科学、合理的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	2.0	6.0	3.0	6.0	3.0
5.4	商务	投标人方案与自身技术优势、实施经验充分结合。方案合理、经过充分实施验证的得6分，方案基本合理、基本经过实施验证的得4分，方案合理性一般、未经过充分验证的得2分，其他的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	6.0	2.0
5.5	商务	投标人监测技术方法及技术手段的科学性、先进性。监测技术合理，能够结合物联网传感、人工智能大数据等先进技术手段的得6分，细节上略有欠缺的得4分，基本科学、合理，可行性略有欠缺但能实现采购目的得3分，基本科学、合理，可行性和细节上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	4.0	2.0
5.6	商务	对本项目工作的重点、难点和疑点问题把握、关键点诊断。科学、合理、针对性强的得6分，针对性略有欠缺的得4分，基本科学、合理，但重点、难点问题把握略有欠缺的得3分，重点、难点问题把握和针对性上都有欠缺的得2分，不科学或不合理的不得分。	0-6	3.0	6.0	2.0	6.0	2.0
6.1	商务	组织实施方案制定是否规范、科学合理、安全严密，具有可操作性。方案符合、完整、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，方案基本符合、完整，可操作性和规范性上都有欠缺的得1分，方案不完整或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
6.2	商务	针对本项目科学合理地安排工作时间进度、工作程序和步骤的情况。科学、合理的得3分，可操作性略有欠缺的得2分，程序和步骤略有欠缺但能实现采购目的得1分，不科学或不合理的不得分。	0-3	1.0	2.0	1.0	3.0	1.0
7.1	商务	根据投标人提供的项目质量保证措施，从项目完成质量目标、项目管理制度等方面进行评分。措施完整、合理的得3分，措施完整、可操作性上略有欠缺的得2分，可操作性和项目管理制度都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0
7.2	商务	质量保证措施的保障及服务承诺情况，以及服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施。方案符合、完整、合理的得3分，方案完整、可操作性上略有欠缺的得2分，方案基本符合、可操作性和服务承诺落实的保障措施都有欠缺的得1分，方案不符合或不合理的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0

8	商务	是否有完整的售后服务方案，售后人员安排是否合理，技术支持响应速度是否及时，是否满足采购单位的要求等。完整、合理的得6分，完整、合理、可操作性上略有欠缺的得4分，基本完整、可操作性上和响应速度或者技术支持上都有欠缺的得2分，不合理或不具操作性的不得分。	0-6	2.0	6.0	2.0	6.0	3.0
9.1	商务	1、对生态单元监测评估整体要求进行讲解。相关规范理解深刻准确的得3分，基本准确、略有欠缺的得2分，理解一般的得1分；	0-3	1.0	3.0	0.0	3.0	0.0
9.2	商务	2、对实施方案进行讲解（包括重点、难点、优势、特色等）。思路清晰、重点明确的得4分，思路重点基本明确、略有欠缺的得3分，思路一般、重点不够突出的得2分；	0-4	2.0	4.0	0.0	3.0	0.0
9.3	商务	对采用的监测设备进行演示。技术成熟、与项目符合性强的得3分，技术基本成熟、基本符合项目需求的得2分，一般的得1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0	0.0
合计			0-85	24.0	80.0	22.0	77.0	27.0

专家（签名）：